

فِتْکِ
مُعَاوِیَہ
و
یَزِیدِ



مُؤَلَّفَتَا
مُحَمَّدِ احْمَد
عَبَّاسِی



— مقدمہ کی کامیابی پر بابائے اردو کا اظہار تہنیت —

انجمن ترقی اردو پاکستان

اردو رزڈ-کراچی۔

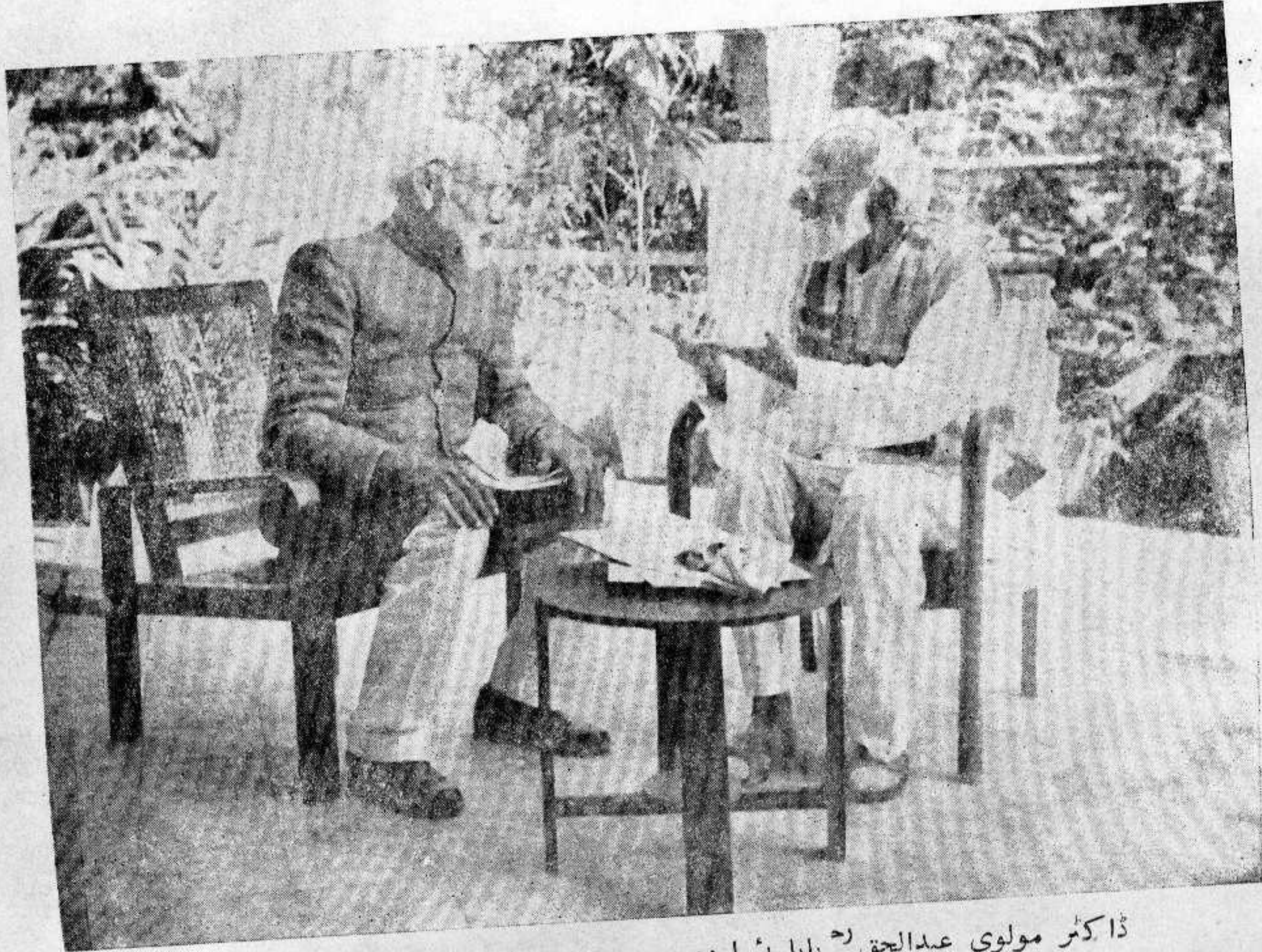
۱۹ دسمبر ۱۹۶۰ء

محبی مولوی محمود احمد عباسی سلمہ اللہ تعالیٰ

مقدمہ کی کامیابی مبارک ہو۔ ایک جاہل حاکم اور
ایک پابند رسوم و اوهام ملا آپ کی بلند پایہ تاریخی تحقیق و
(ری سرچ) کو کیا سمجھ سکتا ہے۔ ہائی کورٹ کے فاضل ججوں
کے بصیرت افروز فیصلے نے ان افواہوں اور غلط بیانیوں کا پردہ
چاک کر دیا جو اس کتاب اور اس کے مصنف کے خلاف پھیلائی
گئی تھیں۔ یہ فیصلہ آئندہ ایسے معاملات میں بطور نظیر کے
پیش کیا جائیگا۔ اہل علم اور خصوصاً اہل تحقیق کو آپ کا
منون ہونا چاہئے۔

مجھے امید ہے کہ آپ کی دوسری کتاب جس کی تالیف میں
آپ ایک مدت سے مصروف ہیں اس سے زیادہ مقبول ہوگی۔

عبدالحق



ڈاکٹر مولوی عبدالحق^{رح} بابائے اردو
محمود احمد عباسی مصنف کتاب

سلسلہ تاریخ اختلاف اُمت

(۱)

خِلافتِ مُعاویہؓ و یزیدؓ

یعنی

اُموی خلافت کا پس منظر، سیرۃ معاویہؓ و یزید بن معاویہؓ

حادثہ کربلا و فتنہ حرہ پر بے لاگ تحقیق و سیرچ

مؤلفہ
محمود احمد عباسی

جملہ حقوق طبع بحق مولف محفوظ ہیں

ناشر:- محمود احمد عباسی، مکتبہ محمود پبلیشرز، لالو کھیت کراچی ۱۹

طابع:- انجمن ترقی اردو پریس کراچی

یہ کتاب ان مقامات سے دستیاب ہو سکتی ہے

(۱) مکتبہ محمود - کاشانہ محمود پبلیشرز، لالو کھیت کراچی ۱۹

(۲) نور محمد کارخانہ تجارت کتب - آرام باغ، کراچی

(۳) سلطان حسین اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب، مقابل

مولوی مسافر خانہ - بندر روڈ، کراچی

(۴) اردو اکیڈمی سندھ - ۱۶ بہادر شاہ مارکیٹ بندر روڈ، کراچی

(۵) مکتبہ، نادیتہ الادب اسلامی ۲۳۲ کوٹ تعلق شاہ، ملتان

نیز دیگر تاجران کتب پاکستان

فہرست مندرجات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷	خطبات جمعہ و عیدین	۱۶	عرض مولف (طبع سویم)
۵۸	خطبہ امیر المومنین یزیدؑ	۱۷	دویم
۶۱	لقب الخطیب الاشرق	۱۸	اول
۶۲	خصائل محمدہ	۱۹	اموی خلافت کا پس منظر
۶۳	حکمرانی کا مطمح نظر	۲۰	سبائی پارٹی اور حضرت علیؑ کی بیعت
۶۵	سیرت یزیدؑ و امام احمدؑ و امام غزالیؒ	۲۱	خلافت سے معزولی اور شہادت
۶۹	کتاب فضل یزیدؑ	۲۲	وصیت
۷۳	مدینۃ النبیؐ سے انس	۲۳	مصالحات اور بیعت خلافت
۷۶	اطاعت امیر و مانعت خروج	۲۴	حضرت معاویہؓ کا سلوک
۸۷	خلافت کے امیدوار	۲۵	جہاد قسطنطنیہ و بشارت مغفرت
۸۹	حضرت حسینؑ کا اقدام اور صحابہ کے نصائح	۲۶	امارت جج
۹۲	حکومت کا نرم رویہ	۲۷	ولیعہدی
۹۲	قطعہ اشعار امیر یزیدؑ	۲۸	کردار خلیفہ یزیدؑ
		۲۹	مجالس علمی
		۵۲	روایت حدیث
		۵۳	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۹	برادران حسین کا موقف	۹۵	۷۷	حجازی قافلہ کی اوسط رفتار	۱۸۰
۳۰	موقف صحابہ رسول	۱۰۰	۷۸	واقعات دوران سفر	۱۸۱
۳۱	نظام خلافت	۱۰۱	۷۹	دہلی کا قصد، برادران مسلم کی	
۳۲	نظام ملکہ	۱۰۱	۱۸۸	صند اور کوفیوں کا اصرار	
۳۳	نظام عسکری	۱۰۲	۵۰	نئے گورنر کو احکام و ہدایت	۱۹۵
۳۴	امت کی حرارت دینیہ	۱۰۳	۵۱	کوفہ کی راہ چھوڑ کر دمشق کی طرف	
۳۵	بنی ہاشم اور اموی خلافت	۱۰۳	۲۰۰	رخ کرنا۔	
۳۶	کوفی بابیوں کی ریشہ دوانیاں	۱۱۶	۵۲	اجماع امت کی اہمیت اور	۲۰۳
۳۷	اقدام خروج میں غلطی	۱۱۷		کوفیوں کے غدر کا احساس	
۳۸	بزرگوں سے رد و قدح	۱۱۸	۵۳	کربلا، وجہ تسمیہ اور محل وقوع	۲۰۹
۳۹	تذبذب و تحقیق مزید	۱۲۷	۵۴	فرات کا کنارہ	۲۱۵
۴۰	مسلم کا عاجلانہ حملہ اور ناکامی	۱۳۰	۵۵	پانی کی اڑاٹ	۲۱۷
۴۱	کوفہ کو روانگی	۱۳۳	۵۶	واقعات کربلا کے راوی	۲۲۰
۴۲	تاریخ روانگی کوفہ کا مزید ثبوت	۱۳۸	۵۷	ابن جریر طبری	۲۲۶
۴۳	اجتہاد غلطی	۱۵۳	۵۸	راویوں کی غلط بیانیوں	۲۳۰
۴۴	عامل مکہ کا اقدام فراموشی	۱۶۰	۵۹	تاریخوں کے ان معلوم کرنا	۲۳۱
۴۵	سفر عراق کی منزلیں اور فاصلے	۱۷۳		فارمولا	
۴۶	جدول منزلیں اور فاصلے	۱۷۸	۶۰	غلط بیانیوں کی چند مثالیں	۲۳۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۴۱	جدول تاریخ و دن	۲۳۵	۷۷	واقعہ حرہ و حصار ابن زبیرؓ	۳۶۸
۴۲	کذب و افتراء کی بدترین مثال	۲۴۴	۷۸	امیر المومنین یزیدؓ کے خانگی	۳۸۵
۴۳	کردار ابن زیاد	۲۵۴		و ذاتی حالات	۵۱۱
۴۴	کردار عمر بن سعدؓ	۲۵۵	۷۹	امیر المومنین معاویہ ثانی	۵۱۳
۴۵	موقف علی بن حسینؓ	۲۷۶	۷۷	علامہ خالد بن امیر المومنین یزیدؓ	۵۱۵
۴۶	بنی امیہ و بنی ہاشم	۲۹۰	۷۸	تقریب از قلم جناب سید احمد خاں	
۴۷	صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں	۲۹۳		تیانی صدر تنظیم المہنت	۵۲۶
۴۸	اولاد حسینؓ کی قرابتیں	۳۰۶	۷۹	شنوی و قطعاً فارسی وارد	۵۳۴
۴۹	دیگر قرابتیں	۳۰۸	۸۰	فی مناقب الخلیفۃ السادس امیر	۵۴۳
۵۰	راس الحسینؓ	۳۱۷		المومنین یزید بن معاویہؓ	تا
۵۱	سیرت اکبر شہیر کرانی کی مکذوبہ روایتیں	۳۲۴		(عربی)	۵۶۸
۵۲	کوفہ و عراق و الجزیرہ و ملک		۸۱	فی مناقب سیدنا مولانا محمود احمد	۵۶۸
	شام کی بستیوں و شہروں میں	۳۳۳	۸۲	نظم عربی وارد از قلم مولانا سہیل	۵۷۱
	تشریح			عباسی	
۵۳	حسینی قافلہ کے شرکار و باقی ماندگان	۳۵۹	۸۳	مصنف کتاب - از قلم جناب	۵۷۳
				الہ بخش یوسفی	

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

عرض مؤلف

(طبع سویم)

سب سے پہلا یعنی ابتدائی ادیشن اس کتاب کا مئی ۱۹۵۹ء میں طبع ہوا تھا۔ پھر چند ہی ہفتے بعد دوسرا ماہ جولائی میں کتاب کی ہر طرف سے بڑی مانگ تھی اور مشہر میں جگہ جگہ اسی کا چرچا۔ پاکستان اور بھارت کے علاوہ بعض بیرونی ملکوں (سجریں و برما) سے بھی آرڈر آنے لگے تھے۔ کتاب کی اس کثرت سے مانگ اور غیر معمولی مقبولیت کا واحد سبب اموی خلافت کے ابتدائی عہد کے بعض اہم واقعات کی تحقیق و ریسرچ اور تاریخ کے مخفی گوشوں کا انکشاف ہے۔ تیرہ سو سال کی طویل مدت میں کسی مورخ اور مصنف نے ان تاریخی واقعات کے بارے میں جن پر صدیوں سے وضعی روایتوں، من گھڑت حکایتوں اور افسانوں کے گہرے پردے پڑے ہوئے تھے۔ اس نوعیت سے تحقیق اور ریسرچ کی جانب توجہ نہیں کی تھی۔ کتاب کا موضوع محض تاریخ اور تاریخی ریسرچ ہے۔ مختلف فرقوں

طبع اول مئی ۱۹۵۹ء ۱۰۰۰

طبع دوم جولائی ۱۹۵۹ء ۱۰۰۰

طبع سوم جنوری ۱۹۶۱ء ۲۰۰۰

کے مذہبی یا اخلاقی مسائل سے اس کا کوئی تعلق ہرگز نہیں۔ بقول مولانا عبد الماجد دریا بادی :-

• کتاب مجادلہ کیا معنی مناظرہ کی بھی نہیں اور اس کا موضوع عقائد کی بحث نہیں بلکہ بعض تاریخی حقیقتوں کا انکشاف ہے جو مسلمات عام اور قدیم کے مخالف ہونیکے باعث تلخ و ناگوار جلتے بھی معلوم ہوں بہر حال خلاف قانون بلکہ خلاف تہذیب بھی نہیں کہے جاسکتے اور نہ ان کا مقصود بعض محترم شخصیتوں پر کوئی حملہ ہے۔ تاریخی مسلمات پر جرح و نقد کی حیثیت سے کتاب کی زو جیسی شیعہ تاریخوں پر پڑتی ہے۔ دسی ہی سنی عالموں کے لکھے ہوئے شہادت ناموں پر۔ (صدق جدید ج ۱ ص ۱۲)

تاریخی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں کتاب کی یہ زحس کا اشارہ مندرجہ بالا اقتباس میں ہے بلاشبہ ان افسانوں اور وضعی حکایتوں پر پڑی اور پڑنی لازم بھی تھی جو واقعات کی اصل صورت مسخ کرنے کی غرض سے محض سیاسی مقاصد سے وضع ہوئیں اور بعد از زمانہ قوم و ملت کی اکثریت کے ذہنی جمود اور توہم پرستی کا سبب بنتی گئیں مفکر اسلام ڈاکٹر اقبالؒ نے شاید عجمی ذہنیت کی اسی قسم کی مختصرات کو "خرافات" سے تعبیر کرتے ہوئے فرمایا تھا :-

تہذیب تصوف شریعت کلام بتان عجم کے بچاری تمام
حقیقت خرافات میں کہو گئی یہ اُمت روایات میں کہو گئی
"مجاہد اعظم" کے شیعہ مؤلف تو حادثہ کربلا کے من گھڑت قصوں

کے بارے میں واضح طور سے خود ہی کہتے ہیں۔

"ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات جو نہایت مشہور اور سیکڑوں برس سے سنتوں اور شیعوں میں سلا بعد سلا منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں سرے سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔ ہم اس کو بھی مانتے ہیں کہ طبقہ علماء کے بڑے بڑے اراکین، مفسرین ہوں یا محدثین، مورخین ہوں یا دوسرے مصنفین متقدمین ہوں یا متاخرین ان کو یکے بعد دیگرے بے بلا سوچے نقل کرتے آئے ہیں اور ان کی صحت و غیر صحت کو معیار اصول پر نہیں جانچا۔ اس تاہل و تامل کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط اور بے بنیاد قصے عوام تو عوام خواص کے اذہان و قلوب میں ایسے راسخ اور استوار ہو گئے کہ اب ان کا انکار گویا بدیہات کا انکار ہے۔ (مجاہد اعظم ص ۱۶۳)

ان شیعہ مؤلف نے تو کربلا کے دو چار دس پانچ نہیں کہئے (۷۵) مشہور قصوں پر شد و مد سے جرح و نقد کرتے ہوئے متعدد کوسرے غلط و بے بنیاد بتایا ہے اور بعض کو من گھڑت اور مبالغہ آمیز اور صاف صاف کہا ہے کہ ذاکرین نے بکا دابکی کی خاطر بے سرو پا قصے مشہور کر رکھے ہیں۔ مگر برخلاف ان شیعہ مؤلف کے راقم الحروف نے تو صرف اجمالی جائزہ پر اکتفا کیا ہے اور وہ بھی ضمناً کیونکہ مقصود اصلی سیدنا امیر معاویہؓ اور امیر یزیدؓ کے حالات و واقعات اور سیرت و کردار کو مفتریات و احمیہ کے پردے

چاک کر دینے کے ساتھ ساتھ انہیں کذب بیانیوں کے خس و خاشاک سے پاک کر کے اہل خدوخال میں پیش کرنا اور اس قدیم زمانہ کے تاریخی حالات کو جو خیر القرون ہی کا زمانہ تھا بغیر کسی رنگ آمیزی کے صحت کے ساتھ ترتیب دینا اور بیان کرنا تھا۔

”خلافت معاویہ و یزید“ کے مصنف کی شاید یہ جبارت ہی بعض ربا جتہ و دستار کی برہمی مزاج کا سبب ہوئی کیونکہ عجی ٹکسال کی ان موضوعات ہی سے تو ان کے کاروبار کی ازدیاد رونق ہے مگر اس تاریخی ریسرچ نے ان میں سے اکثر کا پردہ چاک کر دیا اور اصل حقیقت منکشف ہو گئی۔ تنگ نظر اور مفاد پرست متعصبین کے علاوہ سب ہی اہل علم معترف ہیں کہ دور رس نتائج کے اعتبار سے اسلامی تاریخ کی یہ ایک بہت مفید خدمت انجام دی گئی ہے۔

کتاب کی روز افزوں مقبولیت کچھ لوگوں کے دلوں میں خاری کی طرح کھٹکنے لگی تھی۔ چنانچہ اس کی مخالفت میں ایک محاذ بنایا گیا۔ سستی شہرت حاصل کرنے یا اپنی سنہری مصلحتوں سے بعض عبداللہ راہم بھی ان میں آ شامل ہوئے اور انتظامیہ کے ذی اختیار حلقوں میں کتاب کے بارے میں غلط باتیں باور کرانے کی جدوجہد کی گئی۔ بالآخر ۱۲ اگست ۱۹۵۹ء کو کراچی کے ناظم امور (ایڈمنسٹریٹر) نے زیر دفعہ ۹۹ الف ضابطہ فوجداری اپنے حدود اختیارات کے اندر کتاب کو سچی سرکار پاکستان ضبط کر لیا۔

انتظامیہ کے غلط حکم کا تدارک تو عدلیہ ہی کی مداخلت گسٹری سے ہو سکتا ہے چنانچہ ہوا۔ ہائی کورٹ کی اسپیشل بنچ نے جو تین فاضل ججوں پر مشتمل تھی حکم ضبطی کو اپنے فیصلہ صدر ۱۹ دسمبر ۱۹۶۷ء کی رو سے منسوخ کرتے ہوئے اس درجہ نامناسب قرار دیا کہ ہمارے مقدمہ کا خرچہ بھی ان سے دلوا لیا گیا۔ رویت داد مقدمہ کا بیان تو یہاں مقصود نہیں البتہ اس بات کا اظہار کر دینا مضامین کتاب کے سلسلہ میں ضروری ہے کہ مقامی حکومت (یعنی ایڈمنسٹریٹر) نے کتاب کا کوئی مضمون یا کوئی فقرہ جو ان کی رائے میں خلاف قانون یا قابل اعتراض تھا اور جس کی بنا پر کتاب کے ضبط کرنے کا اقدام کیا گیا تھا نہ تو حکم ضبطی میں شامل کیا۔ نہ اس بیان حلفی میں جو ان کی جانب سے عدالت عالیہ میں داخل کیا گیا تھا اور نہ ان کے وکیل ایسا کوئی مضمون و فقرہ کتاب کا بتا سکے۔ بلکہ عدالت کے استفسار پر صاف گوئی سے اس بات کا برملا اظہار کیا کہ ایڈمنسٹریٹر کے دفتر کی مرتبہ مثل مقدمہ میں کتاب کے کسی خاص فقرے کا کوئی حوالہ اور ذکر موجود نہیں ہے۔ ان کے اس بیان پر فاضل ججوں نے اپنے فیصلہ میں یہ ریمارک کیا ہے کہ ناظم امور (ایڈمنسٹریٹر) کے وکیل کی شکست اور ہزیمت تو صریحاً واضح ہے۔ کیونکہ کتاب میں سے اگر کوئی قابل اعتراض اور خلاف قانون فقرہ وہ نکال کر بتاتے بھی تو یہ ان کی اپنی رائے ہوتی نہ مقامی حکومت (بالفاظ دیگر ایڈمنسٹریٹر) کی، جنہوں نے صرف اسی بنا پر کتاب ضبط کی تھی۔

بہر حال کتاب کے خالص علمی تحقیقی ہونے اور بلا شائبہ کسی کی تنقیص یا کسی فرقے کی دلازاری کے مسائل تاریخی پر اس کے بے لاگ ریسرچ کا یہی واضح اور بین ثبوت ہے کہ کتاب کا کوئی فقرہ و مضمون جو خلاف قانون اور قابل اعتراض متصور ہو نہ صدور حکم ضبطی کے وقت بتایا جا سکا اور نہ اس سہ ماہی کے عرصہ میں جب سے مقدمہ عدالت عالیہ میں دائر تھا۔ وہ یا ان کا سیکرٹریٹ ایسا کوئی فقرہ کتاب سے نکال کر بیان حلفی میں پیش کر سکے اور نہ اپنے وکیل کے ذریعہ عدالت کے سامنے ان کے فاضل وکیل کی اس بارے میں بے چارگی و ہٹی دستی تو اظہر من الشمس تھی۔ کتاب میں جب کوئی مضمون خلاف قانون موجود ہی نہ تھا حکم ضبطی کے جواز کی پھر وہ کیا دلیل لاتے اور بغیر ثبوت کے کیا پیر دی کرتے گویا وہی بات ہونی کہ۔

ع:۔ لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ایک علمی کتاب کے اس طرح ضبط کر لئے جانے کا طال اپنے بیگانے اور دور و نزدیک کے سب ہی علم دوست حلقوں کو تھا۔ پاکستان کی مثال کو سامنے رکھ کر جب بھارت میں بھی کتاب کی ضبطی کی تحریک زور شور سے بمبئی اور لکھنؤ وغیرہ میں شروع ہوئی جمعیتہ العلماء کے مقرر روزنامہ الجمعیتہ دہلی کے فاضل مدیر نے ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء کی اشاعت میں "ایک علمی کتاب" کے ذیلی عنوان سے یہ تذکرہ لکھا تھا۔

"اگر کوئی شخص ایسی کتاب لکھے جس میں اپنے خیالات کے ساتھ علمی رنگ میں کسی اختلافی مسئلہ پر ریسرچ کی گئی ہو اور اس کے ذریعہ تاریخ کے بعض مخفی گوشوں کو اجاگر کیا گیا ہو، ساتھ ہی اس میں کسی طبقہ کی دلازاری بھی نہ کی گئی ہو، نہ اس کے بزرگوں

کو برا کہا گیا ہو تو ایسی علمی کتاب کی قدر کرنی چاہئے۔ اگر کوئی حکومت تحقیقی لٹریچر پر بھی قدغن لگا دے تو یہ علم اور ریسرچ کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہوگی۔ ابھی حال میں پاکستان سے خلافت معاویہ و یزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر محققانہ اور مورخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی ساتھ ہی اس کی متانت بھی قابل داد ہے مگر ہمیں یہ سن کر تعجب ہوا کہ پاکستان نے اسے ضبط کر لیا۔ ہو سکتا ہے کہ کتاب مذکور کے دلائل کمزور ہوں اور ان سے کسی کو اتفاق نہ ہو اس کا علاج یہ ہے کہ تحقیق کے اعلیٰ پیمانہ پر ہی اسے زیر تنقید لایا جائے۔ اور علمی رنگ میں اس کا جواب دیا جائے لیکن علمی باتوں میں حکومت پاکستان کا دخل دینا حدود کار سے تجاوز کرنا ہے۔ اس طرح تو تحقیقات کا سلسلہ کیمر منقطع ہو جائیگا اور تاریخی لٹریچر کو دریا برد کرنا پڑے گا۔

حکومت پاکستان نے اس کتاب کو ضبط کر کے ایک بری مثال قائم کی ہے۔ جسے بہر حال جمہوری ممالک میں برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ (روزنامہ الجمعیتہ دہلی جلد نمبر ۳۴ شمارہ نمبر ۲۸۱ - مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

۱۔ حکومت پاکستان نے نہیں ایڈمنسٹریٹر کراچی نے بحق سرکار پاکستان کتاب ضبط کی تھی۔ جیسا کہ ان تفصیلات سے جو پیش کی گئی ہیں ظاہر ہے۔

مگر واقعات کی ستم ظریفی ماحضہ ہو کہ مدیر الجمعیت نے جس کتاب کی علمی حیثیت کی مندرجہ بالا شذرہ میں ثناء و صفت کی ہے اسی کتاب کی مخالفت میں اور اسی اخبار کے کالموں میں اور اسی ادارہ کے ناظم نے جس کا یہ اخبار (الجمعیت) آرگن ہے شد و مد کے ساتھ یکایک مخالفت شروع کر دی اور وہ بھی علمی و تاریخی و تحقیقاتی مسائل کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے ادارے جمعیتہ العلماء اور اپنی علمی درسگاہ دارالعلوم دیوبند کے اقتصادی مفادات کے تحفظ کے لئے تفصیل اس حوالہ کی مختصر آیت ہے کہ الجمعیتہ کے مندرجہ بالا شذرہ کی اشاعت یعنی (۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء) کے چھ سات دن بعد سے بمبئی کے ہفتہ وار اخبار "طوفان جدید" نے ان دونوں اداروں یعنی جمعیتہ العلماء اور دارالعلوم دیوبند کے ہتھم اور ناظم کو کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کی تصنیف و تالیف میں شریک بنا کر وہاں کی مسلم پبلک اور مسلمان تاجروں کو جن سے ان اداروں کو حیدہ کی گرانقدر رقوم و عطیات ملتے ہیں ہٹ کر نا شروع کیا۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۹ء کی اشاعت میں (شمارہ نمبر ۱۲۱) بحرف جلی یہ لغو بیانی کی گئی۔

"کتاب خلافت معاویہ و یزید کی تصنیف و تالیف میں شیخ جامعہ دیوبند مولانا محمد طیب قاسمی، مولانا عتیق الرحمن و مولانا حفظ الرحمن کا ہاتھ ہے۔"

پھر اسی مضمون میں "مصنف کون ہے" کی ذیلی سرخی سے یہاں تک لکھ مارا کہ۔

"کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کسی ایک دماغ کی کاوش کا نتیجہ

نہیں کہی جاسکتی بلکہ اس کے مرتب کرنے میں کئی اصحاب کا ہاتھ ہے۔ بعض ابواب و حصص کے طرز بیان میں شیخ الحدیث سرخیل جامعہ دارالعلوم دیوبند عظیم المرتبت الحاج محمد طیب صاحب قاسمی کا رنگ چہلکتا ہے۔ اور جہاں جمہوریت کی تواریخ اور مشارک کا اظہار کیا گیا ہے اور اموی سیاست پر بحث کی گئی ہے وہاں بطل حریت ضیغم دیوبند عزت مآب مولانا حفظ الرحمن کی عظمت چہلکتی دکھائی دیتی ہے۔

(وغیرہ وغیرہ من الہفوات)

اس مبتذل اخبار کے چیف ایڈیٹر نے اپنے نام کے ساتھ سبگ بارگاہ چشتیہ کے الفاظ لکھے ہیں۔ کچھ شک نہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے ہتھم (قاری محمد طیب قاسمی) اور دارالعلوم دیوبند کے نامور سرزند (مولانا حفظ الرحمن) پر اس کی یہ غراہٹ اپنے اسی ملک کے تقاضے سے تھی۔ کتاب کی مخالفت میں جو زبردست پروپیگنڈا بمبئی میں کیا جا رہا تھا۔ ان حضرات کو اور ان کے ذریعہ دارالعلوم دیوبند اور جمعیتہ العلماء کو ہدف ملامت بنانے کے لئے کتاب کی تالیف و تصنیف کی شرکت کا اتہام ان کے سر تھوپا گیا تھا۔ مزید ثبوت یہ ہے کہ ۲۴ اکتوبر کو جو ضمیمہ نکالا گیا اس میں سرورن جلی یہ مضحکہ خیز لغو بیانی بھی اسی مقصد سے کی گئی۔

”خلافت معاویہ یزید کا مصنف محمود عباسی یوپی جمعیتہ العلماء کا
سیکرٹری ہے۔“

۱۔ یوپی جمعیتہ العلماء کے سکرٹری ہونے کا شرف تو تقسیم ملک سے پہلے بھی کبھی
حاصل نہ ہوا تھا چاہے جابیکہ کراچی میں مستقلاً مقیم ہو کر یہ خدمت انجام دینا! اپنے سابقہ
ملک کے اعتبار سے جمعیتہ اور جمعیتہ کے مقاصد سے دلچسپی ضرور تھی اور اس کے متعدد
زعماء سے مراسم محبت و یگانگت کے بھی رہے تھے بالخصوص مولانا حفظ الرحمن سے جن کا قیام
میرے مولد و منشاہ و سابقہ وطن امر وہہ میں چند سال اس زمانہ میں رہا تھا کہ امر وہہ کانگریس
کمیٹی کا میں صدر تھا اور وہ ممبر اور یوں ہم دونوں کو شب و روز کی یکجائی کے مواقع
ہسینوں کی دیر سوں تک حاصل رہے تھے۔ پرائیویٹ صحیفوں کے علاوہ مجامع عام میں جلسہ
جلوس کے ہنگاموں میں اکثر و بیشتر ساتھ رہتے۔ پنڈت جواہر لال نے جب ہمارے
علاقہ میں الیکشن کا تاریخی دورہ کیا تھا۔ ہمیں دونوں ان کے ساتھ ساتھ نصیبات و
دیہات میں پھرتے اور جلسوں کے انتظامات کرتے تھے مگر سیاسی مشغلوں ہی تک ہمارے
یہ تعلقات محدود نہ تھے اس وقت بھی رہے جب آنریری مجسٹریٹ کے تقرر سے
عملاً سیاست سے علیحدگی رہی تھی اور اس وقت بھی رہے جب ناظم جمعیتہ کی حیثیت
مولانا کو دہلی میں قیام کرنا ناگزیر ہوا اور مجھے کانگریسی نیناؤں کی نیتوں میں
فرق آتا دیکھ کر نیز مغربی اضلاع یوپی میں جو مظالم مسلمانوں پر ڈھائے گئے
میرے بھانجے کو جو گڈھ مکشیشہ کے زمیندار اور وہاں کی کانگریس کمیٹی کے صدر
تھے بعض کانگریسوں نے ہی وحشیانہ بربریت سے قتل کرایا تھا۔ میرے اہل خاندان

پھر اسی اخبار کی ایک اور اشاعت (نمبر ۱۲) میں معطیان دارالعلوم دیوبند
اور رقوم چندہ دینے والے طبقہ کی رائے پر اثر ڈالنے اور گمراہ کرنے کی غرض سے
ایک طویل مضمون شائع کیا گیا جو سر اسر ہتھان طرازی سے مملو تھا۔ اس کے جلی عنوان
کے بعض فقرے یہ تھے۔

”سرزمین دیوبند کی ایک نئی آواز۔“

”امیر المؤمنین جناب یزید علیہ الرحمۃ جائز اور حقدار خلیفہ تھے۔“

”غملگاران الطبیعت وجان نثاران حسین کے لئے لمحہ فکر یہ۔“

”تحفظ ناموس رسالت کے فدائی کہاں ہیں، سنی جمعیتہ العلماء کے

مجاہد کس خیال میں ہیں۔“ وغیرہ وغیرہ

اب ٹیپ کا بند ملاحظہ ہو جو چندہ بند کرنے کی غرض سے لکھا گیا تھا۔

بقیہ ص ۱۸ : داماد اور بھائیوں بھتیجیوں کو جان بیکار کر دیا۔

مستغنی ہو گیا بلکہ کانگریس کی ہر کی مہر کی تک سے باہر رہے۔

اور اب کہ ہم دونوں تو وطن کے اعتبار سے بھی جدا ہیں۔ اور ملک کے لحاظ سے بھی ان کے فاصلے

کا اثر اب بھی قلب حزیں میں محسوس کرتا ہوں۔

اور مجنوں ہم سبق بودیم در دیوان عشق

اس یادہ گو اخبار نویس کو ہمارے تعلقات کا کیا علم اس نے تو اس ذلیل مقصد سے یہ کذب بیانی کی ہے

کہ مصنف کتاب کو جمعیتہ کا سیکرٹری بنا کر اکین جمعیتہ کو بھی اس سبب رستم میں شامل کرنے کی ہمت سے

پشاد ترک مصنف کے خلاف ہسینوں پر پارہا تھا۔

”چونکہ دارالعلوم دیوبند کی کاروباری ہستی اور ذمہ داری زندگی کا حقیقی دار و مدار ان حضرات کے عطیہ کامرہوں منت ہے جو بزرگوار کو رو قرار دیتے ہیں جو حسینیت کے گرویدہ ہیں جو بدناہین کی شہادت عظمیٰ کو اساس لا الہ قرار دیتے ہیں جو بغض للہی کا شکار نہیں بلکہ حب نبی، حب علی اور حب اہل بیت کے فدائی، جاثنار اور شیدائی ہیں۔“

ان کے عطیہ کا محل استعمال اس قدر دلائل اور حقائق سے بعید منظر عام پر محض اسی لئے پیش کیا جا رہا ہے (الی آخرہ)

یہ بکواس یادہ گو اخبار نویس کی لائق اعتناء تھی مگر معاملہ تھا دارالعلوم کے عطیات اور چندہ کی رقوم کا گویا مہتمم دارالعلوم کی دکھتی رگ، سگ بارگاہ چشتیہ کی گرفت میں اس طرح حب آگئی بچارے بلبل اُسٹھے اور کتاب سے اپنی بے تعلقی ہی کا نہیں کہ امر واقعہ تھا مگر اپنی بیزاری کا اعلان فی الفور تمام اخبارات میں بذریعہ تار کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ کتاب مذکور کی تصریحات ”ماک اہل سنت والجماعت اور ہمارے جذبات اور احساسات کے سراسر خلاف اور منافی ہیں۔“ اس اعلان بیزاری کے ساتھ ساتھ دارالعلوم کے طلبہ کے جلسے منعقد کرائے گئے کتاب کے مسلک اہل سنت کے خلاف ہونے کی قرار دادیں بھی شہر کی گلیں ساتھ ہی اس کے ضبط کرنے کی کوششیں شروع ہوئیں۔ دارالعلوم ندوہ کے ایک فاضل استاد نے ”دیوبند سے ایک عجیب بیان“ کے عنوان سے

صدق جدید مورخہ ۱۳ نومبر میں مہتمم دارالعلوم دیوبند کی اس جدوجہد کے سلسلہ میں جو کتاب کی مخالفت میں کر رہے تھے لکھا تھا۔

”کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ تو زلزلہ فگن ثابت ہوئی۔ اگر شیعہ حضرات اس کی اشاعت سے مضطرب ہیں تو جائے تعجب نہیں ہے مگر بعض اہلسنت کا ان کی ہمنوائی کرنا حیرت انگیز ہے خصوصاً مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند کا یہ اعلان اور بھی تخیل خیز ہے کہ کتاب کے مضامین مسلک اہلسنت والجماعت کے خلاف اور جذبات کو مجروح کرنے والے ہیں۔“

میں نے کتاب اول سے آخر تک دیکھی، اس کا موضوع تاریخی واقعات ہیں نہ کہ مذہبی عقائد، ہاں اگر کوئی شخص ایک عقیدہ قائم کر کے واقعات و حوادث کو ان کے مطابق بنانا چاہے تو تحقیق کے بعد اس کی سعی لا حاصل کی لذت ختم ہو جاتا ہے بعد از قیاس نہیں اس لئے کہ واقعات کا ہمارے خیالات کے مطابق ہونا ضروری نہیں۔ مذہب اہل سنت والجماعت تو اس طرز فکر کی تعلیم نہیں دیتا اس سے اس کتاب کے مضامین کا تضاد باکل خلاف عقل ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ (یزید قتل حسین کے) جرم کا ترکیب ہی نہیں ہوا تو اس کی مذمت یا اس سے عداوت و نفرت

کے لئے کیا وجہ جواز ہو سکتی ہے؟ یہ ذہنیت بالکل ناقابل
 فہم ہے کہ واقعہ خواہ کچھ ہو مگر ہم تو نیکو بہر حال مجرم ہی سمجھیں گے
 گویا اسے مجرم سمجھنا کوئی مخصوص عقیدہ ہے جس پر قائم رہنا اور
 اس کے خلاف تاریخی شہادتوں کو رد کر دینا عین واجب ہے
 مذہب اہلسنت والجماعت تو ہرگز اس طرز فکر کو جائز نہیں قرار
 دیتا۔ اسی تاریخی مسئلہ کو اگر کتاب میں پیش کیا گیا ہے تو
 غریب مصنف نے کیا جرم کیا ہے؟ اور مسلک اہلسنت والجماعت
 کی کون سی مخالفت کی ہے۔ کتاب کے ضبط کرانے
 کی کوشش تو اعتراف شکست کے مراد ہے وہ اگر غیر
 مہذب ہوتی تو مطالبہ سجا ہوتا۔ مگر طرز بیان تو شروع سے
 آخر تک مہذب و سنجیدہ ہے کسی دینی پیشوا کی شان میں کوئی
 گستاخی و بے ادبی نہیں کی گئی۔ تنقید میں بھی تہذیب و
 شائستگی کا دامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا پھر اسے ضبط
 کرانے کیا معنی۔ اگر ایسی مہذب کتاب صرف اس لئے ضبط
 ہو سکتی ہے کہ وہ شیعہ عقائد کے خلاف ہے تو ان سب
 کتابوں کو بدرجہ اولیٰ ضبط ہونا چاہئے جو عقائد و جذبات
 اہلسنت کے بالکل خلاف ہیں اور جن میں صراحت کے
 ساتھ صحابہ کرام خصوصاً حضرات خلفائے ثلاثہ کی شان میں
 ناگفتہ بہ بے ادبیاں اور گستاخیاں کی گئی ہیں۔

اگر یہ کتاب ضبط ہوئی تو یہ بہت بڑی نا انصافی ہوگی اور
 بہت بری نظیر قائم ہو جائے گی جس کے بعد مذہبی لٹریچر کی
 اشاعت بہت مشکل ہو جائے گی۔

مگر وہاں تو مطلب سعدی دیگر است کا مضمون تھا۔ کتاب کا جو بھی
 حشر ہو دارالعلوم کا کسی طرح چندہ بند نہ ہو۔ مردہ دوزخ میں جائے یا
 بہشت میں انھیں اپنے حلوے ماندے سے کام۔ چنانچہ بہارت کے
 ایک دینی ادارے کے متنازع رکن نے اسی زمانہ میں راقم الحروف کو لکھا تھا۔
 "دارالعلوم دیوبند اور جمعیتہ علماء کی طرف سے کی گئی مخالفت
 کی ایک وجہ یہ ہے کہ نے آزادی کے بعد پیدا شدہ
 مشکلات میں مسلمانوں کی حمایت اور پشت پناہی زوروں
 سے کی۔ دہلی، بمبئی اور کلکتہ کے مسلمان تاجروں مختلف فرقوں
 سے تعلق رکھتے ہیں ان کے ممنون احسان ہوئے اور ان
 سے قریب ہوتے گئے انہوں نے کو جمعیتہ علماء
 کے لئے گراں قدر رقوم دیں اور جن اداروں کے لئے . . .
 . . . نے سفارشیں کیں ان کے لئے یہی آپ کو معلوم ہے
 کہ ان تاجروں میں آغا خاں اور ملک طاہر سیف الدین
 وغیرہ کے متبعین بہت ہیں کو یہ پسند نہیں کہ جو
 قربت پیدا ہو چکی ہے اس میں کوئی نقصان پہنچے چنانچہ انہی
 تاجروں سے تعلقات کو باقی رکھنے کے لئے آپ کی

کتاب کی مخالفت کی گئی ہے۔

غرضیکہ تاریخ کی اس کتاب کو جو فرقہ وارانہ مسائل سے کوئی تعلق نہیں رکھتی جب ذاتی اور دینی مفادات کی خاطر بعض علماء نے سورہ "حرب عقائد" کا اکھاڑہ بنانے کی کوششیں کر رہے تھے۔ مولانا عبدالمجید صاحب دریاباد نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ :-

مگر عرض ہے کہ کتاب عقائد و مناظرہ کی ہرگز نہیں۔ اس کو کتاب الحرب سمجھنا یا اس کو حرب عقائد کا اکھاڑہ بنالینا نہ صرف کتاب کی روح پر بلکہ خود اپنی قوت نقد و نظر پر بھی ظلم کرنا ہے اس کا دائرہ بحث و نظر تمام تاریخی ہے اور مورخین ہی کو اس پر رائے زنی کا حق حاصل ہے۔ (صدق جدید)

مگر غرض کے بندوں کو کیوں چین آتا۔ ایک اور شخصیت پرست، جماعت نے تو ہندوؤں اور سکھوں کو اپنے احتجاجی جلسوں میں نہ صرف مدعو کیا بلکہ انہی کے زیر صدارت جلسے منعقد کئے اور ان غیر مسلموں کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے مضامین لکھے گئے جن میں کہا گیا کہ مصنف "خلافت معادیہ ویزید" اس گروہ سے ہے۔

جس کے بعض افراد نے ہندوستان پر حملے کے یہاں کے مندروں کو لوٹا اور تباہ کیا اور عورتوں اور بچوں کو اتنی

کثیر تعداد میں غلام بنا کر اپنے ساتھ لے گئے کہ غزنی کے بازار میں ٹکے ٹکے غلام بچنے لگا۔ یہی گروہ تھا جس نے تنظیم کیمے سکھوں سے جنگ کی اور اس کا نام جہاد رکھا۔ اور آج بھی سکھوں کے مقابلہ میں کام آنے والے ان ہی دہائی مقتولین کو شہید کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہی وہ گروہ ہے جو آج بھی مسجد کے سامنے باجا بجا دینے پر اپنے پڑوسیوں پر حملہ کر دیتا ہے۔ یہی وہ گروہ ہے جس کی تحریکیں نئے نئے لباس پہن کر دنیا کے سامنے آتی رہیں۔ کبھی تحریک خلافت کی شکل میں، کبھی تحریک گاؤ کشی کی شکل میں، کبھی جماعت اسلامی کی شکل میں، کبھی عزاداری کی مخالفت کی شکل میں اور کبھی محفل میلاد اور اولیائے باخدا کے مزاروں پر حاضری دینے کی مخالفت کی شکل میں۔ (ضمیمہ اخبار سرفراز لکھنؤ۔ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۵۹ء) اس ہڈیاں سرائی کے بارے میں تو کچھ کہنا نہیں۔ اسی ذہنیت کے لوگوں کی کوشش سے مسجد آصفی (لکھنؤ) کے احتجاجی جلسے کی صدارت ایک ہندو نے کی اور دوسرے ہندو ایم، ایل، اے دھابیر پر شاد سر بواستوانے ضبطی کتاب کار زولیوشن پیش کیا۔ لکھنؤ کے علاوہ دیگر مقامات پر بھی

جلے ہوئے اور اسی قسم کی قرار دادیں منظور کر کے وزیر اعلیٰ و گورنر
یوپی کو بھیجی گئیں۔ مگر اس اسپیکٹ میں تو کتاب ضبط نہ ہوئی حالانکہ
وزیر عدل و قانون ایک شیعہ ہی ہیں۔ بھارت میں یہ کتاب
ضبط ہوئی بھی تو اس کی راہدہائی اور جمعیتہ العلماء کے مرکزی
مقام دہلی میں جہاں کے چیف کسٹرنے، ۲ نومبر ۱۹۵۹ء
کو اس بے بنیاد الزام پر حکم ضبطی صادر فرمایا کہ کتاب میں ایسے
مضامین ہیں جو بہت ممکن ہے کہ انڈیا کے مختلف فرقوں میں عناد
و منافرت کا موجب ہوں مگر کتاب کے کسی ایسے مضمون یا فقرہ
کا حوالہ نہ آرڈر میں ہے۔ نہ ایسا کوئی مضمون حکومت کے شیر
قانونی تہا سکے اور نہ جمعیتہ کے ناظم جن کے بارے میں اطلاع
ملی ہے کہ وہ ضبطی کتاب کے متبرک کام میں بہت کوتاہاں ہے
وصلی کے جس مطبع نے یہ کتاب بلا اجازت مصنف طبع کی تھی۔
اسی نے ضبطی کے حکم کے خلاف اپیل دائر کیا ہے جو زیر سماعت
ہے۔ بہر حال بھارت دیش میں کتاب کے ضبط ہو جانے کے

لہ کوہ نور پریس کی اپیل سے ظاہر ہے کہ مصنف کتاب سے اجازت حاصل کئے یا ان کو
اطلاع کے بغیر روحانی کتب خانہ پبلشنگ کے کسی شخص نے یہ کتاب چھپوا کر فروخت کی حالانکہ بھارت
میں اس کے پہلے ادیشن کی طباعت کا حق مصنف نے مکتبہ طہال الدہ باد کو تحریراً دے دیا
تھا۔

بعد بھی مفاد پرستوں کو چین نہ آیا۔ قاری طیب صاحب دیوبندی نے
کتاب کے موضوع اور اس کے اصل مباحث سے یکسر منہ پٹ کر ادبیہ فرماتے ہوئے
"میرا مقصد اس مختصر مقالہ میں نہ پوری کتاب پر تنقید ہے
نہ اس کے تمام مباحث پر رد و قدح صرف کتاب کے بنیادی حصہ
حسین و نیرید کے سلسلہ میں شرعی حیثیت اور مذہب اہل
سنت و الجماعت کو سامنے رکھ کر کلام کرنا ہے۔ (ص ۱۸)
"شہید کربلا اور نیرید" نام سے ایک مختصر سی کتاب شایع کر ڈالی
جس کے سرورق پر تجرؤف جلی تحریر ہے کہ۔

"ناموس سبط رسول کو باز سچے اطفال بنانے والوں کے لئے عظیم
دعوت فکر۔"

یہ تو آپ پہلے ہی پڑھ چکے ہیں کہ اخبار "طوفان" کے مدیر نے جو اپنے
نام کے ساتھ ہر جگہ "مسک بارگاہِ چشتیہ" تحریر فرماتے ہیں لکھا تھا کہ بمبئی
کے معطیان و سرپرستان دارالعلوم دیوبند وہ لوگ ہیں :-
"جو نیرید کو روسیہ قرار دیتے ہیں۔"

"جو حسینیت کے گردیدہ ہیں۔"

"جو سیدنا حسین کی شہادت عظمیٰ کو اساس لالہ قرار دیتے ہیں۔"
اس کے ساتھ ہی یہ آواز لگائی تھی۔

"تحفظ ناموس رسالت کے فدائی کہاں ہیں!"

خدا سونے ظن سے بچکے واقعاتی شہادت سے واضح ہوتا ہے کہ

اس آواز پر طیب صاحب ہی لے لنبیک کہنے میں سبقت کی اور شہادت عظمیٰ کے ثبوت میں کتاب لکھی۔ جس کے لفظ لفظ سے اور مکذوبہ روایتوں کی بہرہ راز سے ظاہر ہے کہ "حسینیت کی گرویدگی" کے ساتھ ساتھ "یزید کی رو یا ہی" سے اپنے یہ اوراق سیاہ کر ڈالے ہیں۔ مگر آیت تطہیر والہ بیت کی غلط تعبیر کرنے کے بعد بھی اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے نظر نہیں آتے تا وقتیکہ تطہیر جس کے ساتھ جو حسب فرمان خداوندی صرف اور محض ازواج مطہرات کے لئے ہے نہ آپ کے کسی اور قرابت دار کے لئے وہ عصمت حسینؑ کو بھی اپنے مسلک میں شامل نہ کر لیں۔ بقول صاحب مصباح العظم والیضاح البہم۔

یعنی (نواب امداد امام پور علی امام)

امام علیہ السلام کی شہادت کے وہی حضرات قائل ہو سکتے ہیں جو آپ کو معصوم اور رسول اللہ کا جانشین برحق جانتے ہیں مگر جو حضرات آپ کو معصوم اور برحق جانشین پیغمبر خدا کا نہیں سمجھتے وہ آپ کی شہادت کے قائل ہی نہیں ہو سکتے اور ایسی صورت میں آپ کو مظلوم بھی نہیں مان سکتے پس جناب امام حسینؑ کے ساتھ ہمدردی کے لئے اور آپ کی شہادت سے اعتراف رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ آدمی آپ کی عصمت اور آپ کی خلافت حقہ کا عقیدہ رکھے ظاہر ہے کہ جب عصمت شرط خلافت نہیں مانی گئی تو یزید کے خلیفہ برحق ہونے میں کیا انکار ہو سکتا ہے۔

ایسی صورت میں جناب امام حسینؑ باغی خلافت کے سوا اور کیا قرار پا سکتے ہیں پھر باغی کے ساتھ ہمدردی کیسی اور باغی کی ہلاکت شہادت کیسی؟ ہمیں نہایت تعجب ہے ایسے لوگوں سے جو جناب امام حسینؑ کی شہادت کے بھی قائل ہیں اور آپ کی عصمت سے انکار بھی رکھتے ہیں (ص ۱۳۳)

یہ تو طیب صاحب ہی جانیں کہ غیر نبی کی عصمت بھی ان کے مسلک اور عقیدہ کا جزو ہے۔ انھوں نے تو مصنف خلافت معاویہ یزید کی بیت پر حملہ کرتے ہوئے تین منصوبے منسوب کئے ہیں یعنی حضرت حسینؑ کی صحابیت کی نفی کرنے کے لئے ان کی عمر وفات نبوی کے وقت صرف پانچ برس کی دکھلانا دوسرے ان کے ذاتی کفر اور تیسرے ان کی افتاد طبیعت کا اظہار جس کسی نے بھی ہماری کتاب کا مطالعہ کیا ہو گا وہ اندازہ کر سکتا ہے کہ حضرت حسینؑ کی صحابیت سے کہیں بھی انکار نہیں کیا گیا "رضی اللہ عنہ" کی علامت ہر جگہ ان کے نام کے ساتھ لکھی ہے اور ان کی طہارت طینت کے بارے میں یہ فقرات بھی کتاب کے ص ۱۷ پر تحریر ہیں۔

"بہر حال حضرت حسینؑ کی طہارت طینت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔۔۔ حضرت حسینؑ کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔"

عمر کا ذکر تو ضمناً آگیا تھا، اس ذکر سے نفی صحابیت کا تو کوئی سوال ہی نہ تھا حضرت فاطمہؑ کا نکاح حضرت علیؑ سے صحیح روایت کے بموجب غزوہ احد کے

بعد ہوا تھا۔

"انکم رسول اللہ صلعم فاطمہ علی بن ابی طالب بعد وقعة احد"

(عاشیہ صحیح البخاری باب مناقب فاطمہ ج ۵۳)

کرمانی کا قول یہی ہے نیز استیعاب و اذاتہ الحفاح ۲۵۴ کی ایک روایت

میں بھی بعد غزوہ احد نکاح کا ہونا بتایا گیا ہے۔ غزوہ احد ۳ھ کے آخر میں یعنی ماہ

شوال میں ہوا تھا۔ اس حساب سے حضرت فاطمہ کے فرزند اکبر حضرت حسن کی ولادت

۳ھ کے آخر یا ۳ھ کے شروع میں ہوئی تو لامحالہ حضرت حسین کی ولادت

۳ھ میں۔ ابن قتیبہ نے المعارف میں ابن اسحق کی روایت کے حوالہ سے

حضرت حسن ہی کی ولادت ۳ھ بتائی ہے (المعارف ۶۹) تو اس طرح حسین

کی ولادت ۳ھ میں ہوئی۔ پس ان تصریحات سے جب حضرت حسین کا وفات

نبوی کے وقت چار پانچ سال کا ہونا ثابت ہے تو صحابیت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

چہ جائیکہ صحابی جلیل ہونے کا۔ روایتیں وضع کرنے والوں نے حضرت علیؑ اور آپ

کے ان صاحبزادوں کی عمروں کو بڑھایا ہے اور جن سے ان کا یہی اختلاف رہا ان

کی عمریں گھٹا کر بیان کی ہیں۔ مثلاً ام المومنین حضرت عائشہؓ ہیں وہ اپنی بڑی

بہن حضرت اسماءؓ سے دس برس چھوٹی تھیں اور حضرت اسماءؓ کی وفات ۳۳ھ

میں سو برس کی عمر میں ہوئی اس حساب سے ہجرت کے وقت ان کی عمر ۲۷ برس

کی تھی تو حضرت عائشہؓ کی عمر لامحالہ سترہ برس کی تھی۔

(البدایہ والنہایہ ج ۳۴ و اکمال فی احوال الرجال و تخرید بخاری وغیرہ)

مگر روایتوں میں جو کتب احادیث وغیرہ میں بھی درج ہیں اور البدایہ والنہایہ

میں بھی ان کی عمر بوقت نکاح چھ برس کی اور بوقت خلوت صحیحہ نو برس کی بتائی گئی ہے

ان وضاعین کو یہ خیال کیسے آتا کہ آنحضورؐ کی ذات اقدس پر اس سے کیا اثر پڑتا ہے۔

خود حضرت علیؑ کی عمر کے بارے میں کتنی مختلف روایتیں ہیں۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ

غزوہ بدر کے وقت وہ پورے بیس برس کے بھی نہ تھے۔ اپنی عمر کے بارے میں

خود حضرت علیؑ کا یہ قول کامل المبرود و عقد الزبید و شرح نہج البلاغۃ میں دلچ

ہے کہ لقد نهضت فيهما وما بلغت العشر من (یعنی میں مہنز پورا نہیں برس

کا بھی نہ تھا کہ بدر لڑائی کے لئے اٹھ کھڑا ہوا تھا۔) غزوہ بدر ۲ھ کے آخری حصہ

میں ہوا۔ اس حساب سے ہجرت کے وقت وہ اٹھارہ برس کی عمر کے تھے۔ تو

بعثت رسول اللہ کے وقت صرف پانچ برس کی عمر تھی مگر روایتوں میں اس وقت

ان کی عمر آٹھ نو برس سے لے کر پندرہ برس تک کی بیان کی گئی ہے۔

سن درال کا یہ ذکر تو نفی صحابیت کی الزام تراشی کے سلسلہ میں آگیا ورنہ

طیب صاحب کی کتاب پانچ اہل علم مولانا صہیب رومی و مولانا عارف عثمانی نے ماہنامہ

نخلی دیوبند کے چند شماروں میں تفصیلاً جرح کی ہے اور ان کی چابکدستیوں اور

راختگیوں کے بننے اچھی طرح ادھر دیکھ دیئے ہیں یہاں ان کی اور دوسرے حضرات

کی کتابوں پر جرح و نقد مقصود نہیں اس کے لئے جبار سالہ زیر التالیف ہے۔ مزید

دشمنی نے طیب صاحب کو بڑھتے بڑھتے بغض معاویہ تک پہنچا دیا ہے۔ شاہ عبدالغفر

کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مرشد خلافت ختم ہونے ہی حضرت حسنؑ نے اسی لئے خلافت

چھوڑ دی تھی کہ اہل اللہ کے خواہش کرنے کی یہ چیز نہیں رہی تھی۔ الفاظ

دیگر حضرت معاویہؓ ان کے نزدیک اہل اللہ نہ تھے اور نہ مرشد خلافت

ان کو مطلوب تھا۔ مگر شاہ ولی اللہؒ نے توجہ م کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد ارشادات کی رو سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد رشتہ خلافت کیا خلافت خاصہ و علیؓ مہناج النبوة کا زمانہ ہی ختم ہو کر زمانہ شر شروع ہو گیا تھا۔ قتل عثمانؓ سے جو فتنہ پیدا ہوا اور امت میں خون کی ندیاں بہ گئیں اس زمانہ کو "زمانہ شر" کہا ہے۔ اور اس سے ما قبل کو "زمانہ خیر" پھر جس سال سیدنا معاویہؓ کا استقرار خلافت ہو گیا۔ اور امت نے اس کو "عام الجملہ" کا نام دیا زمانہ خیر کی برکات پھر عود کر آئیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

"بنقل متواتر کہ در شرعیات نقلی معتمد تر از ان یافتہ نمی شود بثبوت پیوستہ کہ آنحضرت صلعم فتنہ را کہ نزدیک مقتل حضرت عثمان پیدا شد مطمح اشارہ ساختہ اند و آنرا بتفصیل کہ زیادہ از ان در شرایع یافتہ نشود بیان فرمودہ اند و آنرا حد فاصل نہادہ اند در میان زمان خیر و زمان شر و گو اہی دادہ اند کہ دریں وقت خلافت علی مہناج النبوة منقطع شود و ملک عضو ض پدید آید و معنی عضو ض دلالت می کند بہ جرد و مقاطات و جمیع دیکے بردیگرے و منازعت یکے با دیگرے در ملک و لہذا در احادیث بسیار علفائے ثلثہ را در یک حکم جمع کردہ تا آنکہ ظن قوی ہر سہ کہ ہر سہ بزرگ فی مرتبہ من المراتب متفق اند و غیر ایشان در ان مرتبہ مشرک نیست" (ازالۃ الخفاء ص ۱۳۷)

شاہ صاحب حضرت علیؓ کے فضائل ذاتی کے معترف ہونے کے باوجود

ان کے زمانہ کو خلافت علی مہناج النبوت نہیں کہتے خلافت کے لئے اس زمانے میں جو جدال و قتال ہوئے ان کی بنا پر اس زمانہ کو زمانہ شر سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کو اصحاب ثلثہ کے ہم مرتبہ بھی نہیں سمجھتے بلکہ حضرت زبیر و طلحہ و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاصؓ کے ساتھ ان کا شمار کرتے ہیں۔ یہی مسلک امام احمد بن حنبلؒ کا تھا۔ فتنہ اہل کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "مبادر این فتنہ خلافت حضرت مرتضیٰ است آنحضرت نخست از خلافت حضرت مرتضیٰ خیر دادند کہ منتظم نشود۔ (رج ص ۱۵۲) وہ حضرت علیؓ کو مستحق خلافت جانتے ہیں مگر ساتھ یہ کہتے ہیں کہ خلافت ان کی عملاً و فعلاً قائم نہیں ہوئی۔ دوسری جگہ کہتے ہیں کہ:-

"ان عقاد بیعت برائے او و وجوب انقیاد رعیت فی حکم اللہ نسبت او ممکن نشد در خلافت و در اقطار ارض حکم او نافذ نگشت و تمام مسلمین تحت حکم او سر فرود نیاوردند و جہاں در زمان دے رضی اللہ عنہ بالکلیہ منقطع شد و افتراق کلمہ مسلمین بظہور پیوست و اتیلاف ایشان رخت بعد کشید۔ (رج ص ۱۲۲)

پھر ایک اور مقام پر یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ حضرت علیؓ کی ذات میں اوصاف خلافت خاصہ کے تھے۔ لکھتے ہیں کہ خلافت پر وہ ممکن نہ ہو سکے اور ان کا حکم نافذ ہوا۔ "متکون نشد در خلافت و در اقطار ارض حکم او نافذ نگشت" (رج ص ۱۲۹) ایک فرقہ کے اصرار استخلاف حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کے بارے میں صاف کہتے ہیں کہ:-

"در عنایت ازلی مقرر بود کہ هیچکدام حضرت مرتضیٰ و اولاد او تادان

قیامت منصور نشوند و هیچکدام خلافت ایشان علی و جہا صورت
نگیرد بلکہ از میاں ایشان ہر کہ دعوت بخود کند و سر بقتال برآورد
مخدول بلکہ مقتول گردد (ج ۲ ص ۲۸۴)

شاہ صاحب نے تو اپنے طرز پر یہ گفتگو کی ہے واقعات تاریخ خود شاہ
ہیں کہ سیاسی معاملات میں نہ حضرت علی کا میاب ہو سکے نہ ان کی اولاد بر خلافت
ان کے سیدنا معاویہ نے اپنے لاثانی تدبیر و فراست و حلم و کرم سے ملت کی بگردان
حالت سنواری حضرت عمر الفاروقؓ ان کی انتظامی قابلیت کی ہمیشہ تعریف
فرمایا کرتے تھے۔ شاہ صاحب ہی ایک واقعہ لکھتے ہیں۔

ذمّ معاویہ عند عمر یوماً فقال
دعوا من ذمّ ذی قریش من
یضرب فی الغضب ولا ینال ما
عندہ الا علی الرضی ولا یخذ ما
فوق راسہ الا من تحت قدّمیہ
(ج ۲ ص ۲۸۴)

ایک دن حضرت عمرؓ کے سامنے حضرت معاویہؓ
کی برائی کی گئی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ قریش
کے اس جوان مرد کی عیب جوئی سے مجھے
معاف رکھو وہ ایسا جوان مرد ہے کہ غصہ
میں ہنستا ہے اور اس سے کچھ حاصل نہیں
کیا جاسکتا بغیر اس کی رضا کے اور جو کچھ اس کے
سر پر ہو وہ صرف اس کے قدموں ہی کے
نیچے سے حاصل ہو سکتا ہے یعنی اس کی توبہ
و رضا ہی کے ساتھ۔

طیب صاحب نے رشد خلافت کی دینی روایتوں سے تنقیص کا جو پہلو نکالا ہے
تاریخی واقعات ان کی تکذیب کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ اور ان کی

اولاد سیاسیات میں ناکام رہی اس ناکامی کا اظہار تاریخی واقعات کے سلسلہ میں
ان کے احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا گیا ہے اس سے ان بزرگوں کی تنقیص کا الزام
تراشنا نادانی ہے حضرت علیؓ عشرہ مبشرہ میں ہیں، سیاسی معاملات
میں ان سے جو غز شیں ہوئیں اس کے باوجود وہ ہمارے امام واجب الاحترام ہیں
اور سب تعلق سے بھی ہمیں ان سے محبت ہے۔ جو شخص بزرگوں کی کرتا ہے اس سے
دہی کہوں گا جو میرے ایک دادا امیر عبداللہ المعتز عباسی نے ایسے ہی کسی بزرگوں کے
جواب میں کہا تھا۔

زعمت بآئی یا مبغض مبغض
اے دشمن تو مجھے علیؓ کا دشمن بتاتا ہے
اھل من لحمی و اشرب من دھمی
علیؓ کی برائی کر کے کیا میں اپنا ہی گوشت
نوح کھاؤں اور اپنا ہی خون پیوں
علیؓ و عباسؓ یدان کلاھما
علیؓ و عباسؓ دونوں یکساں ہیں
فھذا ابوھذا وھذا اکم ابن ذال
یہ (عباسؓ) ان کے باپ ہیں اور وہ (علیؓ)
ان کے بیٹے ہیں۔

وتمسم سراسر العادۃ المتغافل
اور تجاں عارفانہ کرنے والے کو وہ کہہ دیتا ہے غفیر
تجھے نتیجہ معلوم ہوگا۔
ستسمع ما یخبریک فی حلّ محفل
سوئے مخاطب جو محفل میں ہمیں بدنام کرتا ہو
لہ چچا باپ کی مثل ہوتا ہو۔

تاریخی واقعات کے بیان میں فضائل اور مناقب کی حدیثوں سے آخر کس بات کا ثبوت ہم پہنچ سکتا ہے ہو سکتا ہے کہ ایک بزرگ اپنے ذاتی خصلتوں کے اعتبار سے بہت اچھے ہوں مگر یہاں معاملہ میں کوئی لغزش کوئی غلطی بمقتضائے بشریت ان سے ہو گئی اس کے اظہار سے ان کے مناقب کی نفی کا ثبوت تو نہیں ہوتا۔ پھر ان فضائل و مناقب کی حدیثوں میں مبالغہ اور کذب بیانی سے بھی کام لیا گیا ہے۔ خود ابن ابی الحدید شایع نبیج البلاغہ کہتے ہیں کہ :-

ان من الاکاذیب فی احادیث الفضائل فضائل کی حدیثوں میں جھوٹ اور کذب بیانی کی کان من جہت الشیعت فانهم وضعوا ابتداء شیعوں کی جانب سے ہرئی کیونکہ انھوں نے اپنے فی مبداء الامور احادیث مختلفہ فی ما صاحب علیؑ کے بارے میں مختلف شیعہ گہڑیاں حملہ علیٰ صاحبہا علیؑ وضعوا (شرح ابن ابی الحدید) جن کے گہڑنے پر انکو اس عداوت نے ابھارا جو انکو ان کے دشمنوں سے ہے۔

احادیث فضائل کے علاوہ بعض لوگوں نے تو ہماری ترمذ میں قرآن حکیم کی آیات کی غلط تائیل سے بھی کام لینا پسند کیا ہے خصوصاً طیب صاحب نے سورۃ الاحزاب کا چوتھا رکوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے بارے میں ہے۔ یہ رکوع اس جملہ سے شروع ہوتا ہے "اے نبی! اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے" اور آخر رکوع تک یا ایسا عا لنبی کہہ کر براہ راست ان ہی سے خطاب ہے اور ان ہی کے فرائض اور ذمہ داریوں پر وعظ و تذکیر اور وعدہ و وعید ہے اور ان ہی سے فرمایا گیا ہے کہ :- اے نبی کی اہل خانہ! اللہ چاہتا ہے تم سے ناپاکی کو دور بٹھا دے اور بھی طرح تمہیں پاک کر دے "اِنَّهَا بِرُؤُوسِ اللّٰهِ لَیْدُنَّ هَبْ عَنْکُمْ الرَّحِیْمَ اَهْلُ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرْکُمْ تَطْهِیْرًا" پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ہی اہل خانہ (اہل بیت) یعنی آپ کی ازواج مطہرات سے رکوع کی آخری آیت میں پھر یہ خطاب ہے کہ :-

وَ اذْکُمُنَّ مَا بَقِیَ فِیْ بُیُوتِکُمْ مِّنْ الْبَیْتِ اللّٰہ اور اے نبی کی اہل خانہ! تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں والی حکمت ط ان اللہ کان لطیفاً خبیراً اور حکمت کی باتوں کو جو تمہارے ہی گھروں میں (زوال وحی کے بعد) پڑھی جاتی ہیں یاد کرتی رہو اور اللہ بہیدوں کو جلسے والا خیر ہے۔

اس آیت میں ازواج نبی کے جن "بیوت" یعنی گھروں کا ذکر ہے وہ ہی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سکونہ گھر تھے وہ ہی تو مہبط وحی تھے۔ وہیں تو آیا قرآنی کا نزول ہوتا تھا، وہ ہی تو فرشتوں کے اُترنے کی جگہ تھے۔ ان ہی بیوت میں آپ کے ساتھ سکونت رکھنے والی آپ کی ازواج مطہرات ہی تو تھیں جنکو "اهل البیت" کہہ کر آیت تطہیر میں مخاطب کیا گیا ہے آپ کے سکونہ گھروں میں نہ آپ کے چچا (عباسؓ) رہتے تھے نہ آپ کے داماد (علیؑ) اور آپ کی بیٹی فاطمہ اور نہ ان کی اولاد صاحب روح المعانی نے صحیح کہا ہے کہ :-

"البیت میں الف لام عوض مضاف الیہ کے آیا ہے یعنی "بیت النبی" اور اہل سے مراد صاف طور سے بیوی اور لکھری کے بنے ہوئے گھر سے ہے نہ کہ قرابت اور نسب کے گھرانے سے اور یہ بیت نبی صلعم کا بیت سکونت ہے نہ کہ مسجد نبویؐ پس اس بنا پر آپ کے اہل سے مراد آپ کی ازواج مطہرات سے ہے باعتبار ان قرآن کے جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں اور لمجاظ ان آیات کے جو اس آیت سے قبل و ما بعدہ کی ہیں نیز یہ بات بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سکونت کا کوئی اور علیحدہ گھر نہیں تھا سوائے آپ کی ان ازواج کے گھروں کے"۔

یہی اغراض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی قرآن پر اور ان کو اہل بیت میں شامل کرنے کیلئے حدیثیں وضع ہوئیں ایک تو یہی ہے جس کا ذکر طیب صاحب نے کیا ہے۔

حضرت حسینؑ کو جس سے پاک ہونے کو ہولار اہل بیتی کہہ ثابت کرنا چاہا ہے اور دوسری حضرت عباسؑ اور ان کی اولاد کے لئے ہے۔ الصواعق المحرقة میں جس طرح حضرات علی و فاطمہ حسن حسینؑ کے چادر ہیں لیکر ہولار اہل بیتی کے الفاظ آپؐ سے منسوب کئے گئے ہیں اسی طرح حضرت عباسؑ اور ان کے بیٹوں کے لئے بھی ہیں یعنی۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم شامل علی العباس بنیہ بلاعة ثم قال یارب هذا عی وصنوا ہولاء الہی فاستلھم من النساء کسری ایاہم بلاعتی هذا فامنت اسکفہ البنا دحوائط البیت فقال آمین (ص ۸۳)

آنحضرت صلعم نے حضرت عباس اور ان کے بیٹوں کو چادر سے ڈھانپ لیا اور فرمایا اے پروردگار یہ میرے چچا ہیں میرے باپ کے مثل ہیں اور یہ لوگ بھی میرے مثل ہیں اگنوار (دوزخ) سے اسی طرح بچاؤ جیسے میں نے اپنی اس چادر سے پس دروازے کی چوکت اور گھر کی دیواروں سے آمین کی آوازیں آئیں پھر آپؐ نے بھی آمین کہی۔

خاندان نبوت میں ہے صرف ان ہی دو شاخوں کے افراد نے یا سی میدان میں قدم رکھا تھا یعنی عباسیوں اور علویوں (اولاد علیؑ نے) جن کے بارے میں یہ مذبذب روایتیں ہیں اور ان ہی کو سیاسی پروپیگنڈے میں انکی حاجت بھی تھی کسی دوسری شاخ یعنی عقیلوں، جعفریوں، حارثیوں وغیرہ کے لئے اس قسم کی کوئی روایت کوئی حدیث نہیں ہے کیونکہ نہ انہوں نے طلب خلافت اور سیاسیات کی میں کوئی خاص حصہ لیا تھا اور نہ ان کو اس کی انہیں ضرورت تھی۔ مفسرین و محدثین نے آیت تطہیر کا نزول ازواج مطہرات ہی کے بارے میں بیان کیا ہے عربی زبان سے نادانوں کو یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ آیت تطہیر میں عنکم و بیہم کہہ میں ضمیر جمع مذکر آتی ہے اگر صرف ازواج کے لئے ہوتی تو ضمیر جمع مونث آتی مگر یہ قطعاً مغالطہ دہی اور دہوکہ ہے

اہل کا لفظ جمع مذکر ہے خواہ واحد کے لئے یا تثنیہ کیلئے یا جمع کیلئے۔ مذکر کیلئے یا مونث کے لئے ہر جگہ ضمیر مذکر ہی آئیگی۔ کلام اللہ میں متعدد جگہ یہ لفظ اس طرح آیا ہے اور ہر جگہ بیونگی زوجہ ہی کے لئے آیا ہے مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتہ نے اگر فرزند ہوگی بشارت دی ان کی زوجہ سارہ سینکڑے عجب کہنے لگیں کیا میں سچ جنونگی حالانکہ میں بوڑھی ہوں اور یہ میرے شوہر بھی بوڑھے ہیں اس پر فرشتوں نے کہا۔ قالوا اتعجبین من امر اللہ رحمۃ وبرکاتہ (فرشتوں نے) کہا کیا تم اللہ کے کام (امر) پر تعجب کرتی ہو علیکم الہ البیت۔ اللہ کی رحمت اور برکتیں ہیں تم پر اے اہل بیت (ابراہیم)

اس آیت میں بھی وہی علیکم کی جمع مذکر آتی ہے۔ قرآن شریف کے علاوہ پورے کلام عرب میں کہیں بھی لفظ اہل کیلئے جمع مذکر کے سوا کسی اور ضمیر کی کوئی نظیر نہیں ہے۔ نہزبیدہ کے بننے کے بعد ایک عرب شاعر نے زبیدہ زبیدہ کو یوں مخاطب کیا تھا کہ

یا اہل بیت خلیفۃ العفی باللہ انتم زبدۃ النسوان غرض کہ آیت تطہیر محض اور صرف ازواج مطہرات کے بارے میں ہے اور جس سے پاکی کا وعدہ ان ہی اہل بیت المؤمنین سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے نبی قرآن بتا کر خواہ وہ چچا ہوں یا داماد یا نواسا جس سے پاک کرنے کا وعدہ فرمایا اور نہ اس آیت کا اطلاق ان میں سے کسی پر ہوتا ہے اور نہ ہو سکتا ہے طیب صاحب کی یہ غیر طیب کوشش جس مقصد سے ہے اسی مقصد سے ایک اور کلمہ روایت کا بھی انہما فرمایا ہے یعنی آیت مباحلہ میں آنحضرت کا حنین وغیرہ کا ساتھ لیجانا مفتی محمد عبدہ و علاء سید رشید رضوانے تفسیر القرآن میں آیت مباحلہ کے سلسلہ میں ذہنی روایتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

وہ مصادر ہذا السوايات الشیعة ان روایتوں کا منبع و مصدر شیعہ ہیں اور ان کی مقصد ہم انہما معروفت وقد اجتهدوا غرض اور مقصد ان سے ظاہر و معلوم ہے ان فی ترویجہما امتطاعوا حتی راجت علی الخیر روایتوں کی اشاعت کرنے میں بہت کچھ جدوجہد

من اهل السنة ولكن راضعيا لم يحسنوا تطبيقها
على الآيه فان كلمة نساءنا لا تقولها العرب
وميريدا هابلتة لاسيما كان له ازواج ولا
يفهم هذا من لغاتهم واعد من ذلك
يوحنا بنفسنا على ثمان دفن نجلان الذين
قالوا ان الآيه نزلت فيهم لم يكن معهم
نساءهم واولادهم -

حق الامكان کی گئی یہاں تک کہ اہل سنت میں سے
کثیر تعداد بھی متاثر ہوئی مگر ان روایتوں وضع کرنے
والوں نے اس آیت پر انکی تطبیق عمر کی کے ساتھ
نہیں کی کیونکہ کوئی عرب نہ اس کا لفظ اور کلمہ اپنی زبان
پراس طور سے نہیں لاسکتا کہ مراد اسکی اس لفظ سے
بیٹی سے ہو یا صکر جب اس بیٹی کے شوہر بھی موجود ہو
اور نہ انکی لغت میں اس لفظ کا یہ مفہوم پیدا ہو سکتا ہے
اور اس سے بھی بعید بات یہ کہ انفسا سے مراد علی
کی ذات کی جملے علاوہ ہر بیٹی یا بیٹے کے بھران کے
رعیانی، دفن کے ساتھ جنکے باپ میں کہا جاتا ہے کہ یہ آیت
نازل ہوئی نہ انکی بیویاں تھیں اور انکے بیٹے اور اولاد -

نکوئی مبالغہ ہوا اور نہ مبالغہ کے شرائط کہ عیسیٰ جب تک نبی بیویوں اور بیٹیوں کو بھران سے نہ مل لیتے پوری ہر بیٹی اگر
شرائط بھی پوری ہوتیں تو آپ اپنی ازواج مطہرات اور اپنے فرزند ابراہیم کو ساتھ لیتے نہ بیٹی اور بیٹیوں کو جن پر اس آیت لفظ
”نساء“ اور ”ابن“ کا اطلاق ہی نہیں ہو سکتا جیسا مفتی محمد عبدہ و علامہ رشید رضا نے فرمایا ہے نہ اس کا لفظ کوئی عرب اپنی زبان
سے بیٹی کے مفہوم میں ادا نہیں کر سکتا اور ابن کا لفظ نواسہ کیلئے نہیں ہو سکتا ادعویٰ لا ہا ہم ہوا قسط عند اللہ زبان خداوند
ہو ابن کا لفظ اپنے صلیبی بیٹے کیلئے ہو اور بیٹی کے بیٹوں کے لیے سبط عرب ہی کا قول ہو -

بنو ذابنا بنتا ذابنا بنتو ذابنا بنتا ذابنا
طیب حنا کو شیعوں کی وضع کردہ روایتوں کو اپنے مقصد پیش کرنا ضروری تھا اسی طرح متعدد حضرات نے تردید مضامین میں
بیشتر انکی قسم کی وضعی روایتوں سے لال کیا جو ان پر تنقید جدا گانہ کی گئی ہو - کتاب میں جو غلطیوں گئے تھے بعض عبارتیں
نیز ہر گز نہیں نظر ثانی میں ان کی تصحیح کر دی گئی ہے -

علاقہ کارروائی کے سلسلہ میں جن مخلصین نے طرح طرح سے امداد کی اللہ پاک جبرجلی عنایت فرمائی
عزیز ہو رہی تھی انصاری بی بی ال ال بی (علیگ) تو اس عاجز کے شکر سے مستغنی ہیں انہی کی نیک دلی اور
حاسن طبیعت نے عدالتی کارروائی کی داغ بیل ڈلوائی - یہ محمود رضا صاحب ایڈوکیٹ و سٹرائٹ احمد صاحب
ایڈوکیٹ کی نیز بعض بے پوری و بدایوںی اجاب کی توجہ فرمائی یہی لائق شکر ہے - یہ سطر میں لکھتے وقت ایک
ایسے مجھے یاد آ رہی ہے جو اس کتاب کے بڑے قدردان تھے اور بڑے معاون بھی یعنی سردار احمد خاں تپانی
مرحوم و منقرضہ السلامت جام پور ضلع دیرہ غازی خان بمبیت انر دی کہ مقدمہ کی کامیابی کی اطلاع پر
کے چند ہی دن بعد قدرت نے انہیں ہم سے چھین لیا - ان اللہ وانا الیہ راجعون -

مخدوم منظور احمد شاہ (قادر پور دران ضلع ملتان) کی امداد کا جو دوسری جلد کی طباعت کے بڑے خوا
ہیں شکر یہ واجب ہے - کتاب کے آخر میں عزیز نوری اقبال احمد العمری ایم اے ال ال بی کے عربی اشعار جن میں
کتاب کے مضامین کا خلاصہ ہر نیز انکے اور مولانا سہیل عباسی کے وہ اشعار بھی ایک محترم بزرگ کے اطر
سے شامل کرنا پڑے ہیں جن سے کتاب کی تائیس کے ساتھ اس عاجز دکم مایہ کی شاعرانہ توصیف کا وہ پہلو
بھی نکلتا ہے جو شاید خود تائی کے مرادف تصور ہو - من آنم کہ من د انم - صحابہ اور تابعین کرام کی
برگوئی اور سبقت کی موضوعات کا پردہ چاک کرنے کی جو سعادت اس کتاب کی تالیف سے
نصیب ہوئی ہے وہی اصل ثمرہ ہے - ع

گرچہ خور و نیم نجات است بزرگ

۲۱ دسمبر ۱۹۴۰ء
لاشانہ محمود - لا کوکھیت
کراچی
محمود احمد عباسی



عرض مولف

طبع دوم

پہلا ایڈیشن صرف ایک ہزار طبع ہوا تھا، اس وقت ناشر کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ مدد دھانی لینے کے قلیل عرصہ میں یہ ایڈیشن ختم ہو جائے گا اور مانگ برابر بڑھتی رہے گی۔ حتیٰ کے بعض شائقین ٹیلیگرام بھیج کر کتاب کے نسخے طلب کریں گے اور کہتے ہی آدھ دوسرے ایڈیشن کی طبعیت تک ملتوی کرنے ہوں گے۔

کتاب کی اس عام مقبولیت کا راز فی الحقیقت اس امر واقعہ میں مضمر ہے اور جو موجب حد طمانیت و مسرت ہے کہ ملت کی نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے موجودہ دور میں روایت پرستی، قرہات اور شخصیت پرستی کے ہزار سالہ بندھنوں سے افراد ملت کے فکر و فکر کو بالآخر چھٹکار ملتے لگا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ کو فکر صحیح کی توفیق راقم التودت کو پاکستان و بھارت سے جو خطوط روزانہ ڈاک سے موصول ہوتے ہیں ان سے بخوبی واضح ہے کہ اسلامی تاء مین کے بعض مستور گوشوں کے بے نقاب ہو کر حقیقت حال کا انکشاف ہو جانے کا ملت کے ہوشمند طبقے نے کس خوش دلی سے غیر مقدم کیا ہے۔

کتاب کے جو چند نسخے تبصرے کے لئے بھیجے گئے تھے ان پر اب تک دو چار ہی تبصرے ہوئے ہیں۔ ماہنامہ ”تجلی“ کے فاضل مدیر مولانا عامر عثمانی نے ماہ جولائی کے شمارہ میں کتاب پر جو تبصرہ کیا ہے وہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”کتابیں روز لکھی جاتی ہیں لیکن زیر نظر کتاب ان کتابوں میں ہے جو صدیوں میں ایک آدمی لکھی جاسکتی ہے۔ فاضل مصنف جناب محمود احمد عباسی نے انتہائی دیدہ ریزی اور تلاش و تحقیق کے بعد خلافت معاریہ و مزید کے بارے میں وہ فرید و حیدر مواد پیش کیا ہے جس سے ہر انصاف پسند آدمی پر منکشف ہو جاتا ہے کہ حقیقت کیا تھی اور آج کن خرافات و کذب بات کو حقیقت کہا جا رہا ہے۔“

”لامتناہی پروپیگنڈے نے (امیر) پزید کی شخصیت کو جتنا سببیا نک حضرت حسینؑ کی شہادت کو جس درجہ منظر مانا اور دیگر تفصیلات کو جس قدر ڈرامائی بنا دیا ہے ان کے تعصب سے بلند ہو کر ٹھنڈے اور تحقیق پسند دل و دماغ اگر اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو چند جزئیات سے اعلان کے باوجود یقین ہے کہ من حیث المجموع اس سے اتفاق ہی کرنا ہو گا۔ روایت اور روایت دونوں ہی کے فنی تقاضوں کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے فاضل مصنف نے مضبوط دلائل پیش کئے ہیں اور بے حد کابش کے ساتھ ایسا مواد سامنے لاتے ہیں جو صدیوں کے پروپیگنڈے اور افسانوی جذباتیت کی گرد میں آئی ہوئی ”تاریخ کر بلا“ کا حقیقی چہرہ نکھارتا ہے۔“

جزاؤں اللہ خیر الجزاء

”حاصل تبصرہ: یہ ہے کہ ہر مسلمان کو دیانت داری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ تاریخ کو بلا پر تحقیقی نرا دیکھنے سے نگاہ ٹٹلنے کا موقع میسر آئے اور بعض تاریخی شخصیتوں کے متعلق جو غالی تصورات ذہنی وراثت میں ملے ہیں ان کی تیق ہو سکے۔ ہم مصنف کو ان کی عرق ریزی محنت اور بالغ نظری کی مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ انشاء اللہ اخیرت میں انہیں بہترین اجر ملے گا کیونکہ ان کی پیش کردہ تفصیلات سے صرف امیر معاویہ ہی نہیں کثیر صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دامن کردار کو ہر ذرہ سز و کے دروغ و افتراء کی گرمی پاک و صاف دکھائی دیں اور دامیر یزید کے بارے میں جو دقیق معلومات انہوں نے پیش کی ہیں وہ یقیناً امیر معاویہ کو اس الزام سے صاف بچانے جاتی ہیں کہ انہوں نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نا اہل بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے۔ واللہ۔ سر المصنف۔“

فاضل تبصرہ نگار نے جس بے بنیاد الزام کا اشارہ مندرجہ بالا سطور میں کیا ہے کہ امیر المومنین سیدنا معاویہؓ نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نا اہل بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے وہ آج بھی مدعیان علم و فضل کے زبان قلم سے کبھی نہ کبھی دہرایا جاتا ہے اور اموی خلافت کے ان بہترین اور منور ترین ایام کو بدترین اور سیاہ ترین ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہمارے زمانے کے ایک سنی عالم صاحب نے یہ باور کرانا چاہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت معاذ اللہ تکام و رہی اور آپ کی امت تیس چالیس برس بھی آپ کا ہر پاکر وہ نظام آپ کے بعد برقرار نہ رکھ سکی۔ ابھی حال ہی میں انہوں

نے اپنے ماہنامے میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے جس پر سبائیوں نے ان کو بدیہ تبریک بھی پیش کیا ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اموی فرمانرواؤں کی حکومت حقیقت میں خلافت نہ تھی۔ انکی حکومت اپنی روح میں اسلام کی روح سے بٹی ہوئی تھی۔ ان (؟) فرق کو انکی حکومت کے آغاز ہی میں محسوس کر لیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حکومت کے بانی امیر معاویہ کا اپنا قول یہ تھا کہ اذا اول الملوك دین سب سے پہلا بادشاہ ہوں۔“

ان صاحب کی جرأت کا یہ عالم ہے کہ جمہور صحابہ کرام کے اجماع کو بھی قرار دیکر یہ باور کرنے کی کوشش کی ہے کہ امیر المومنین سیدنا معاویہؓ بدعت کے اولین علمبردار ہیں۔ انہوں نے ”جمہوریت“ کے بجائے ”شخصی“ حکومت کی بنیاد ڈال کر اسلام کے سیکسی نظام کو ہمیشہ کے لئے تباہ کر دیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے جس ذات گرانی کو کراہم جبروتہ (عجس) میں شامل فرمایا (یعنی بہت ہی بزرگ و پاکباز گروہ ہیں) اور جن کے لئے ختم فرمایا: ”وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنِي“ (ان سب کے اللہ نے جن سلوک کا وعدہ کیلئے (عید: ہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کے بارے میں دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ انہیں ذریعہ ہدایت بنائے، صحابہ کرامؓ نے جنہیں اپنا متفق علیہ امام مانا اور ان پر اجماع کو اپنا مبارک دور جانا، حضرت حضرت حسن و حسینؓ اور دوسرے اکابر اہل بیت۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ وغیرہ ہم نے جن سے بیعت کی وہ ان صاحب کے نزدیک جمہوریت کش، ظالم اور مبتدع تھے یعنی خلیفہ راشد ہونے کے بجائے ملک غفروں کے بانی۔ کاش انہوں نے سوچا ہوتا کہ جن بزرگواروں نے امیر المومنین سیدنا معاویہؓ

پراجماع کیا اور انھیں امام مقرر فی الطاعت جانا یعنی ایسا امام جس کی اطاعت واجب ہو وہ کس پایہ کے ہیں اور اللہ و رسول اور جمہوریت کے نزدیک ان کا کیا درجہ ہے اسی طرح جن صحابہ کرامؓ نے امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد اور پھر وس برس بعد ان کی خلافت پر اجماع کیا وہ کون تھے۔ سیدنا عبداللہ بن عمر، سیدنا عبداللہ بن جعفر طیار، سیدنا جابر بن عبداللہ، سیدنا انس بن مالک رضوان اللہ علیہم اور سینکڑوں دیگر صحابہ جن کے تذکرے اور ترمیمے راقم الحروف کی مہسوط کتاب میں درج ہیں۔ ان سب امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد کی منظوری دی اور جو ان کی خلافت کے وقت زندہ تھے انہوں نے ان کی خلافت و امامت کی تائید و توثیق کی۔ صرف وہ حضرات ان کے خلاف کھڑے ہوئے صحابہ کرامؓ نے ان حضرات کا ساتھ نہیں دیا اور ان کے اقتدار کو درست نہ سمجھا۔

کاش ان صاحبے مغربی جمہوریت ہی کی لچک پر غور کر لیا ہوتا کہ فرانس امریکہ اور انگلستان کا نظام سیاسی اپنے بنیادی اختلافات اور علی تفاوت کے باوجود ساری دنیا کے نزدیک جمہوری سمجھا جاتا ہے۔ جب لفظ جمہوریت کی خود اہل لفظ کی پاسداری کریناوں کے نزدیک اتنی صورتیں ہو سکتی ہیں تو مسلمانوں کے عملی نظام کی مختلف صورتیں کیوں نہیں ہو سکتیں؟

کیا یہ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبرؓ سے کہ حضرت علی مرتضیٰؓ تک خلافت کے برسر اقتدار آنے کا ایک ہی دستور تھا؟ انھیں یہ نظر آتا ہے یا نہیں کہ ہر ایک صاحب بالکل نئے طریقے پر سر بر آئے خلافت ہوتے اور جس جمہوریت کا نام لیا جاتا ہے اس کے مطابق ان میں سے کسی

ایک کے لئے بھی استصواب راستے عام نہیں ہوا۔ امیر المؤمنین عثمان ذوالنورینؓ کے متعلق راستے شاری البتہ ہوتی تھی۔ لیکن صرف اہل مدینہ کی۔ باقی عالم اسلام سے قطعاً کچھ دریافت نہیں کیا گیا تھا۔

اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے عام استصواب سے ہوا تو وہ امیر المؤمنین یزیدؓ ہیں۔ اس کے بعد غور طلب ہے کہ حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ کو اپنی زندگی میں دلی عہد بنایا، اور قطعاً کسی سے مشورہ نہیں لیا۔ اس تقرر کی تمام ذمہ داری آپ نے اپنے اوپر لی۔ اب اگر دنیا کے لاکھوں کروڑوں انسانوں کی طرح آپ بھی موت کے منہ اور جنگل سے نکل آتے اور زندہ رہتے تو کیا حضرت فاروق اعظمؓ سے ولایت کا عہدہ چھین لیا جاتا؟

اب دیکھنا چاہیے کہ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب امیر یزیدؓ کو دلی عہد مقرر فرمایا تو اپنی مرضی سے نہیں بلکہ صحابہ کرامؓ کے مشورے سے۔ پھر اس مشورہ کو جب آپ نے من و جود قبول فرمایا تو وہ بارہ اسے عالم اسلام کے نمائندہ وفد کے سامنے پیش کیا۔ لیکن ان کی اکثریت کے فیصلے کے باوجود مطمئن نہیں ہوئے جب تک کہ اہل مدینہ کی بھاری اکثریت نے تائید نہ کر دی حالانکہ حضرت علیؓ کے وقت سے اہل مدینہ ارباب حل و عقد نہیں رہے تھے۔

پھر کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کا تقرر تو جمہوری سمجھا جائے اور علیؓ منہاج النبوة، لیکن امیر المؤمنین یزیدؓ کا تقرر، صحابہ کرامؓ کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیہ قرار دیا جائے، محض اس لئے کہ

وہ خلیفہ سابق کے دوست اور رفیق نہیں ہیں، فرزند ہیں۔

اب دریا ذلت طلب ہے کہ "الحمد" سے نکرہ والناس تک اور موٹھا سے لیکر ابن ماجہ تک وہ کوئی آیت اور کوئی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت یا کراہت کا کوئی ثبوت بھی ثابت کیا جاسکے۔

پھر آیت مبارکہ **وَأَسْرَهُمْ مَشُورَىٰ بَيْنَهُمُ زَانَ** کے مسائل باہمی مشورے سے طے ہوتے ہیں۔

اس آیت کو بڑے اہتمام سے موقع بے موقع پیش کیا جاتا ہے دریاقت طلبہ امر یہ ہے کہ مرہض کے بارے میں انجینئر سے، آب پاشی کے نظام کے سلسلے میں خاتوا نشین سے، صحت عامہ کے بارے میں کمانڈر فوج سے، اور عدلیہ کے متعلق تاجر سے مشورہ کرنے والا شخص عقلمند سمجھا جائے گا یا احمق؟

اگر **أَسْرَهُم مَشُورَىٰ بَيْنَهُمُ** کے معنی یہ ہیں کہ ہر کس و نا کس سے بات کی جائے، وہ اہل ہریانہ ہو، تو ظاہر ہے کہ امور سیاسی میں اصحاب سیاست اور اباب حل و عقد ہی سے مشورہ کیا جائے گا اور انہیں کی بات سنی اور مانی جائے گی۔

سیدھی اور صاف راہ جس پر بے غل و غش چلا جاسکتا ہے اور جو ہمیشہ موجب فلاح ہوگی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مہاجر و انصار اصحاب کی راہ ہے جنہوں نے جان و مال کی بازی لگا کر دین قائم کرنے کے لئے کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور سخت سے سخت آزمائش میں بھی ثابت رہے۔ یہی مہاجر اور انصار رضی اللہ عنہم خداوند بندوں کے نزدیک علمبرداران دعوت محمدیہ

کے پیشوا ہیں۔ حقائق دین کے جزئیات و کلیات سب انہی پر کھلے اور دین کی تمام برکتوں کا ترول انہی کے قلوب پر ہوا۔ انہی کے طریقے پر چلتے سکینہ نازل ہوتا ہے اور رشد و ہدایت کی راہ ملتی ہے۔

مگر اہل کن پر دہ پیگنڈہ کرنے والے، دودھ گو، باطل پرست، ہوا و ہوس کے بندے اور ناقابل اعتبار لوگوں کے بیان کردہ باتوں پر توجہ نہ کرنا سخت خطرناک ہے بے وجہ صلحا کی عزت و حرمت خطرے میں پڑتی ہے اور آدمی دنیا و آخرت کا عذاب مفت میں سمیٹتا ہے۔

دین کے برپا کرنے والے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی اچھی طرح اپنی دعوت کی کنہ و حقیقت سمجھتے ہیں۔ آپ کی سنت اور اسوۂ حسنہ کی پیروی ہی میں نجات ہے۔ اگر آپ بعض امتیوں کی خرابیہات کی پذیرائی فرماتے تو یہ امت قسم قسم کی مشکلات میں مبتلا ہو جاتی۔ اگر آپ نے لگا بندھا کوئی سیاسی نظام اس امت کو عطا فرمایا ہوتا تو اس کے باغ و پاروں بندھ جاتے، اور سرماس سے تباہی کی گنجائش نہ رہتی۔ لیکن چونکہ آپ کی دعوت متحرک و فعال اور ترقی کناں دعوت ہے اور آپ کی امت قید زمانی و مکانی سے آزاد ہے۔ نسل اور وطن کی بیڑیاں کاٹ کر، زبان اور رنگ کے طرق اتار کر اپنے اسے انتہائی آزادی عطا فرمائی ہے، اس لئے نہ وہ کسی خاندان سے وفاداری و وابستگی کی تکلف ہے اور نہ کسی ذات سے چننے لچک دار۔ موزوں اور اصل اصول عطا ہوتے ہیں جنہیں ہر زمانے میں اور روئے زمین کے ہر خطہ پر وہ اپنی صوابدید کے مطابق، اپنے حالات کے تحت، اپنے مفاد کے پیش نظر اور اپنی مصلحتوں کو سمجھ کر عملی جامہ پہنانے کی مجاہد ہے جس عہد کے مسلمان جس سیاسی

نظام کی تشکیل کریں گے وہ سیاسی نظام عند اللہ والناس مقبول ہوگا بشرطیکہ تقاضہ دے دعوت محفوظ رہیں جو فرض یہ ہیں۔ "اقامت صلوة یعنی مساجد کی تنظیم اور باق عدہ سرکاری طور پر جماعت کا قیام (۲) زکوٰۃ کی وصولی اور احکام کے مطابق اسے کام میں لینا (۳) اچھی باتوں کے حکم اور بری باتوں سے روکنے کا سرکاری انتظام کرنا۔

الَّذِينَ اِنْ مَكَثُھُمْ فِي الْاَرْضِ
اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
وَاَمْرُوًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
اللّٰهُمَّ عَاقِبَةُ الْاُمُورِ
(الحججہ: ۴۱)

ان لوگوں کو جب ہم زمین پر حکمرانی عطا فرماتے ہیں تو وہ نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان اچھائیوں کا حکم دیتے ہیں جن کی خوبی عیاں ہے۔ ان برائیوں سے روکتے ہیں جن کی شاعت ظاہر ہے۔ اور اللہ ہی کے ہاتھ میں تمام امور کی انجام دہی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قلوب کو از مایا۔ مہاجرین اور انصار کے بیٹے اپنے نورانہ اپنی معرفت سے بھر دیے اور ان کا طرز عمل ہمیشہ کے لئے امت کے واسطے مشعل راہ بنا دیا۔

یہ سعادت پر اللہ کا فضل اور اس کی نعمت کہ اپنے کسی مسئلے میں وہ عملی نمونہ سامنے رکھنے سے محروم نہیں۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جس امت کی تشکیل کی اس کے اولین علم ہمارے دل نے ایک ایک مسئلہ حل کرنے کی عملی صورتیں پیش کر دی ہیں، اور سب کے سامنے تجربہ کر کے کامیابی کی راہیں دکھائی ہیں۔ خلافت اور جنگ کے مسائل بھی بنا دیئے، اپنی اور عمرانی امور میں اختلاف

کا طریقہ بھی بتا دیا اور صلح و صفائی کے آداب بھی۔ یہ تھا جسرین و انصار ہمدرد ہیں اور جس امر پر مجتمع ہو جاتیں وہی حق و صواب ہے۔

اَوْدَعْتُكُمْ هَٰذَا الرِّشْدَ وَرَبَّنَّ

اور سب کا ایمان ظنی و اعتباری ہے۔ صرف قوی آثار سے اسے متومن باور کیا جاتا ہے لیکن از دارج مطہرات، مہاجرین و انصار ہمدردی، غزاة قسطنطنیہ، فتحین ہند، قاتلین مرتدین، قتالین روم و شام و فارس کے ایمان کی شہادت اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔ اس پر شک کرنے والا اپنے ایمان کی خیر منائے۔

امیر المؤمنین سیدنا معاویہ سے یہ قول منسوب کرنا کہ "میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں" کذب محض ہے جس روایت سے یہ قول نقل کیا جاتا ہے اس کے اسناد تک منقطع ہیں۔ پہلا راوی تو مجہول الاسم ہے یعنی "عن شیخ من المدینۃ" (ص ۲۵) البدایۃ والنہایۃ

اموی خلافت کے تقریباً آخر تک صحابہ کرام کا دور تھا۔ امیر المؤمنین عبداللہ ان کے بعد اگرچہ اموی خلف ارسلتے کے اعتبار سے سب تابعی ہیں اور امیر المؤمنین بڑے بھی لیکن کاروبار خلافت صحابہ کرام چلا رہے تھے۔ والیوں میں امراء عساکر میں، قضائے میں، ارباب شریعت میں اور اصحاب تبلیغ و اشاعت میں ہر جگہ صحابہ کرام نظر آتے ہیں۔ یہ خلافت انہی کی خلافت تھی اور تمام اجتماعی نظام انہی کے ہاتھ میں تھا۔

چونکہ ان بزرگوں کی ترقیاں امدان کے برپا کردہ نظام سیاسی کی برکتیں

اہل کفر و لفاق پر شاق تھیں اور ان کے دل اس بے انتہا عروج کا خیال کر کے غیظ و غضب سے بھر جاتے تھے اس لئے انہوں نے اپنی روایتوں کے ذریعے اس دور کی نعمت ماند کرنے کی کوشش کی ہے یوں اللہ کا فرمان صحیح ثابت ہو گیا **يَغِيظُ بِهِمُ الْكُفَّارَ** (تاکہ ان کے سب کانسر میں غیظ و غضب پیدا کر دے) (سورہ فتح)

یہی مضمون آیت استخلاف میں بھی بیان ہوا ہے

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ أَوْ لَيَسْتَخْلِفَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيَسْجُذَنَّ اللَّهُ
الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْأَرْضِ
لَهُمْ مِنْ رِجْزٍ خَوْفَهُمْ أَثَمًا
لَيَجْعَلَنَّ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ
قَدْرًا وَلَيُؤْتِيَنَّ اللَّهُ
الْقِسْمَ الَّذِي يَشَاءُ
لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّهُ
بِالْعَمَلِ عَلِيمٌ

اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کے انہیں یقیناً زمین پر حکومت عطا فرمائے گا۔ ایسے ہی جیسے ان سے پہلے لوگوں کو عطا فرمائی تھی اور یقیناً ان کے لئے ان کا وہی دین برپا کرے گا جو اس نے ان کے لئے پسند فرمایا ہے اور یقیناً وہ ہر خوف کے بعد انہیں امن عطا فرمائے گا۔ وہ میری ہی عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں کریں گے۔ اب بھی کوئی منکر ہو تو یہ لوگ بدراہ ہیں۔

(نور: ۵۵)

اس آیت سے فیصلہ کر دیا کہ خدا نے تعالیٰ نے ان کو اپنی طور پر صلواتِ امت ہی کو حکومت عطا فرمائی، اور ان کے تحت جو نظام بپا رہا وہ وہی تھا جو اللہ کے ہاں مقبول ہے، ان کی ہر مصیبت کے بعد اس نے انہیں سکون بخشا، ہر فتنہ کے بعد امن نصیب

کیا اور ہر مشکل پر انہیں قابو کر دیا۔ ان کی یہ صفت تھی کہ وہ سوائے اللہ کے اور کسی کے آگے گردن نہیں جھکاتے تھے۔ اب جو لوگ اس وعدے کے باوجود دین حق قبول کرنے سے منکر ہوئے وہ بدراہ ہیں اور جنہوں نے اس الہی وعدہ کے باوجود خلافت کے نظام پر نکتہ چینی کی اور اسے غیصاً بتایا وہ بھی بدراہ ہیں

اس لئے

ما قم الحروف تمام مسلمانوں سے عموماً اند علم تاریخ کے طلبہ سے خصوصاً عرض پرواز ہے کہ صحابہ کرام کے حالات و سیرت پر گفتگو کرتے یا اسلامی تاریخ مرتب کرتے وقت کتاب و سنت کے مقرر کردہ آداب کی پابندی کریں۔ کثرت زنا و دعوت کی مفتریات و طلبیات سے بجا اعتنائی برتیں۔

عدل و تقویٰ و تحقیق کا طریقہ ہے کہ روایات سے قطع نظر کر کے صرف واقعہ کا احصاء کیا جائے اور روایات کو یا تو محدثین کرام کے اصول پر جانچا جائے یعنی روایت یا پھر عہد حاضر میں درایت کی جو لچک ہے اس پر پرکھا جائے اور اگر فقہائے اسلام کی راہ اختیار کی جائے تو سب سے اچھی کہ روایتاً اور حدیثاً دونوں طرح سے بات کی تحقیق کی جائے۔

تاریخ کا منشاء روایات کا انبار لگانا نہیں اور نہ یہ جو طبری، واقدی، مسعودی اور سیوطی وغیرہ نے اختیار کیا کہ خود روایت جہاں سے ملی ٹانک دی۔ قرآن مجید کے مطابق تاریخ نام ہے ترتیب زمانی کے ساتھ واقعات کی تدوین کا۔ اور واقعات بھی جو اخلاف کے لئے موجب عبرت ہوں تاکہ حق کے ساتھ بزرگانِ پیشین کی پیروی کریں اور حق کے ساتھ ان کی غلطیوں سے بچیں۔ یعنی جس طرح اللہ نے فرمایا ہے اسی کی پیروی

میں تو یہ کہہ سکے بلکہ اسے کہنا ہی چاہیے۔

كَفَلْنَاكَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً
لِّأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا
يُنْفِرِي لِزُجَّاجٍ تَصْدِيقَ
الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ
كُلِّ شَيْءٍ يُهْدَىٰ وَرَحْمَةً يَتَوَقَّرُ
يَوْمَ مَثْوًى

(پرسف: ۱۱۱)

اس میں اسباب ہیں۔

یہی صحابہ و تابعین تھے جنہوں نے اپنی مرضی سے اپنی آزادانہ سے بلا کسی جبر و
اکراہ کے امیر المؤمنین یزید سے بیعت خلافت کی امداد پر مستقیم رہے۔ ان عالم جمہور
نے جن کا ذکر اوپر ہوا ہے کہ اگر حسین دیزید کا الیکشن آزادانہ راستے سے ہوتا تو اول
الذکر ہی کو روک دیتے اور ثانی الذکر آخر شخص ہوتا جس کو راستے دی جاتی۔ ان صاحب
نے صریحاً واقعات سے چشم پوشی کی ہے۔ الیکشن سے مراد اگر جمہور امت کی رائے
معلوم کرنے سے ہے تو جیسا عرض کیا گیا مملکت اسلامی کے ہر علاقے میں ان ہی کے
نمائندگان کے ذریعے رائے معلوم کی گئی اور بلا کسی جبر و اکراہ کے معلوم کی گئی وہ
سب کی سب رائیں امیر یزید ہی کے حق میں تھیں۔ حضرت حسین کو نہ ملامت
نہ بد کے وقت اور نہ بیعت خلافت کی توثیق کے وقت راستے عام کا کوئی قابل
ذکر حصہ ملا اور نہ خود بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کے خاندان کے کسی فرد کا کوئی دوش
حاصل ہوا جیسا کہ اس کتاب میں بالوضاحت بیان ہوا ہے کہ ان کے اپنے عزیزوں

میں سے محدودے چند نوجوانوں کے علاوہ ان کے چند بھائیوں میں سے صرف
چار نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے گیارہ بھائیوں نے اقدام خروج سے اختلاف
کیا اور باوجود دعوت کے کسی طرح ان کا ساتھ نہ دیا۔ صحابہ و تابعین کے بارے میں
ان صاحب کی یہ سوء ظنی حدود جسے قابل ملامت ہے کہ ان صحابہ و تابعین نے
محض لالچ سے، دھمکی سے یا جبر و اکراہ سے ایک نااہل شخص سے بیعت خلافت کی
سہاٹی راویوں کی مکذوب روایتوں پر اعتماد کر لینے اور طبری و مسعودی جیسے متدین
کے بیانات کو بنیہ تنقید کے باوجود کر لینے ہی کا یہ سبب ہے کہ اسے اسی ذی علم
حضرات بھی بدگمانی کا شکار ہو کر صحابہ و تابعین کے طرز عمل پر زبان طعن و تاذ کرنے
سے اجتناب نہیں کرتے۔

یہ کتاب ابتدائے عہد اموی کے واقعات اور سیرت معاویہ و یزید کا مختصر
خاکہ ہے جس کے بارے میں ملاویں نے صریحاً کذب بیانی کی ہے اور اچھے اچھے پڑھے
لکھے لوگ اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اس لئے یہ چند جملے لکھے گئے ہیں۔ موجودہ عہد میں
مناقب و مثالب کی وضعی روایتوں سے استنباط نہیں کیا جاسکتا۔
کذب بیانی، افتراء، پردازی، سب و شتم اور تفرقہ اندازی کا نام تاریخ نہیں
ہے۔ مولانا حالی نے ہمارے شاعروں کے متعلق فرمایا ہے۔

عبث جھوٹ بکنا اگر نادر ہے بُری بات کہنے کی اگر کچھ منزل ہے
تو حکمران کا قاضی خدا ہے مقرر جہاں نیک و بد کی جزا ہے

گنہگاروں جھوٹ جاتیں گے سائے

جہنم کو بھروں گے شاعر ہمارے

لیکن کتب تاریخ میں افتراء و تلبیسات کا مطالعہ کرنے کے بعد راقم الحروف کا جی چاہتا ہے کہ آخری مصرعے میں "شاعر کی بجائے" راوی، "کردے" یہ ابو مخنف و یا بن یحییٰ، یہ محمد بن سائب کلبی اور اس کا بیٹا ہشام اور اسی قماش کے دوسرے مفتری اور کذاب لوگوں نے ہماری تاریخ کو مسخ کر دیا اور طبری جیسے لوگوں نے اپنے دلوں کی بیماری کو پوشیدہ رکھ کر ان مفتریوں اور کذابوں کا تمام سرمایہ زور اُمت کو گمراہ کرنے کے لئے جمع کر دیا اور جو لوگ شیخ جلال الدین سیوطی کی طرح "حاطب اللیل" ہیں۔ یعنی اندھیری لات میں لکڑیاں جمع کرنے والے، کہ کچھ پتہ نہیں چلتا کہ ہاتھ میں کام کی لکڑی آتی یا بیکار و فربہ رہتی انہوں نے تاریخ الخلفاء جیسی کتابیں لکھ کر اخلاص کو اسلاف سے بدظن کر نیکا سامان فراہم کر دیا ادویوں اکثر لوگوں کے فکر و نظر پر کمزور و دواہیوں کے پردے پڑتے گئے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ الْفَسَنَاءِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ بَعْدِهِ
اِنَّهُ فَلَاحٌ مُّضِلٌّ لِّدَوْنِ بِيضٍ فَلَاحٌ هَادِيٌ لِّدَوْنِ صِلَى اللّٰهِ تَعَالٰى عَلٰى
خَيْرِ خَلْفٍ وَلَوْ عَرِشَهُ مُحَمَّدٌ رَّحِيْبٌ وَخَلْفَاتُهُ اَجْمَعِيْنَ

کاشانہ محمدیہ

لا رکھت بن ہریا

کراچی

محمود احمد عباسی

۲۰ جولائی ۱۹۵۹ء

مُحَمَّدٌ كَانَ نَصِيْلِيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمُ

عرض مولف

اموی خلافت اپنے وقت (۴۰ — ۱۳۲ھ) میں جیسی کامیاب اور اُمت کے لئے موجب فوز و فلاح رہی حقائق تاریخ شاہد عادل ہیں۔ اسی کی برکت تھی کہ دین خالص رہا اور ایک صدی کے اندر اندر تین چہر بھائی متمدن دنیا حلقہ بگوش اسلام ہو گئی۔ بنی اُمیہ سے بڑھ کر کوئی خاندان مسلمانوں میں فاتح و مدبر نہیں گزرا۔ ظاہری و باطنی کوئی نعمت نہ تھی جلاست مسلمہ کو اس دور میں مسترد نہ آئی ہو اور جسے اموی حکمت عملی کا ثمر نہ کہا جاسکے ہر طرف مادی ترقیاں، روحانی برکتیں اور علوم وینسہ کی روز افزوں اشاعت تھی۔ مسلمانوں کی تاریخ میں اموی دور اپنی درخشانی و تابانی میں ہمیشہ مایہ ناز اور موجب صد افتخار رہے گا خیر القرون کا یہ دور ابتداء صحابہ کرام کا اور بعد ان تابعین عظام کا دور تھا۔ خلفائے لے کراؤنی امرائے تک کو کہ ان ہی متعدد صحابہ و تابعین بھی شامل تھے جو کاروبار خلافت چلا رہے تھے۔ فیض یا فنگان نبوی سے اکتساب فیض کا شرف حاصل رہا۔ جگہ جگہ اصحاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جن سے

استنانت پر یہ امت حریفی تھی اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر ہی سب کا مدد کار تھا یہی وجہ تھی کہ اس دور میں چند سیاسی اختلافات و مناقشات کے باوجود کوئی مذہبی فترت مسلمانوں میں پیدا نہ ہو سکا۔ انہی دور کے تقریباً ایک صدی بعد سے جو مخصوص کتب حرد و باطل کے واسطے ہیں تالیف ہوئیں ان کے مؤلفین نے جو کلمہ خاص ذہنیت کے حامل تھے نیز مؤلفین سابقین نے اس عہد کے حالات قلمبند کرنے میں نہ صرف بخل و انصافی سے کام لیا بلکہ خاص خاص واقعات کو دشمنی روایات کی بنا پر اس عہد سے منہ کر کے پیش کیا کہ دے خود۔

عزیز علی صاحبہ جیسے آنا دہے لاگ محقق کو بھی یہ کہنا پڑا کہ نہ ہر تہ تراشی و افتراء پر داری کا جو منظم پروپیگنڈا بنی امت کی خلافت کی جڑیں کھولنے کی غرض سے مسلسل طر سے ہوتا رہا اور جس پیمانہ پر ہماری رہا اس کی مثال شاید ہی کہیں اور ملے۔ ہر قسم کی برائی اور معصیت کو جو تصور کی جاسکتی ہے بنی امت سے منسوب کیا گیا۔ ان پر یہ اتہام لگایا کہ مذہب اسلام ان کے ہاتھوں میں محفوظ نہیں اس لئے یہ ایک مقدس فریضہ لگاکر دنیا سے انہیں نیست نابود کر دیا جائے۔ اس عہد کی جو مستند تاریخ ہمارے ہاتھوں تک پہنچی ہے اس میں ان ہی خیالات اور پروپیگنڈے کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ صبح کو جھوٹ سے بمشکل تمیز کیا جاسکتا ہے۔ کذب بیانیوں کی یہی حالت الا ماشاء اللہ برابر قائم رہی صدیوں

عہد متوال و غلات (ملاحظہ) انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا۔ گیارہواں ایڈیشن

پر صدیاں گزرتی گئیں، نامور سے نامور مورخ عہد بہ عہد پیدا ہوتے، ہر طبقے کے کتب تاریخ مرتب و تدوین کر کے پردہ عدم میں روپوش ہوتے رہے مگر بقول دے خود، صبح کو جھوٹ سے تمیز کرنے کی یا وضعی روایتوں اور مبالغات کو جو کتب تاریخ میں مذکور ہیں نقد و تدایت سے چلنے کی کوئی کوشش سوائے علامہ ابن خلدون کے کسی اور مورخ نے نہیں کی خصوصاً ابتدائے دور اموی کے بعض مشہور واقعات کے اخلاق و مبالغت کے بارے میں۔ روایت پرستی کی اس زمانہ میں ایسی وبا پھیلی کہ کہ متاخرین ہشت تراپنے پیش رو مورخین سے نقل در نقل کرنے پر اکتفا کرتے رہے۔ علامہ ابن کثیر نے تو بعض ایسی روایتوں کو جنہیں وہ صحیح نہ سمجھتے تھے طبری سے نقل کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنی روایت پرستانہ ذہنیت کا معنا اعلان کیا ہے کہ

راولان ابن جبر و غیرہ من اور اگر ابن جریر (طبری) وغیرہ جو حافظ الحفظ والادبہ ذکر و ذکر استقامت (روایات) اور انیس میں سے ہیں ان کو دستار البیاد والہیاء بیان نہ کرتے تو ہم بھی ترک کر دیتے۔

البتہ ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد و تدایت کے معیار سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مورخین کے بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور عوامی روایات سے انہوں نے غلط ملط کر ڈالا۔ وہ لکھتے ہیں۔

وَحَلَطَهَا التَّطَفُّلُونَ بِدَسَائِسٍ
مِنَ الْبَاطِلِ وَهَمُّوا فِيهَا وَابْتَدَ
عَوْهَا وَخَارَتْ مِنْ الرِّوَايَاتِ
الْمُتَعَفِّفَةِ لَفَقَوْهَا وَوَضَعُوها
(الی آخرہ)

(مقدمہ علامہ ابن خلدون طبع مصر)

اور نااہل و خود ساختہ (مورخین) نے
اس کو تاریخ کو باطل اور من گھڑت
خرافات سے خلط ملط کر دیا۔ آخر اور
بے ہودہ باتیں اس میں بھر ڈالیں
اور گھٹیا قسم کی وضعی روایتیں
ادھر ادھر سے لے کر اس میں شامل
کر دیں۔

اسی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ متاخرین انھیں بند کر کے اگلوں کے قدم
بقدم چھتے رہے۔ علامہ موصوف نے ولایت عہد کی بحث میں امیر نیریز کی وسیع
کے متعلق جو بیان کیا ہے وہ اسی کتاب میں دوسری جگہ مدج ہے اس
کے پیش نظر راقم الحروف کا یہ استنباط شاید غلط نہ ہو کہ تنہا وہی ایک مورخ
ہیں جنھوں نے دیگر وضعی روایات کی طرح سانحہ کربلا کی موضوعات کو تاریخی مبیاد
سے جھپٹنے کی کوشش کی تھی جس کی پاداش میں ان کی کتاب کے تمام نسخوں
سے صرت یہی تین ورق (دینی چھ صطے) جو اس حادثے کے بارے میں تھے۔
ایسے غائب ہوئے کہ آج تک کسی فرد بشر کو چار دانگ عالم میں دستیاب نہ
ہو سکے۔ تاہم ابن خلدون (عربی) کے جتنے ادیشن اب تک طبع ہوئے ہیں ان
کے حاشیہ پر تشریح کر دی گئی ہے کہ یہ تین ورق نیز وہ چند سطریں جو امیر نیریز کی
ولایت کے بارے میں تھیں اصل میں سے غائب ہیں۔ اس کو بھی پانسو برس کا طویل
زمانہ گزر گیا کسی دور کے مورخ کو پھر بھی توفیق نہ ہوئی البتہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ

متوفی ۷۲۸ھ نے منہاج السنۃ میں کہ وہ کتب تاریخ میں شامل نہیں حضرت
معادیہ و نیز دیگر سیرۃ کے بعض اموہ کی بابت انکشاف حقیقت کیا ہے، اسی طرح
جنتہ الاسلام امام غزالی اور بعض دیگر مورخین ابن کثیر و بلاذری وغیرہ کی تحریرات
میں بھی ضمنی طور سے بیان ہوئے ہیں پچھلی صدی سے مستشرقین نے اس باب میں
بھی داد تحقیق دی ہے لیکن بقول امام غزالی تعصبات کے پردے میں
حقیقت مد پوش ہوتی چلی گئی اس پردے کو ہٹانے اور اس عہد کی سچی تاریخ
کی تربیت و تدوین کی شدید ضرورت کا احساس نہ صرف فن تاریخ کے تقاضے
کے لحاظ سے بلکہ مصالح ملت کے اعتبار سے بعض زعمائے ملت کو ہوتا رہا۔
قیام پاکستان کے بعد سے ہزہائی تیس سرآغا خاں (سر سلطان محمد بالقابہ نے اپنی
تقریروں اور تحریروں میں اس شدید ضرورت پر پاکستانی مفکرین و مؤرخین
کو بار بار متوجہ کیا تھا۔ ہزہائی تیس سرآغا خاں نے اپنی ایک تحریر میں
فرمایا تھا۔

دنیا سے اسلام کی صدیوں کی تباہی اور بربادی کے بعد پاکستان
بحیثیت سب سے بڑی عظیم ترین اسلامی مملکت کے عالم وجود میں آیا ہے اس
لئے یہ محذوں ترین وقت ہے کہ اسلامی تاریخ کے اس عظیم الشان مدد یعنی
بنی اُمیہ کے درخشاں دور صد سالہ کی سچی تاریخ لکھی جائے اور پاکستانی
پبلک کے سامنے پیش کی جائے جن کو اپنے ماضی کے سچے اند بے
لاگ تناظر و تبصرے کی شدید حاجت ہے۔

۱۔ پیش لفظ نوشتہ سرآغا خاں مندرجہ۔ دی گریٹ اُمیہ۔ مولفہ محمد اے عارف

”مصر و شمالی افریقہ میں تو اس قسم کی تالیف کی اس سے بہت کم ضرورت ہے۔ جتنی پاکستان میں ہے کیونکہ مصر اور شمالی افریقہ کے مسلمانوں نے اس تکیلی دور کی غفلت و شان کو فراموش نہیں کیا ہے لیکن جغرافیائی حالات نے اس خطہ کو جو سابق کاہند، ”تھا ایرانی اثرات سے بہت کچھ وابستہ کر رکھا تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام کا ایک عالمگیر طاقت کی حیثیت سے باقی رہ جانا کلیتاً خاندان بنی امیہ کے قریشی حکمرانوں کا رہن منت ہے جنہوں نے مغرب کی طرف سے اندلس اور فرانس کے راستے سے روم، الکبریٰ اور قسطنطنیہ کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کا شاندار خواب دیکھا تھا اور وہ یقیناً کامیابی سے ہمکنار ہو جاتے مگر تباہ کن عباسی فتح نے اسلام کی اس یکتا اور صحیح متحدہ مملکت کو پاتمال نہ کر ڈالا ہوتا۔ اس تاریخی حقیقت کو مسلسل اور متواتر ذہن نشین رکھنا چاہیے تاکہ پاکستان کی آنے والی نسلوں کے مسلمان اکتساب فیضان کی توقعات و مشتق کے اثر آفرین اور فعال صدی سے وابستہ کریں نہ کہ کوئی بعد از کی جامہ صدیوں سے۔

لہذا ہم الحروف نے مبسوط تالیف میں ”انتراع اموی خلافت و قیام خلافت عباسیہ کے تحت بتلایا ہے کہ ضروری وجہ کی شدید ترین دشمنی نے اموی خلافت کی افادیت ختم کر دی تھی مگر خدایا امام عباسی کی تعمیری تحریک اس وقت کامیابی سے ہمکنار نہ ہوتی تو ملت کا شیرازہ ایسا بکھر گیا تھا کہ مسلمانوں کی سیاسی قوت ہمیشہ کے لئے پارہ پارہ ہو کر تباہ ہو جاتی۔

عرب اور غیر عرب کی چٹلش نے صورت حال نازک کر دی تھی۔ عباسی تحریک تخریبی نہیں تعمیری تھی اس بارے میں بھی روایات کو تلف و دہا بیت سے پرکھنے کی ضرورت ہے۔

تقریباً دس برس پہلے ہنربانی نیس ممدوح نے کراچی میں جو تقریر بعنوان ”اسلامی مملکتوں کی تاریخ“۔ ابن کا عروج و زوال و مستقبل کی توقعات، ”نوسری“ ۱۹۵۰ء میں کی تھی اس میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ بیشتر اسلامی کتب تاریخ بنی امیہ کے مخالف اثرات کے تحت لکھی گئیں، فرمایا تھا۔

یقین جانتے صحیح اسلام جامد نہیں بلکہ متحرک و فعال تھا اور ہے۔ امویوں کے شاندار عہد میں وہ فعال و متحرک اسیدھا سادہ، خالص و بے میل رہا اور اس کی بنیادیں کشادہ اور گہری رہیں۔ اتنی کشادہ اور گہری کہ آئندہ کی تمام کمزوریوں کے باوجود ملگولوں کی خطرناک تاشت و تاراج کے اور اس کے بعد اس سے بھی زیادہ خطرناک یورپ دشمنی کے باوجود وہ قائم و برقرار رہا۔

آپ اپنے مورخین سے مطالبہ کیجئے اور اپنے مفکرین سے کہیے کہ اس شاندار صد سالہ اموی دور پر اپنی توجہ مرکوز کریں اور اس کے سیدھے سادھے عقیدے، کشادہ ذہنیت نیز قانونی اور شکرانہ جگر بند یوں سے آزاد و فعال خستہ کو بطور مثال کے سامنے رکھیں۔

اسی کے ساتھ ہنربانی نیس نے پاکستانیوں کو خطاب کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا تھا کہ آپ کو اپنے ملک میں بہت سے مسائل کا سامنا ہے اقتصادی، فوجی اور سائنٹفک مسائل کا اور یقیناً آپ اپنی ماوی مشکلات پر غالب آجائیں گے۔ لیکن آپ ملت کی اسپرٹ اس کے جذبہ و روح و ضمیر کا خیال رکھیں اسلامی تاریخ کی تیسری کی جانب نہیں بلکہ پہلی صدی ہجری کی طرف نظریں جمائیں۔ ”پہلی صدی ہجری میں سیاسی قیادت متفقہ طور پر سے

بنو امیہ کی قیادت یا بالفاظ دیگر اموی خلافت تھی۔

ان الفاظ کی اہمیت اور قدر و قیمت بدرجہا بڑھ جاتی ہے جب اس کا لحاظ کیا جائے کہ یہ ارشادات اس طبقے کے روحانی پیشوا اور امام حاضر کے ہیں جسکے یہاں امامت اُصول دین میں ہے مگر اسکے باوجود وہ عالم اسلامی کے اتحاد کے اس درجہ ساعی رہے کہ اگر ترکی زمانے وقت ان کی تجویز و بارہ احوال خلافت مان لیتے تو شاید اسرائیل کے ماسود کی عفونت نہ پھیلتی مسلمانان ہند کی نشاء ثانیہ کی تحریک جس کی داغ بیل سرسید علیہ الرحمۃ کے مبارک ہاتھوں سے پڑی تھی اور بالآخر پاکستان کی تشکیل پر منبج ہوتی ہزبائیس عملاً والبتہ رہے اور اہم خدمات انجام دیں لیکن اہم تر خدمت مسلمانان پاکستان کی اپرٹ اور روح کی بالیدگی اور تروتازگی کے لئے پہلی صدی ہجری کے عہد بنو امیہ کی متحرک افعال اور ملایا نہ تکملہ جگہ بندوں سے آزاد مثال کے سامنے رکھنے اور اس عہد کی سچی تاریخ مرتب کردن کرنے کا ہے کسی فرد و اعد کے انجام دینے کا نہیں راقم الحروف کو اپنی کم بصاعتی کا اعتراض ہے نہ تہہ نہ انتہ اس عہد کے بعض اہم واقعات کی تحقیق و تنقیش میں ہمت مصروف رہی۔ محضری و اکثر مولوی عبدالحق مدظلہ بابائے اردو کی فرمائش سے کتاب "الحیین" پر مختصر تبصرہ کیا تھا جو سنہ ہی رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا پھر اس تبصرے پر تبصرہ رسالہ تذکرہ کراچی میں دو سال تک ہوتا رہا اس سلسلہ میں بارہ قسطیں راقم الحروف کے مضامین کی شائع ہوئیں چند ہی قسطوں کے شائع ہونے پر پاکستان اور بھارت کے اہل علم حضرات کے ہمت افزا اور ستائشی خطوط بکثرت آنے شروع ہوئے

جن میں سے اکثر میں تقاضا تھا کہ ان مضامین کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے۔ محبی و محترمی جناب مولانا عبدالمجید صاحب وریا بادی مدیر "صدق جدید" نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۰ جنوری ۱۹۵۶ء مرسومہ مدیر رسالہ "تذکرہ" فرمایا تھا کہ "آپ کے ہاں" الحیین پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع و نافع بصیرت افزا ہے اسے کتابی صورت میں جلد سے جلد لایئے" یہی تقاضا بہت سے اہل علم کا برابر جاری رہا اور اب تک کہ کتاب مرتب ہو کر مطبع میں دے دی گئی برابر جاری ہے بلکہ ایک بزرگ مولانا مفتی سید حفیظ الدین احمد صاحب نے پیرانہ سالی میں دہلی سے کراچی کا سفر اسی مقصد سے کیا اور مہربانی سے ایک قطعہ تاریخ فارسی بھی ارشاد فرمایا جو دوسری جگہ درج ہے غرضیکہ غیر متوقع طور سے ان مضامین کو منظر استحسان دیکھا گیا جس سے اہل ذلہ ہوا کہ پاکستان اور بھارت کے مسلمان کس درجہ مشتاق ہیں کہ اموی عہد کے حالات جن پر کثیف پردے و ضعیف روایات کے پڑے ہوئے ہیں میں صحیح طور سے منکشف ہو جائیں۔ حالات نامسا عد رہے لیکن کتابی صورت میں لانے کے لئے ترتیب از سر نو کرنی پڑی اور مبسوط کتاب کی طاعت کو جس کے کچھ حصہ کی کتابت بھی ہو چکی ہے ملتوی کر دینا پڑا۔ اس کتاب کو ترتیب میں راقم الحروف کے پیش نظریہ مقصد رہا ہے کہ واقعات اور مستند روایات کی روشنی میں ابتدائے عہد اموی کے حالات کو اجاگر کر کے صحیح صورتحال افراد ملت خصوصاً نوجوانوں کے سامنے پیش کرے تاکہ غلط فہمیاں جو وضعی روایات کی بناء پر عام طور سے پھیلی ہوئی ہیں وہ ہو کر مسلمانوں کے دلوں میں محبت و الفت کے وہ جذبات بیدار ہوں جو

انحلال مؤمنون اخوة کا تقاضا ہے اور اسلاف کرام کے سیاسی مناقشات کو مذہبی رنگ دیکر بدگوئی اور سب و شتم کو اب جگہ ناقابل تردید حقائق سے صحیح صورت حال کا بینہ طور سے انکشاف ہو گیا ختم کر دیا جائے۔ اس خصوص میں بھی محترم امام شیعہ اسماعیلیہ کی زریں مثال شیعہ ہدایت ہے جنہوں نے دلائل الفاظ میں صاف کہہ دیا کہ خلیفہ سوم کی شہادت کے وقت تک کامل اتحاد و باکوفی اختلاف نہ تھا، حضرت علیؑ کے خلاف شہادت سے پورا تعاون کرتے رہے۔ خلافت کا کوئی سوال نہ اٹھایا، جب انہوں نے یہی نہ اٹھایا تو ہم بھی کیوں اٹھاتیں جبکہ ان کا احترام کرتے تھے تو ہم کیوں نہ کریں۔

اے کاش است کا ہر طبقہ اختلاف عقائد کے باوجود اسی رواداری پر عمل پیرا ہو تو چین اسلام پاکستان میں بھی اتحاد بین المسلمین سے وہی کیفیت ہوگی گہائے رنگ رنگ سے ہے رونق چمن اے ذوق اس جہاں کو زیرِ اختلاف کا شانہ محمود

لاو کھیت (بی ایریا) — کراچی

محمود احمد عباسی

سہ فرمان سر آغا خان بعنوان "اسلمی اور پہلے تین خلفاء" بحوالہ اسلامک ریلوڈ و کنگ "دی گریٹ امپیر" مطبوعہ پاکستان پرنٹنگ انڈسٹریز کراچی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اموی خلافت کا پس منظر

سبائی پارٹی اور حضرت علیؑ کی بیعت | حضرت عثمان ذی النورینؓ جیسے حلیم و کریم خلیفہ راشد کو بحالت تلاوت قرآن مجید ظلماً شہید کر دینے کے بعد سبائی لیڈر مالک الاشتر اور اس کے ساتھی بدوایوں نے جب حضرت علیؑ سے بیعت خلافت کرنی چاہی تو ان کے چہرے بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے منع کیا اور کہا کہ گھر میں بیٹھ رہیں یا اپنی جاگیریں بیزار چلے جائیں بدوایوں سے کوئی واسطہ نہ رکھیں ورنہ خون عثمانؓ کا الزام آپ پر لگ جائے گا حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا تھا۔

فانک والله سن نهضت مع هؤلاء اليوم ليحملنك الناس دم عثمان غداً۔ (طبری ج ۱ ص ۱۱۱)

والله اگر آپ ان لوگوں کے ساتھ رہیں بیعت خلافت کیلئے، اٹھ کھڑے ہوئے تو کل آپ پر لوگ خون عثمانؓ کا الزام دگا دیں گے۔

مگر انبوس حضرت موصوف نے اپنے بھائی کا مشورہ قبول نہ فرمایا (رفائی علی) اور
بیعت لے لی۔ یہ بیعت چونکہ بلوائیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور
یہ خلافت ہی حضرت عثمانؓ جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ناحق قتل کر کے سبائی گروہ
نے اپنے اثر سے قائم کی تھی اور الا شتر ہی پہلا شخص تھا جس نے سب سے اول
بیعت کی تھی (ان اول من بايعه الا شتر ايضا ۱۵۶) نیز قاتلین سے
قصاص نہیں لیا گیا تھا جو شرعاً واجب تھا۔ اور نہ قصاص لئے جانے کا امکان
باقی رہا تھا۔ کیونکہ یہی سبائی بلوائی اور قاتل نیز سبائی گروہ کا بانی مبنی عبداللہ بن
سہام مہین میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست وقت پر اثر انداز رہے۔ اکابر صحابہ کی
اکثر بیعت نے جو مدینہ میں موجود تھی۔ بیعت کرنے سے گریز کیا۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ
حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فاتح ایران، اسامہ بن زیدؓ حب رسول اللہ، حسان بن
ثابتؓ، کعب بن مالکؓ، مسلم بن مخلدؓ، ابوسعید الخدریؓ، محمد بن مسلمہؓ، نعمان
بن بشیرؓ، زید بن ثابتؓ، رافع بن خدیجؓ، فضالہ بن عبیدؓ، کعب بن عجرؓ، صہیب
رضیؓ، سلمہ بن وقشؓ، قدامہ بن مطعونؓ، عبداللہ بن سلامؓ، میسرہ بن شعبہؓ جیسے
عظمائے ملت دارباب حل و عقد نے بیعت نہیں کی (طبری و محاضرات الحضری)
حضرت اسامہؓ نے بیعت نہ کرنے کی وجہ کا برملا اظہار بھی کر دیا تھا جس پر الا شتر
ان پر حملہ آور ہوا تھا۔ حضرت سعدؓ نے بچا لیا تھا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
نے ازالۃ الخفا میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
در بسیارے از اعا دیش متواترہ مرویہ بطرق متعددہ بیان فرمودند کہ انت
بر حضرت مرتضیٰ جمع نہ شود (ج ۲ ص ۲۴) طالبین قصاص حضرت علیؓ و زبیرؓ

حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے انوال اس بارے میں نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:
خلافت پر اسے حضرت مرتضیٰ قائم
یہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتہاد
و نصیحتا للمسلمین بیعت نہ کر وہ۔
(ازالۃ الخفا ج ۲ ص ۲۴)
غرض سے بیعت ان سے نہیں کی۔

ان اکابرہ صحابہ و اہل حل و عقد کو حضرت علیؓ کی ذات سے مخالفت نہ تھی اور
ان کے خلیفہ ہونے پر اعتراض تھا۔ یہ حضرات انتخاب و بیعت خلافت میں سبائی
گروہ و قاتلین عثمانؓ کی دراندازیوں کو مصالحِ ملیہ کے خلاف سمجھتے تھے اس لئے
انت کی سبھاری اکثریت نے بیعت نہیں کی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی حضرت علیؓ کی بیعت خلافت کے بارے میں
لکھا ہے کہ :-

فان کثیرا من المسلمین اما
النصف و اما اقل او اکثر لم
یبايعوا ولهم یبايعوا سعد بن
ابی وقاص و لا عمر و لا غیرہما
(منہاج السنۃ ج ۲ ص ۲۴)
سب مسلمانوں کی کثیر تعداد نے اپنی نصرت
ت لے لی یا اس سے کچھ کم یا کچھ زیادہ نے
ان کی (علیؓ کی) بیعت نہیں کی۔ نہ سعد
بن ابی وقاصؓ نے بیعت کی اور نہ
(عبداللہ بن عمرؓ نے اور نہ دوسرے
صحابہ) نے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے طلبِ بیعت پر تو اتنا ہی کہا تھا کہ جیسا سب لوگ
بیعت کر لیں گے تو میں بھی کر لوں گا۔ مگر الا شتر نے قتل کر دیے کی دھمکی دی

اور ضامن طلب کیا۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں خود ان کا ضامن ہوں انہیں چھوڑ دو، وہ مفسدین کی من مانی کارروائیوں سے بیزار ہو کر مکہ چلے گئے مالک الاشتر وغیرہ نے گرفتار کرنا چاہا۔ ان کی سوتیلی ماں اُم کلثوم بنت علیؑ بیوہ حضرت عمرؓ یہ خبر سنا کر لعجت اپنے والد کے پاس آئیں اور کہا کہ ابن عمرؓ آپ کی مخالفت میں نہیں گئے ہیں اس پر ان کا تعاقب ترک ہوا۔

سبائیوں کی حرکاتِ شنیعہ سے امت میں جو انتشار پیدا ہو گیا تھا تمام عالمِ اسلامی میں خلیفہ شہید کے مطلوبانہ قتل سے اک آگ سی لگ گئی اور سرطنت سے انتقام انتقام کا نعرہ بلند ہوا۔ یہ صورت حال بہت حد تک سنبھل سکتی تھی۔ اگر قصاص لینے کی تدبیر کی جاتی مگر قصاص نہ لیا گیا۔ محدث دہلویؒ نے طالبینِ قصاص کے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ :-

دوم آنکہ قصاص حق است و حضرت مرتضیٰؑ تو راست براہِ قصاص ذی النورینؑ واخذ آن نبی کذبکہ مانع آن است و حضرت مرتضیٰؑ نیز بخطائے اجتہادی حکم فرمود۔

دوسرے یہ کہ قصاص لینا حق ہے اور حضرت مرتضیٰؑ اس پر قادر تھے کہ حضرت عثمانؓ ذی النورینؑ کے مطلوبانہ قتل کا قصاص لے سکتے مگر انہوں نے قصاص نہ لیا بلکہ اس کے مانع ہوئے۔ حضرت مرتضیٰؑ نے بھی خطائے اجتہادی سے کام لیا۔

حضرت موصوفہ کی یہ خطائے اجتہادی تھی یا بے بسی اور مجبوری نتیجہ یہ ہوا کہ بخلاف حضراتِ خلفائے ثلاثہ جن کی بیعت پر تمام امت مجتمع تھی۔ اتحاد و

اتفاق تھا۔ کفار کے مقابلے میں جہادی سرگرمیاں تھیں، بڑے بڑے ملک فتح ہو کر مسلمانوں کے زیرِ تسلط آئے۔ مگر حضرت علیؑ کے زمانے میں نہ کوئی جہاد ہوا نہ کوئی ملک فتح ہوا نہ ملت ان کی بیعت و خلافت پر مجتمع ہوئی، آپس ہی میں تلواریں چلتی رہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :-

فان الثلاثة اجتمعت الامم علیہم فحصل بھم مقصود الامامة وقول بھم الکفار وفتحت بھم الامصار وخلافة علیؑ یقاتل فیہا کافر ولا فتح مصر وانما کان السیف بین اهل القبلة۔

(منہاج السننہ ص ۱۲۵)

تینوں خلفاء راہِ جہاد و عمر و عثمانؓ نے پوری امت کو اپنی خلافت پر مجتمع کر لیا تھا اور اس طرح انھیں امامت (خلافت) کا مقصد و حاصل ہو گیا تھا اور ان کی اس امارت کے مسلم ہو جانے کی وجہ سے انہوں نے کفار پر جہاد کیا اور شہر دہن کو اپنے اقتدار کے تحت سے آئے اور علیؑ کی خلافت میں نہ کٹا سے جہاد ہوا اور نہ شہر فتح ہوئے۔ اس دور میں سپہِ تلوار اہل قبیلہ ہی میں چلتی رہی۔

دشمنانِ دین اور کفار سے تین آزادی کرنے کے بجائے طلبِ حصولِ خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں :-

مقاتلات و سے (علیؑ) رضی اللہ عنہ علیؑ رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں و مقاتلات کے طلبِ خلافت بودند بہت اسلام۔ (تو بعد شہادتِ عثمانؓ) اپنی خلافت (لازالۃ الخلفاء ص ۲ سطر ۲)

کی طلب و حصول کے لئے تھیں :-

باغراض اسلام -

شاہ صاحب کے اس خیال کی تائید ایک آزاد نگاہ مستشرق کے بیان سے ہوتی ہے۔ دے خوئے نے اپنے مقالہ بعنوان "خلافت" میں یہ لکھتے ہوئے کہ "بلوایوں کے جم غفیر نے حضرت علیؑ کو زمام خلافت ہاتھ میں لے لینے کے لئے بلایا اور طلحہ و زبیرؓ کو ان کی ہیبت کے لئے مجبور کیا" کہا ہے کہ :-

"حقیقت نفس الامریہ ہے کہ حضرت علیؑ کو (خلیفہ شہید کی) جانشینی کا استحقاق واقعا حاصل تھا۔ علاوہ ازین یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسمانی کا جذبہ تو ان کے (طلب خلافت) میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصول اقتدار و حسب جاہ کی ترغیب ملتی۔ اس لئے معاملہ فہم لوگوں نے اگرچہ وہ حضرت عثمانؓ کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؑ کو ان کا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ انسانی بیکروپیڈ یا برٹانیکا گیا رہاں ایڈیشن ۷ ص ۷۷) غرض کہ شہادت عثمانؓ سے حالات نے نازک صورت اختیار کر لی۔ خلافت علیؑ منہاج النبوة کا خاتمہ ہو گیا محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در احادیث بسیار تصریح و تلویح فرمودند کہ خلافت خاصہ بعد حضرت عثمانؓ منتظم نہ خواہد شد۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی حدیثوں میں صراحت اور وفات سے فرمایا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے بعد خلافت خاصہ منتظم نہ ہو سکے گی۔

(ازالۃ الخفاء ص ۲۴۹)

یہ بتا کر شاہ صاحب نے اس امر کا اظہار بھی واضح طور سے کیا ہے کہ باوجود اوصاف خلافت خاصہ رکھنے کے حضرت علیؑ کی خلافت قائم نہ ہو سکی اور نہ انکا حکم نافذ ہوا۔ اور آخر میں تو یہ نوبت پہنچی کہ سوائے کوفہ اور اس کے آس پاس اور کہیں ان کی حکومت باقی نہ رہی۔ وہ لکھتے ہیں کہ :-

"حضرت مرتضیٰ باوجود وفور
حضرت مرتضیٰؑ باوجودیکہ وہ خلافت
خاصہ کے وافر اوصاف رکھتے تھے خلافت
امکان نہ شد در خلافت دور اقطار
ارض حکم او نافذ نگشت و سرور وائہ
سلطنت تنگ تر میشد تا آنکہ در
آخر ایام بجز کوفہ و ماحول آن محل
حکومت نہ ماند۔

(ازالۃ الخفاء ص ۲۴۹)

یہ افسوسناک حالت خانہ جنگی کے نتیجے میں پیدا ہوئی تھی۔ دشمنان اسلام نے اس حالت سے فائدہ اٹھانا چاہا۔

یعنی انکی (حضرت علیؑ کی) خلافت میں
اسلام کو شوکت نہ ہوئی بلکہ اہل اسلام میں فتنہ
واقع ہوا اور شام و مشرق یعنی ایران و غیرہ
کے کفار و منافق اور مجوسوں کو جو اسلام تو کلمہ
بیشمار پرانے (مسلمانوں کے) تباہ کرنے کی طرح پیدا
ہوئی۔

لم یظہر فی خلافتہ دین
الاسلام بل وقعت الفتنۃ
بین اہلہ وطمح فیہم عدوہم
من الکفار والنصارى والمجوس
بالشام والمشرق۔

(منہاج السنۃ ص ۱۳۸)

سبائیوں کا مقصد اصل یہی تھا کہ خون عثمان کو ناحق بہا کر جس فتنے کا دروازہ کھولا ہے وہ کبھی بند نہ ہو سکے، مسلمان حسب سابق ایک جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہوں اور فتوحات اسلامیہ کا سلسلہ جاری نہ رہے۔ عبداللہ بن سبا یہودی مقصد جس کو ابن السودا بھی کہتے ہیں بذات خود مدینہ میں موجود تھا۔ قتل عثمان کا سارا پلان اُسی نے بنایا تھا۔ طالبین قضاص کے بقرہ کو روانگی کی خبر سن کر حضرت علیؑ نے ان کے مقابلے میں جانا چاہا۔ ابن سبا اور اس کی پارٹی ان کے ساتھ ساتھ لگی رہی۔ اکابر صحابہ نے اس اقدام کی مخالفت کی۔ حضرت عبداللہ بن سلامؓ جیسے جلیل القدر صحابی نے سواری کی لگام پکڑ لی اور کہا :-

لا تخرج من هاركة مدينة الرسول
فوالله لئن خرجت منها لا
ترجع اليها ولا يعود اليها سلطان
المسلمين ابدا - فسبوه فقال
دعوا الرجل فنعما الرجل من
اصحاب محمد صلى الله عليه
وسلم وسار حتى انت هلي
الى الربذة -

(مشک ج ۱ طبری)

(اے علیؑ تم مدینہ رسول کو) چھوڑ کر مت جاؤ۔ خدا کی قسم مدینہ چھوڑ کر چلے گئے تو پھر کبھی لوٹ کر نہ آؤ گے اور نہ مسلمانوں کی حکومت (خلافت) ادا کبھی پلٹے گی یعنی مدینہ مستقر خلافت نہ رہے گا۔ ان صحابی کی گفتگو پر سبائیوں نے ان کو سب دشتم کیا۔ اس پر حضرت علیؑ نے کہا، ان کو چھوڑ دو الگ رہو یہ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں چھ شخص ہیں یہ مکہ وہ روانہ ہو گئے یہاں تک مقام ربذہ میں پہنچ گئے۔

حضرت حسنؑ بھی اپنے والد ماجد کے مستقر خلافت چھوڑنے کے خلاف تھے اس وقت تو وہ ان کے ساتھ نہ گئے۔ بعد میں اسی مقام ربذہ میں آکر ملے۔ اور اپنے والد سے شکایت کی کہ میرا کوئی مشورہ آپ نے نہ مانا بلکہ اس کے خلاف کیا میں نے عرض کیا تھا کہ جب تک تمام ولایتوں کے وفود آجائیں اور وہاں کے لوگ بیعت نہ کر لیں اپنی بیعت نہ لیجئے۔ حضرت علیؑ نے جواباً کہا کہ انتخاب خلیفہ کا حق اہل مدینہ کا ہے (فان الامر اهل المدينة طبری) ان کا اور ان کے ساتھیوں کا یہی موقف تھا کہ مدینہ میں جب بیعت خلافت ہو چکی تو اب سب کو اس بیعت میں داخل ہو جانا چاہیے۔ پھر مرکز کو مضبوط کر کے داخلی فتنوں کا ستریا بھوسکتا ہے۔ دوسرے مسلمانوں کا جن میں اکابر صحابہ کی ایک جماعت شامل تھی یہ قول تھا کہ خلیفہ شہید کی بیعت ہماری گردنوں میں ہے، ان کی وفات طبعی نہیں ہوئی۔ اور نہ وہ آخر وقت تک خلافت سے دست بردار ہوئے۔ ظالم و تعدی سے ان کو اچانک شہید کر دیا گیا۔ ہم علیؑ کی خلافت کو تسلیم کر لیں گے۔ بشرطیکہ وہ باغیوں اور قاتلوں سے تبرا کریں اور ہم سے ساتھ ہو کر قضاص لیں۔ نظام خلافت کی حرمت ہرگز باقی نہیں رہ سکتی اگر قاتلین کو بغیر قضاص لئے چھوڑ دیا جائے۔ حضرت طلحہؓ نے واضح الفاظ میں سامعین سے کہا تھا :-

وان ترکتم (اعنی قضاص) اگر قضاص لینا تم نے ترک کر دیا تو لم یقم حکم سلطان ولم یکن لکم نظام۔ (مشک ج ۱ طبری) اگر قضاص لینا تم نے ترک کر دیا تو پھر نہ تھا اس لئے حکومت قائم رہ سکتی ہے اور نہ نظام حکومت۔

حضرت علیؑ فرماتے تھے کہ باغیوں کی جماعت پر ہمیں قدرت حاصل نہیں اس وقت ان کا غلبہ ہے۔ اس دوران میں بعض صحابہ کی مساعی سے طالبین قصاص اور حضرت علیؑ میں مخالفت کی شکں پیدا ہو گئی۔ اور حضرت علیؑ تکمیل صلح کی غرض سے جب روانہ ہونے پر تیار ہوئے تو یہ اعلان کیا کہ جس شخص نے بھی عثمانؓ کے محلے میں کچھ کیا ہو وہ ہمارے ساتھ نہ چلے والا ولا یوتحدن عند احد ان علی عثمان رضی اللہ عنہما صحیح طبری۔ یہ سنگمران سبائیوں نے جن میں ابن سبا اور اس کا خالص یحیٰ بن الاشتر نیز دوسرے باغی اور قاتل شامل تھے خفیہ میٹنگ کر کے طے کیا کہ اس صلح و مفادت کو ناکام بنا دیا جائے کیونکہ صلح کی صورت میں ہماری خیر نہیں۔ مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ عبداللہ بن سبا کی تجویز کے مطابق ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں اور متبعین کے ذریعے جن کی تعداد ڈھائی ہزار بیان کی گئی ہے رات کو شب خون مار کر آشوب جنگ مشتعل کرادی۔ حضرت علیؑ نے اس خانہ جنگی اور ہمدرد کشی کو روکنے کے لئے قرآن شریف دکھا دیا کہ کہا کہ یہ کلام اللہ ہمارے گہرائی کے درمیان ہے۔ اسی کے مطابق فیصلہ ہو (طبری ج ۳ ص ۱۷۲)۔ لیکن سبائیوں کا تیرنشاہ پر بیڑہ چکا تھا، ہر فریق نے اسی غلط فہمی میں قتال کیا کہ دوسرے نے شراب صلح سے غداری کی۔ اس سانحہ کے بعد بھی سبائیوں کی ریشہ دوانیوں کا خاتمہ نہ ہوا، اہل شام سے لڑائی کی تیاریاں ہونے لگیں سبائیوں کی من مانی کارروائیاں دیکھ کر کہ وہ جو چاہتے ہیں کسی نہ کسی چیلے ہمارے سے حضرت علیؑ سے کہہ لیتے ہیں۔ ان کے بعض عزیز قریب بھی

بیراد ہو گئے۔ حضرت علیؑ کے برادر بزرگ حضرت عقیلؑ کی دُور بین نگاہوں نے اس صورت حال کا جائزہ لے لیا تھا اور سمجھ گئے تھے کہ ان کے بھائی کے گرد و پیش جو لوگ سبائی پارٹی کے ہیں وہ قلت کا بیڑہ عرق کئے بغیر نہ رہیں گے اس ضمن میں وقعاہین نے کئے لفظ اور کتنی پھبتیاں کسی میں لیکن اس حقیقت سے انکار کا امکان نہیں کہ حضرت علیؑ کے سگے بڑے بھائی حضرت عقیلؑ جو بزرگ و غاذاں تھے، وہ اپنے بھائی سے علیحدہ ہو کر ان کے ترمقابل حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے جو حضرت عثمانؓ کے ولی الدم اور طالب قصاص تھے۔ صفین کے میدان میں وہ ان ہی کے کیمپ میں موجود رہے انہوں نے اپنے بھائی کے ساتھ وفاداری اسی میں سمجھی تھی کہ ان کی سیات پر جو لوگ مستولی ہیں وہ اپنے کیمپ کے وار کو پہنچیں۔ حضرت علیؑ کے بڑے بھائی کا ان کے خلاف ہو کر حضرت معاویہؓ کے ساتھ صفین کے میدان جنگ میں ان کے ساتھ ہونے کو شیعہ مورخ نے بھی ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے۔

وفارق (عقیل) اغواء علیاً اور (عقیل) اپنے بھائی علی امیر المؤمنین سے ان کے آیام خلافت میں جدا ہو خلافت دھرب الی معاویہ گئے اور معاویہ کے پاس بھاگ گئے وشہد صفین محہ۔ اور ان ہی کے ساتھ صفین کی جنگ

اعمة الطالب المصلح لکھنؤ میں موجود ہے۔

نصر بن مزاحم توفی ۲۱ھ سے کتاب وقعہ الصفین میں اوداہن جبریر طبری

نے اپنی تاریخ میں بعنوان "بیعة اهل البصرة علیاً وقسمہ ما فی بیت المال فیہ" لکھا ہے کہ ساٹھ ہزار کی رقم بیت المال میں تھی جو فوجوں پر تقسیم کر دی گئی۔ ہر ایک کے حصے میں پانسو پانسو کی رقم آئی۔ پھر ان سے کہا گیا کہ:-

لکھنا اظفرکم اللہ عزوجل ارفداے عزوجل اہل شام پر تم کو بالشام مثلہا۔

الاشتر وغیرہ تقریریں کر کے لوگوں کو اہل شام کے مقابلے میں چلنے کی ترغیب و تحریص کر رہے تھے کہ بنی فزارہ کا ایک شخص کھڑا ہو کر کہنے لگا:-

اے تم میری سیر بنا الی اخواننا کیا تم چاہتے ہو کہ ہم اپنے شاہی بھائیوں من اهل الشام نقتلہم کلاً کسدا

سرت بنا الی اخواننا من اهل البصرة نقتلہم کلاً واللہ

اذ لا نفعل ذلک۔ ہم یہ ہرگز نہ کریں گے۔

الاشتر نے یہ شکر اپنے لوگوں سے کہا اور ایسا اس کی خیر خواہ شخص جان بچائے کو بھاگا۔ لوگ اس کے پیچھے دوڑے اور لاتوں اور گھونٹوں سے مار ڈالا

حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی۔ آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ کس نے مارا۔ کہا گیا کہ ہمدان قبیلے کے لوگوں نے اس پر فرمایا قتیل عتیبہ لا یدری

من قتله و دیتہ من بیت المال المسلمین۔ یعنی یہ جاہلیہ کے زمانے کا قتیل ہے۔ معلوم نہیں قاتل کون ہے اس کی دیت بیت المال مسلمین

سے ادا ہو۔
سبائیوں نے ہر ممکن طریقے سے لوگوں کو فوج میں بھرتی ہونے پر ابھارا اور روپیہ کالاج دیا۔ مورخین نے زید بن عتاہیہ تمیمی کا یہ مضحک خیز واقعہ بیان کیا ہے کہ پانسو کی رقم کے لالچ میں صفین کی جنگ میں شریک ہوا۔ اور لڑائی کا رنگ پلٹتے دیکھ کر فرار ہو گیا۔

زید مذکور نے جب صفین کی مصیبت و کان زمین المذکورہ
عظم البلاء بصفین قد اغھزم کو بڑھتا اور نہر میت ہوتی دیکھی تو
ولحق بالکوفة فلما قدم بھاگ کر کوفہ آگیا اور جب گھروالوں
زید علی اہلہ قالت لہ کے پاس پہنچا تو اس کی بیٹی نے پوچھا
بنہ ابن خمس المائتہ وہ پانسو کی رقم کہاں ہے۔

حاشیہ: واقعہ صفین نصر بن مزاحم
بیٹی کے سوال کے جواب اشعار میں دیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ تیرا باپ

صفین سے بھاگ آیا اب پانسو کی رقم کہاں مل سکتی ہے۔ عبداللہ بن سبا اور

الاشتر کو اس کی کیا پرواہ تھی کہ کون پارسی فتح مند ہو اور کون منہزم۔ ان کو تو

مسلمانوں میں غارتگری کی آگ بھڑکانی تھی۔ واقعہ صفین کے قدیم ترین

مؤلف نے لکھا ہے کہ جب اہل شام کو اس کی خبر ہوئی کہ پانچ سو پانچ سو کی رقم کے لالچ میں بہت سے لوگ فوج میں بھرتی ہو کر آئے ہیں تو انھوں نے ان عرائشوں سے مخاطب ہو کر کہا تھا:-
یا اهل العراق الماذا نزلتم اہل عراق! تم اس زمین میں ایسے

بجاء من الارض ؟

لا خمس الا جندل احوين

والخمس قد يحمل الامرين

جندل الى الكوفة من قنبرين

(۱۵) وقد صنفين نمر بن حزام تولى الخدم

چھجوروں کے ساتھ کیوں آئے ہو جیتی

گمراہ کے لوگوں کے ساتھ تمہارے

لئے وہ سوائے پتھروں کے پالنے نہیں

ہو سکتے۔ تم اس مقام قنبرین سے

کوفہ کو گھپت ہو جاؤ۔

یہ موقع جنگ جمل وصفین کی تفصیل کا نہیں۔ دفنا عین نے سبائی پارٹی

کی سازشی کارروائیوں کی پردہ پوشی کے لئے صورت حال حد درجہ منسج کر کے

پیش کی ہے اس لئے اشارۃً یہ چند فقرات لکھے گئے۔ حضرت علیؑ بھی اپنے

ماحول سے سخت بیزار تھے۔ ان کی دلی خواہش تھی کہ سبائیوں کی اس

دلیل سے نکل جائیں۔ اگر اس جگہ ان خطبوں کے اقتباسات پیش کئے

جائیں جو انہوں نے اپنے نام نہاد پیروؤں کی غداریوں اور سرکشیوں کے

متعلق دیئے ہیں تو ایک دفتر درکار ہو گا۔ جمل اور صفین کے موقعوں پر

باہمی گفت و شنید سے جو اچھے نتائج مرتب ہونے کی فضا پیدا ہو گئی تھی

وہ محض غیر جانب دار عناصر کی کوششوں کا نتیجہ نہ تھی بلکہ خود فریقین

خانہ جنگی سے بچنا چاہتے تھے مگر دونوں مرتبہ سبائی گروہ کی پیش قدمیوں

نے بہتی صورت بگاڑ دی۔ لیکن خدا نے بزرگ و برتر کو کلت اسلام کی بہتری

مقصود تھی۔ اور امت کو تباہی سے بچانا تھا کہ بالآخر مصالحن کی مساعی

جمیلہ سے خون عثمانؓ کے قصاص کا مسئلہ شالشی کے سپرد ہو گیا اور دشمنان

اسلام کے عزائم فاسدہ بروئے کار نہ آ سکے۔ انہوں نے اپنی ناکامی سے

اہل شام پر سب و شتم کا آغاز کیا۔ حضرت علیؑ نے نہ صرف ان کو اس حرکت

سے باز رکھنے کی کوشش کی بلکہ گشتی مراسلہ اپنے زیر حکومت علاقہ کے لوگوں

کو بھیجا۔ جس میں واضح طور سے بتایا گیا کہ اہل شام سے جو اختلاف تھا وہ

خون عثمانؓ کے ملے میں تھا۔ ورنہ ہم اور وہ سب ایک ہی دین کے پیرو ہیں

اس مراسلہ کو پنج البلاغۃ کے شیعہ مؤلف نے بھی شامل کتاب کیا ہے۔ جس

کی نقل یہاں درج کرنا مناسب ہے :-

من کتاب لہ علیہ السلام

الى الامصار يقتض فیہ ما

جری بینہ و بین اهل صفین۔

وکان بداء امرنا التقینا والقوم

من اهل الشام والظاہر

ان ربنا واحد و نبینا واحد

و دعوتنا فی الاسلام واحدة

ولا نستزید ہم فی الایمان

باللہ والتصدیق برسولہ

ولا یتزید و لنا الا امر

واحد الا ما اختلفنا فیہ من

دم عثمان و نحن منذہ براءہ۔

۱۵۱ الجزء الثانی۔ پنج البلاغۃ۔

مطبوعہ دارالکتب الکبریٰ۔ مصر

یہ گشتی مراسلہ ہے جناب (علی علیہ السلام)

کا جو تمام شہروں کے اہلیان کو بھیجا گیا

جس میں اس واقعہ کو بیان کیا گیا ہے

جو ان کے اور اہل صفین کے درمیان

پیش آیا۔

ہمارے معاملے میں ابتداء یہ ہوئی کہ ہم

میں اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر

ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہمارا اور

ان کا نبی ایک ہمارا اور ان کی دعوت

اسلام ایک، اللہ پیما یان رکھنے اور

اس کے رسول کی تصدیق کرتے ہیں

نہم ان سے زیادہ نہ وہ ہم سے زیادہ

پس معاملہ واحد ہے سوائے اس کے

ہم میں اور ان میں خون عثمان کی
بابت اختلاف ہوا۔ حالانکہ ہم اس
سے بُری تھے۔

سبائیوں کی ساری کوششیں یہی تھیں کہ خانہ جنگی جاری ہے کیونکہ
جل کی طرح یہاں صفین کی مصالحت و ثالثی سے ان کو اپنی موت نظر آتی
تھی۔ مسئلہ ایسا صاف اور سادہ تھا کہ کوئی ثالث بھی اس امر کو نظر انداز نہیں
کر سکتا تھا کہ وہ لوگ جنہوں نے خلیفہ راشد کو ظلماً قتل کیا، نظام خلافت کی
بے حرمتی کا ارتکاب کیا، سیاست ملیہ پر ایک لمحے کے لئے بھی مستولی رہیں۔

خلافت سے معزولی اور شہادت | حضرت علیؑ کو بھی ثالثی کے
تقرر کے ساتھ ہی اس کا بخوبی

احساس ہو گیا تھا کہ اب وہ منصب خلافت پر قائم نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ قاتلین
عثمانؓ سے جو خانہ جنگیوں میں نمایاں حصہ لے رہے تھے حضرت علیؑ باوجود قدرت
کے قصاص نہ لے سکے تھے اور ان میں سے بعض کو عہدے بھی دے دیئے تھے۔
جس سے انہوں نے اپنی پوزیشن کو مستحکم کر لیا تھا۔ سلیمان بن مران نے یہ
روایت ایک ایسے راوی کی زبانی بیان کی ہے جس نے صفین کے موقع پر
حضرت علیؑ کے منہ سے یہ الفاظ سنے تھے وہ تاسف سے فرماتے تھے :-

لو علمت ان الاھل یجھون
لھکن اما خرجت اذھب یا یا موسیٰ
فاحکم ولو یجھز عنقی۔
(انامہ الخلفاء ص ۲۸ طبع اول)
اگر میں یہ جانتا کہ یہ معاملہ اس طور پر ہو جائیگا
تو خرچ نہ کرتا کہ ابوموسیٰ! تو تم فیصلہ کرو
خود وہ میری گردن ہی اڑانے کے بارے میں
کیوں نہ ہو۔

ثالثوں نے اتفاق رائے سے حضرت علیؑ کو منصب خلافت سے معزول
کر کے نئے خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ اہل حل و عقد کے مشورہ پر منحصر کیا اور یہ
قرار دیا کہ جب تک انتخاب خلیفہ کی کارروائی مکمل نہ ہو فریقین اپنے اپنے مقبوضہ
علاقہ پر قائم رہیں۔ لیکن صفین کی دالپسی کے بعد سے حضرت علیؑ اپنی ہی
پارٹی کے ایک گروہ (خوارج) سے قتال و جدال میں الجھ گئے تاکہ ان ہی میں
سے ایک خارجی عبدالرحمن بن ملجم نے حضرت ممدوح کو زہر آلود خنجر سے مجروح
کر دیا۔ اس کا خسر شجہ بن عدی اور بہادر نسبتی الانضر بن شجہ جنگ نہردان
میں حضرت علیؑ کے فوجیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ زخم ایسا کاری لگا کہ
تین روز بعد وفات پا گئے۔ خوارج سے ان کے جھگڑے نہ ہوتے اور یہ سانحہ
پیش نہ آتا تو امت کے مشورے سے نئے خلیفہ کا انتخاب ہوتا۔ اور تاریخی
واقعات کا رخ ہی دوسرا ہو جاتا۔ بہر حال جو مقدر تھا پیش آیا۔

وصیت | وفات سے قبل حضرت ممدوح نے اپنے صاحبزادے حسنؑ سے
تنہائی میں دیر تک گفتگو کی۔ نصیحتیں اور وصیتیں کیں
آپ شریفہ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا ملاوت فرما کر اتنا
و اتفاق امت کی ضرورت پر متوجہ کیا (صحیح البدایہ والنہایہ ص ۳۷ طبری)
اور یہ ہدایت کی کہ میرے مرنے کے بعد معاویہؓ سے فوراً صلح کر لینا ان کے امیر المؤمنین
ہو جانے سے کہرا بہت مت کرنا۔ کیونکہ ان کو بھی تم گنوا بیٹھے تو اختلاف و انتشار
امت کے مانع ترین نتائج بھگتنے پڑیں گے (صحیح البدایہ والنہایہ) حضرت
علیؑ جیسے بزرگ کو اپنی زندگی کی آخری ساعات میں اس بات کا احساس تھا

کہ ان کی پارٹی بڑی طرح ناکام ہو چکی ہے۔ وہ اپنی تقریروں میں اپنی پارٹی کے لوگوں کی مذمت کرتے اور فرماتے کاش میں تمہارا منہ نہ دیکھتا، تم نے میرے قلب کو رنج و غم سے بھر دیا۔ اے کاش میں اب سے بنیں برس پہلے مر گیا ہوتا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ حضرت علیؓ اپنے فوجیوں سے عاجز تھے۔ وہ ان کا کہنا نہیں مانتے تھے۔ لیکن حضرت معاویہؓ کے لشکر والے ان کے مطیع و اطاعت کیش تھے۔

وَكَانَ عَلِيٌّ عَاجِزًا عَنْ
قَهْلِ لُظْمَةٍ مِنَ الْعَسْكَرِيِّينَ وَلَمْ
تَكُنْ أَعْوَانُهُ يُوَافِقُونَ عَلِيَّ مَا يَأْمُرُ
بِهِ. وَأَعْوَانُ مُعَاوِيَةَ
يُوَافِقُونَهُ
(ص ۲ ج ۲ منہاج السنۃ)

اور حضرت علیؓ اپنے فوجی ظالموں کے قہر سے عاجز تھے ان کے اعوان و انصار ان کے احکام کی موافقت نہیں کرتے تھے۔ برخلاف ان کے (حضرت معاویہؓ کے اعوان و انصار ان کی موافقت کرتے تھے۔

ان حالات میں حضرت علیؓ کی یہ عراقی پارٹی قطعاً ناکارہ و ناکام ہو چکی تھی۔ اس زمانے میں عشرہ مبشرہ میں کے بعض حضرات، اصحاب بدر و اصحاب بیعت رضوان اور دیگر صحابہ کرام کی کثیر تعداد بقید حیات تھی لیکن امت کو اختلاف و انشعاب سے نکالنے، دشمن اسلام قوتوں کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنے اور خلافت کی دنگاتی کشتی کو ساحلِ امان و تکیہ سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی اہمیت اگر کسی میں بدرجہ اتم تھی تو وہ حضرت معاویہؓ کی ذات میں تھی۔ اس لئے معاویہؓ

کے پیش نظر حضرت علیؓ نے اپنے صاحبزادے کو خاص ہدایت کی کہ ان کے امیر المؤمنین ہونے سے گراہیت نہ کریں۔ چنانچہ حضرت حسنؓ نے اپنے گرامی قندیل ماجد کی تدفین کے بعد عراقیوں کے مجمع کے سامنے جو تقریر کی تھی اس میں کہا تھا کہ میں تم سے اس بات پر بیعت لیتا ہوں کہ جس سے میں لڑائی کروں، تم اس سے لڑائی کرو گے اور جس سے میں صلح کروں اس سے تم صلح کرو گے۔ پھر کہا:

وَإِنِّي عَلَىٰ أَنِّي مَحَانٌ بِقَوْلِ كَا
تَكْرَهُوا أَمَارَةَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ
لَوْ فَارَقْتُمُوهُ لَرَأَيْتُمْ السَّوْءَ
كَبِيرًا عَنِ كَوَاهِلِهَا كَالْحَسَنِ
اور میرے والد ماجد علیؓ فرماتے تھے کہ معاویہؓ کی امارت (یعنی امیر المؤمنین ہونے سے) تم گراہیت مت کرنا۔ کیونکہ تم نے اگر ان کو بھی گناہ دیا تو تم دیکھو گے کہ منڈھول پر سے حنظل کی طرح دھڑا دھڑھڑا کر کٹ کٹ کر (کریں گے۔

التمامۃ والسیاستہ بسی کتاب میں جو کسی عالی مولف نے تشریحات سے امام الفقہ ابی عبد اللہ بن مسلم تہذیب الدینی میں متوفی ۲۸۰ھ سے محض غلط منسوب کر دی ہے اور ان کی تالیفات کی فہرست مندرجہ الشہرست ابن ندیم میں شامل نہیں اس میں حضرت حسنؓ کی تقریر کا یہ فقرہ موجود ہے جو انہوں نے کوفیوں کو خطاب کرتے ہوئے کی تھی۔

ان ابی کان یجدشئ ان
معاویۃ سبیل الامور فواملہ
لوسنا الیہ بالجبال والشجر
اور میرے والد مجھ سے فرماتے تھے کہ معاویہؓ خلافت پر ضرور فائز ہو جائیں گے۔ خدا کی قسم اگر ہم ہزاروں درختوں پر بیٹھیں

ما شککت انہ سیظہرات اللہ

لا معقب لحکمۃ ولا سرا د

لقضائہ

(مشائخ طبع اعلیٰ ۳۹۷)

بڑی فوجی قوت سے بھی ان کے مقابل
آتے تو وہ ضرور غالب رہتے۔ خدا کی
حکمت کو نہ کوئی ٹوٹا سکتا ہے اور نہ اسکا
ارادہ پلٹا جا سکتا ہے۔

سبائیوں کو یہ سننے کی تاب کہاں تھی ان بد بختوں نے نواسہ رسول پر بھی حملہ
کر کے زخمی کر دیا۔ غالی راویوں نے حسب عادت اس واقعہ کو منسوخ کر کے یہ کہا ہے کہ
حسن کے کمانڈر لڑائی میں مارے گئے اس لئے لوگوں نے اپنے امام پر حملہ کر دیا۔

اس قول کی رکالت تو خود ہی ظاہر ہے۔ سبائیوں کو غیظ و غضب اس لئے
تھا کہ وہ حضرت معاویہ کی امارت برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ انھوں نے
پہلے بھی ان کی کوشمالی کی سختی اصاب تو نفوذ امارت کے بعد وہ اپنی خیریت
نہیں سمجھتے تھے۔

نصالحات اور بیعت خلافت

زخم کے مندمل ہو جانے کے بعد حضرت
حسن نے بلاتا خیر مزید صلح و مصالحت
میں سبقت کی۔ سبائیوں کی برابر یہ کوشش رہی کہ صلح نہ ہونے پائے۔ ان کے
ایک لیڈر حجر بن عدی نے پہلے تو حضرت حسن بن علیؓ سے گفتگو کی۔ انہوں
نے سختی سے ڈانٹ دیا۔ پھر ان کے چھوٹے بھائی حسین بن علیؓ سے ملاقات کی اور
کہا کہ تم نے عزت کے بجائے ذلت کو اور کثیر کے بجائے قلیل کو اختیار کیا ہے اپنے
بھائی کا ساتھ چھوڑ دو تو میں اہل کوفہ میں سے تمہارے اعوان و انصار کی کثیر
جماعت حاضر کروں گا۔ مگر حضرت حسینؓ نے فتنہ پر بازو کی کوئی بات
نہ ان لوگوں کا شکار تھا کہ اول تو بڑھ بڑھ کر باتیں کر رہے تھے اور وقت پر دوغادیں۔

ذمائی اور مصاف کہا کہ ہم نے بیعت کر لی ہے، معاہدہ ہو گیا ہے۔ اب کوئی سبیل
ہمارے بیعت کے توڑ ڈالنے کی نہیں ہے۔

پس حسینؓ نے کہا ہم نے بیعت کر لی ہے
عہد کر لیا ہے اور ہمارے بیعت کے توڑنے
فقال لحسین انا قد باعنا و
عاهدنا ولا سبیل الی نفق بیعتنا
راخبا و الطول للذینوری ص ۳۳۲ مطبوعہ لیبٹن

غالی راویوں کا بیان ہے کہ حضرت حسینؓ صلح و مصالحت سے متفق نہ تھے
انہوں نے اپنے بھائی سے بحث و مباحثہ کیا لیکن حضرت حسنؓ نے چھوٹے بھائی کو
جھڑک دیا اور کہا :

اسکتا فانا اعلام یا لاہر مندک
تم چپ رہو! میں اس معاملہ کو تم سے
زیادہ جانتا ہوں۔

ڈاکٹر طہ حسینؓ نے اپنی جدید تالیف "علی و بنو" میں زیادہ تصریح سے
لکھا ہے کہ :-

ان الحسین بن علیؓ لم یکن یروی
رائے اخیه ولا یقر صیلہ الی السلم
وانہ الخ علی اخیه فی ان یتمسک
ومضی فی الحرب ولکن اخا
امتنع وانذره یوضعه فی الحدید
ان لم یطعه۔

حسین بن علیؓ نے اپنے بھائی کی رائے
سے اتفاق نہیں کیا اور صلح و امن کی طرف
ان کے میلان کو نہیں مانا۔ انہوں نے
اپنے بھائی پر لڑائی میں چلنے کو زور دیا۔
لیکن ان کے بھائی نے منع کیا۔ اور
ڈرایا کہ اگر میری اطاعت نہ کی تو میرا
پہنہ دی جائیں گی۔

بہر حال حضرت حسینؑ نے اپنے بڑے بھائی کی رائے سے اتفاق نہ کر لیا۔
یا بخوشی، واقعہ بیعت سے تو کسی کو انکار نہیں۔ اس وقت حالت یہ تھی کہ عراقی
فوج کے کمانڈر قیس بن عبادہ نے اس وقت کہ حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ
کی بیعت کر لی تھی عراقیوں سے پوچھا کہ دو باتوں میں سے ایک اختیار کرو۔
یا تو بلا امام قتال کر دیا معاویہؓ کی اطاعت میں داخل ہو۔

فلخنا سر والدخول فی طاعة
معاویہ یا خیار الطوال (۲۳۳)
یعنی لوگوں نے (حضرت) معاویہؓ کی اطاعت
و بیعت میں داخل ہونا اختیار کیا۔

مختصر یہ کہ عراقی سے جب یہ حضرات مدینہ آئے تب بھی سبائیوں نے ان کا
پیچھا نہ چھوڑا۔ ان کے بعض لیڈر مدینہ آئے جن میں سلیمان بن عمرو پیش پیش تھے
حضرت حسنؑ سے گفتگو کی۔ "السلام علیک یا نذال المؤمنین" کہہ کر سلام کیا حضرت
حسنؑ نے فرمایا کہ "وعلیک السلام" بیٹھو! میں نذال المؤمنین نہیں بلکہ "مُعَظَّم" ہوں۔
میں نے لوگوں سے قتال و جدال کو منع کیا۔ واللہ اگر ہم پہاڑوں جیسی
فوج سے کبھی مقابلہ کونہیں کرتے، تب بھی کوئی قوت خلافت و مارت کو معاویہؓ سے
نہیں روک سکتی تھی۔ (اخبار الطوال)

پھر حضرت حسنؑ کے پاس سے اٹھ کر یہ لوگ حضرت حسینؑ کے پاس
آئے اور ان سے بھی یہی گفتگو کی۔ اور ان کے بھائی نے جو جواب ان کو دیا تھا
وہ بھی بتایا۔ اس پر حضرت حسینؑ نے کہا:-

"ابو محمد (حسنؑ کی کنیت) نے یہ سچ کہا" تم سب لوگ اس وقت تک اپنے
گھروں میں خاموش بیٹھے رہو، جب تک یہ (معاویہؓ) زندہ ہیں۔ (اخبار الطوال)

الامامۃ والسیاستہ کے غالی مولف نے بھی لکھا ہے کہ حضرت حسینؑ
نے کوئی لیڈر سلیمان بن عمرو کو یہی جواب دیا اور کہا:-

لیکن کل ساجل منکم
لیکن تم میں سے ہر شخص اپنے گھر کے اندر
حسناً من احلاس بیئتہ
خاموشی سے اس وقت تک بیٹھا ہے جب
مادام معاویہ حیا خانہ
تک کہ معاویہؓ زندہ ہیں کیونکہ انکی بیعت
بیعتہ کنت و اللہ لہا کارہا
میں نے واجب بکراہت کی پس اگر معاویہؓ
فان هلك معاویہ نظرنا
وفات پائے تو ہم بھی غور کریں گے اور تم
ونظرتم و رأینا وراثتہم
بھی، ہم بھی رائے قائم کریں گے اور
تم بھی۔

(مکت)

گویا اس غالی مولف کے نزدیک حضرت حسینؑ نے حضرت معاویہؓ سے
بیعت نہ مجبوری و بکراہت کی تھی۔ حصول خلافت و حکومت کے لئے موقع
مناسب کے منتظر تھے اور حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد ان کو لامحالہ اپنے
اس مقصد کے حصول کے لئے کھڑا نہ رہتا تھا۔

غالی راویوں کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ابو مخنف نے تو
یہ غلط قول حضرت حسینؑ سے منسوب کر دیا کہ اپنے بھائی حسنؑ کا حضرت معاویہؓ
سے بیعت کر لینا ان کو اس درجہ شاق تھا کہ فرماتے تھے گویا میری ناک چاقو
سے کاٹنے والا کاٹ ڈالتا یا میرا جسم آری سے چیر ڈالتا۔ میں نے بھائی کی
اطاعت کراہت سے کی ہے (فاطحتہ کرہا) اسی کے ساتھ بقول ابو مخنف
انہوں نے شیعیان کو فہ سے کہا:-

والان كان صلحا وكانت
بيعة ولتنظر مادام هذا
الرجل حيا فاذا مات نظرنا و
نظرتم - (تقریر بی محنت مد مطبوعہ نجف)

اب اس وقت تو صلح ہے اور بیعت
بھی ہے جب تک یہ شخص (معاویہؓ)
زندہ ہے انتظار کرو جب مر جائے تو
ہم بھی سوچیں گے اندہ تم بھی۔

حضرت معاویہؓ کا سلوک

حضرت معاویہؓ کے زمانہ خلافت میں
حضرت علیؓ کے ان دونوں صاحبزادوں
حضرات حسن و حسینؓ کے ساتھ بڑی محبت اور عزت کا برتاؤ ہوتا رہا۔ مقررہ
وظائف کے علاوہ گرانہا عطیات دیئے جاتے اور یہ دونوں حضرات ہر سال
بلاناغہ امیر المومنین کی خدمت میں دمشق جاتے اور وہاں عزیز کی حیثیت میں
ان کے پاس رہتے۔

جب خلافت معاویہؓ کی قائم ہو گئی تو حسینؓ
اپنے بھائی حسنؓ کے ساتھ ان کے پاس جایا
کرتے تھے اور وہ ان دونوں کی بہت
زیادہ عزت کرتے اور مر جا کہتے اور عطیات
دیتے، ایک ہی دن میں ان کو دو لاکھ
درہم عطا کئے۔

فلما استقرت الخلافة لمعاوية
كان الحسين يتردد اليه مع
اخيه الحسن فيكلمهما معاوية
الكراما زائدا ويقول لهما،
مرحبا واهلا يعطيهما عطاء
جزيلا وقد اطلق يوم واحد
مائتي الف -

(البدایہ والنہایہ: جلد ۱۵: ۱۵۱)

علامہ ابن کثیرؒ نے متعدد وجہ ان گرانہ روزگاریات و عطیات کا ذکر کیا ہے جو

امیر المومنین معاویہؓ حضرت حسن و حسینؓ اور دیگر بنی ہاشم کو دیا کرتے تھے۔ زید بن الحباب
کی روایت ہے کہ:-

قدم الحسن بن علي علي
معاوية فقال له: لا حيز لك
بجائزة لم يجزها احد كان
قبلي فاعطاه اربع مائة الف
الف وروند اليه هرة الحسن
والحسين فاجابا زهما على الفور
بمائتي الف الف
(مکمل البدایہ والنہایہ)

حسن بن علیؓ رضی (ایک مرتبہ حضرت)
معاویہؓ کے پاس (دمشق) آئے تو انہوں
نے ان سے فرمایا کہ میں تم کو ایک
(گرانہ قدر) عطیہ دینا چاہتا تھا انہوں نے چار لاکھ
بھی نہ دیا سو کچھ چاہتا تھا انہوں نے چار لاکھ
کی رقم ان کو دی پھر ایک دفعہ حسن و
حسینؓ جب آپ کی خدمت میں آئے
تو ان دونوں حضرات کو انہوں نے
فی الفور دو دو لاکھ دیئے۔

ابن ابی الحدید نے تشریح پنج البلاغہ میں ان عطایا کا ذکر کیا ہے جو حضرات حسن
و حسینؓ و دیگر اکابر بنی ہاشم کو امیر المومنین معاویہؓ دیا کرتے تھے۔ لکھا ہے:-

ومعاوية اول رجل في الاحض
وهب الف الف وابنه ريزيد
اول من ضاعف ذلك كان
يجيز الحسن والحسين ابن علي في
كل عام لكل واحد منهما بالف
الف درهم وكذا لك كان يجيز

ام معاویہؓ دنیا میں پہلے شخص تھے جنہوں
نے دس دس لاکھ درہم عطا کئے اور ان کے
نزد ریزیدؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے
اس کو دو گنا کیا اور یہ عطیات (حضرت)
علیؓ کے ان دونوں بیٹوں حسن و حسینؓ کو
ہر سال دس دس لاکھ درہم کے عطا ہوتے

عبداللہ بن عباس و عبداللہ
اور اسی طرح عبداللہ بن عباس اور عبداللہ
بن جعفر (۸۲۳ھ) شرح ابن ابی الحدید
بن جعفر کو بھی دیئے جاتے۔

حضرت حسنؑ کی وفات کے بعد حضرت حسینؑ بدستور امیر المومنین معاویہؓ کی دست
میں ہر سال حاضر ہوتے اور عطیات حاصل کرتے رہے۔

ولما توفي الحسن كان الحسين
يقدم الى معاوية في كل عام
ذيعطيه ويكرمه۔
جب حسنؑ کا انتقال ہو گیا تو حسینؑ ہر سال
معاویہؓ کے پاس جاتے وہ انکو عطیہ دیتے
اور ان کا اکرام کرتے۔

(شرح ص ۱۵۱ - البدایہ والنہایہ)

اور تو اور ابو مخنف جیسے غالی نے بھی اس امر کی تصریح کی ہے کہ حضرت حسینؑ
کو علاوہ ہدایہ کے حضرت معاویہؓ ایک لاکھ دینار سالانہ بھیجا کرتے تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ
وكان (معاوية) يبعث اليه
(الحسين) في كل سنة الف الف
دينار يسوي الهدايا من كل
صنف (مقتل ابی مخنف ص ۱۵۱)

عراقی سائبیوں نے حضرت حسنؑ کی وفات کی خبر سنا کر حضرت حسینؑ کو درغلانے
کی کوشش کی، اہل کوفہ میں سے جعدہ بن بہر بن ابی وہب نے حضرت حسینؑ کو

ملہ یہ وظائف و عطیات یا تو تمسک دیتے ہیں سے ہوتے تھے یا اس مالی میں سے جو قلت کی ضروریات سے
زائد ہوتا اور حق مالک کو حق دیا جا چکا ہوتا بعض اوقات قتل خود اپنے ذاتی حصہ میں سے انعام وغیرہ
کیا کرتے تھے۔

خط لکھا جس میں تحریر تھا۔

فان كنت تحب ان تطلب
هذه الامور فاقدم علينا فقد
وطننا انفسنا على موت معك۔
پس اگر تم کو اہل خلافت کی خواہش
ہے تو آگے پاس آ جاؤ ہم نے اپنی جانوں
کو تمہارے ساتھ مرنے پر وقف کر رکھا۔

(اختیار الطوال ص ۲۳۵)

کہا جاتا ہے کہ اس خط کے جواب میں حضرت حسینؑ نے لکھ بھیجا کہ تم لوگ بطنی
سے بچو، اپنے اپنے گھروں میں بیٹھے رہو جب تک کہ معاویہؓ زندہ ہیں کوئی حرکت
مت کرو اور اگر ان کا وقت آ گیا اور میں زندہ رہا تو اپنی رائے سے نہیں مطلع کروں گا۔

فان يحدث الله به حدثا
وانا حتى كتبت اليكم براءى۔
پس اگر اللہ کی جانب سے ان کا واقعہ
پیش آ جائے اور میں زندہ رہا تو تم لوگوں
کو اپنی رائے سے تحریر مطلع کروں گا۔
(اختیار الطوال ص ۲۳۵)

خبر و قسطنطنیہ و بشارت معصرت
پہلے ہی قلع فتح ہو چکا تھا۔ مگر

اسلام کی مخالفت ایک زبردست قوت رومی بازنطینی شہنشاہیت ابھی باقی تھی
امام اول و خلیفہ رسول اللہ حضرت صدیق اکبرؓ نے حضرت معاویہؓ کے بڑے بھائی
حضرت یزید بن ابی سفیانؓ و حضرت ابوعبیدہ ابن الجراحؓ و سیف اللہ خالد بن ولیدؓ
اور دیگر امراء کو حیا و شام پر متعین کیا تھا۔ انہوں نے شام و فلسطین وغیرہ کو فتح کیا
رومیوں کو شکستیں دیں۔ حضرت یزید بن ابی سفیانؓ کی وفات پر حضرت عمر
فاروقؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی کی جگہ مقرر کیا انہوں نے خلافت

فاروقیؓ اور خلافت عثمانیؓ میں رومیوں کو بری و بھری معرکوں میں شکستیں دیں لیکن مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر ابھی تک پیش قدمی نہیں کی گئی تھی۔ ثجا عالم عرب ملک شام فتح کرنے کے زمانہ ہی سے رومی نصرانیت کے صدر مقام قسطنطنیہ کے فتح کرنے کا خیال رکھتے تھے۔

ان العرب منذ فتحوا الشام فكروا في فتح القسطنطنية لانها كانت لذلك العهد عاصمة النصرانية وكانت الاسلام لو فتحها غلب على شمالي ارموية بلانزاع روماً حاضراً العالم اسلامي تاليف پروفیسر لوتھ وپستودار مع تعلیقات امیر کیٹ سلان

ملک شام فتح کرنے کے زمانے ہی سے عرب قسطنطنیہ کو فتح کرنے کی فکر میں تھے کیونکہ اس عہد میں یہ شہر نصرانیت کا دار السلطنت تھا اور اگر یہ فتح ہو جاتا تو اسلام شمالی یورپ میں بلا مقابلہ غلبہ حاصل کر لیتا۔

صفین کی خانہ جنگی کے نتائج نے حضرت معاویہؓ کی ان جہادی سرگرمیوں کو چند سال کے لئے ملتوی کر دیا تھا جو رومی نصرانیت کے خلاف انہوں نے شروع کی تھیں۔ سلسلہ میں زمانہ خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد کئی سال کی متواتر جدوجہد سے انہوں نے جہازوں کا عظیم الشان بیڑہ تیار کیا جو سب سے پہلا اسلامی جنگی بیڑہ تھا۔ چنانچہ سلسلہ میں حضرت معاویہؓ نے جہاد قسطنطنیہ کے لئے برمی اور بحری حملوں کا انتظام کیا۔ بری فوج میں شامی عرب تھے۔ خصوصاً بنو کلب جو امیر یزیدؓ کا ناہیالی قبیلہ تھا۔ ان کے علاوہ حجازی و قریشی غازیوں کا بھی دستہ تھا۔ جس میں صحابہ کرام کی ایک جماعت شامل تھی۔ اس فوج کے امیر اور

سپہ سالار امیر المؤمنین کے لائق فرزند امیر یزیدؓ تھے۔ یہی وہ پہلا اسلامی حبشی ہے جس نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا۔ اسی اسلامی فوج کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارتِ مغفرت دی تھی۔ صحیح بخاری کی کتاب الجہاد کے باب ما قیل فی قتال الروم (یعنی رومی عیسائیوں سے جہاد میں جو ذکر فرمایا گیا ہے) کی یہ حدیث ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت اول حبش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مخفور لہم۔

کی پہلی فوج جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر جہاد کریگی انکے لئے مغفرت ہے۔

(صحیح بخاری جلد ۱۲ مطبوعہ اصح المطابع)

شرح صحیح بخاری علامہ قسطلانیؒ نے "مدینہ قیصر کی تشریح کی ہے کہ اس سے مراد رومی نصرانیت کا صدر مقام قسطنطنیہ ہے۔ پھر اس حدیث کے حاشیہ پر لکھا کہ کان اول من غزا مدینۃ قیصر یزید بن معاویہ و معہ جماعۃ من سادات الصحابة کا بن عمر و ابن عباس و ابن الزبیر و ابی ایوب الانصاری رضی اللہ عنہم اور ایک جماعت تھی۔

حاشیہ علامہ جلد ۱۲ صحیح بخاری مطبوعہ اصح المطابع دہلی ۱۳۸۵ھ

علامہ ابن حجرؒ نے فتح الباری شرح بخاری میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزیدؓ کی منقبت میں ہے ساتھ ہی محدث المہلب کا

یہ قول نقل کیا ہے۔

قال المصنف في هذا الحديث
منقبة معاوية لا تها أول من
غزا البحر ومنقبة لولد لا
لأنه أول من غزا مدينة قيصر
(حاشیہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۸۸)

اس حدیث کے بارے میں محدث المصنف نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے (حضرت معاویہؓ کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے بحری جہاد کیا اور منقبت میں ہے ان کے فرزند امیر یزیدؓ کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیسر (قسطنطنیہ) پر جہاد کیا۔

مورخین نے بیان کیا ہے کہ سات سال متواتر رومیوں کے خلاف مسلمانوں کی بحری و بری جہادیں سرگرمیاں جاری رہیں جن میں امیر یزیدؓ نے کاربائے نمایاں انجام دیئے اس حدیث کے پہلے فقرے میں مجتہد صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد بھی حضرت ام حرامؓ زوجہ حضرت عبادة بن الصامتؓ سے مروی ہے جن کے گھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیادہ فرمایا تھا اور بحالت خواب حضرت معاویہؓ کے بحری جہاد اور جہاد قسطنطنیہ کی کیفیتوں کا انکشاف ہوا تھا۔

اول جيش من اُمتي يغزون البحر
قد اوجبا ربيع بخاری ج ۲ ص ۲۸۸

علامہ ابن حجرؒ "قد اوجب" کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں "اسے وجہیت لہم سدا الجنة" (فتح الباری شرح بخاری) یعنی ان (سب غازیوں) کے لئے جنت واجب ہو گئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے صحیح بخاری کی حدیث جہاد قسطنطنیہ کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اول جيش غزاها دأى
قسطنطينية) كان اميرهم
يزيد والجيش عدد ومعين لا
مطلق وشمل المعقرة لاحاد
هذا الجيش اقوى ويقال ان
يزيد اتما غزا القسطنطينية
لاجل هذا الحديث -

(فتح منہاج السنۃ)

علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ حضرت ام حرامؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سُن کر کہ بحری جہاد کے غازیوں کے لئے جنت واجب ہو گئی، عرض کیا "یا رسول اللہ دعا فرمائیں کہ میں بھی ان میں شامل ہوں" آپؐ نے فرمایا کہ تم ان میں شامل ہو گئی چنانچہ حضرت معاویہؓ نے جب جزیرہ قبرص پر جہاد کیا وہ اپنے شوہر کے ساتھ اس جہاد میں شریک تھیں، لیکن دوسری مرتبہ قسطنطنیہ کے غازیوں کی مغفرت کو منکر جب یہ درخواست کی تو آپؐ نے ارشاد فرمایا "تم ان میں نہیں ہو گئی" علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ذکر ہم دلائل الثبوت کے طور سے کرتے ہیں وقد ذکرنا هذا مقراً في دلائل النبوة (مشیح: البیاض والنہایہ)

اس حدیث میں جن دس اسلامی لشکروں کے غازیوں کے لئے وجہ جنت و مغفرت کی پیش گوئی لسان نبویؐ سے ہوئی کتاب الجہاد صحیح بخاری و کتاب الامارۃ صحیح مسلم، پہلا اسلامی جیش حضرت معاویہؓ کی قیادت میں تھا اور دوسرے ان کے فرزند

امیر نزید کی سرکردگی میں۔

امیر نزید کی اس فتح میں جیسا کہ ابھی ذکر ہوا بڑے بڑے صحابہ کرام یعنی حضرت ابویوب انصاریؓ (میزبان رسولؐ) نیز عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ کے علاوہ ابن زبیر اور حسین بن علیؓ بھی شامل تھے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت حسینؓ کی شرکت جہاد قسطنطنیہ اور امیر نزید کے ساتھ اس فوج میں موجود ہونے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

كان الحسين يقد الحى معاوية
في كل عام في عطية ديكهم و كان
في الجيش الذين غزا القسطنطينية
مع ابن معاوية يزيد -

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۵۱)

شیعی مؤرخ مسٹر حبیب امیر علی نے اپنی "تاریخ عرب" سہری آف سیرلسینئر ص ۸۷ میں بھی حضرت حسینؓ کی شرکت جہاد قسطنطنیہ کا اعتراف کیا ہے۔ مؤرخ اسلام علامہ ذہبی نے بحوالہ ابن عساکر لکھا ہے کہ وفد الحسین علی معاویہ وغیرہ القسطنطنیہ مع یزید (یعنی حسینؓ) حضرت معاویہ کی خدمت میں آئے اور (امیر نزید کے ساتھ جہاد قسطنطنیہ میں شریک ہوئے ص ۱۷۰ ج ۲)

اسی جہاد کے دوران حضرت ابویوب انصاریؓ کی وفات ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر ۸۰ سال سے متجاوز تھی۔ اس کبر سنی میں آپ نے اتنے دور دراز مقام پر جہاد میں شرکت حدیث نبویؐ کی بشارت مغفرت کی وجہ سے کی تھی۔ جب

آپ کا آخری وقت آپہنچا آپ نے امیر عساکر امیر نزیدؒ کو وصیت کی کہ میرا جنازہ ہر زمین عد میں جتنی دور سے جاسکولیا کر دفن کرنا (ص ۵۹ ج البدایہ والنہایہ)۔۔۔۔ مسلمانوں کو میرا سلام پہنچانا اور یہ حدیث سنانا جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنی ہے۔ ارشاد مبارک ہے -

من مات ولا یشرک باللہ
شیئاً جعلہ اللہ فی الجنة

یعنی جو شخص اس حالت میں فوت ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی شے کو شریک نہ کرتا تھا اللہ اسے جنت نصیب کرے گا۔

امیر نزیدؒ نے ان محترم صحابی "میزبان رسولؐ" کے جنازہ کی نماز پڑھائی اور حسب وصیت قسطنطنیہ کی تحصیل کے پاس دفن کیا جہاں اب آپ کا عالمی شان مزار اور اس کے متصل مسجد واقع ہے۔

وكان (ابویوب انصاریؓ) فی
جیش یزید بن معاویہ والیہ
اوصی دھوالذی صلی علیہ۔

(البدایہ والنہایہ: ج ۸ ص ۱۵۱)

ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں نے جو امیر نزیدؒ کے شکر میں شامل تھے بمقتول حضرت حسینؓ جنازہ کی نماز میں باہمت امیر نزیدؒ شرکت کی اور میزبان رسولؐ کی تدفین میں شریک رہے۔ طبری عیسے شیعی مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے کہ :-

"ابویوب انصاریؓ کی وفات اس سال ہوئی جب یزید بن معاویہ نے اپنے والد کی خلافت کے زمانے میں قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا" (ج ۱۳ ص ۱۷۱)

ایک دوسرا شیعی مؤرخ (مؤلف تاریخ التبارخ) جہاں لکھتا ہے کہ حضرت ابوالیوب انصاریؓ نے جہاد قسطنطنیہ میں امیر یزیدؓ کے لشکر میں وفات پائی اور امیر موصوفؓ ہی نے ان کی تدفین کا انتظام کیا یہ بیان کرتے ہوئے کہ "چوں ابوالیوبؓ درگذشت یزید سوار شد و جیش با او سوار شد و نقش او را مشالعت نمودند و وہیں کہتے ہیں کہ امیر یزیدؓ نے رومی عیسائیوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

یا اهل القسطنطنیۃ هذا رجل من اکابر اصحاب محمدؐ نبینا وقد دفنا حیث نردون ودا لله لمن تعرضتم له لا هرب من کل کنیۃ فی الارض الا سلام ولا یضرب ناقوس بارض العرب ابداً۔
 (کتاب دوم ص ۱۱۸ تاریخ التبارخ)

اس اہل قسطنطنیہ ایہا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ممتاز صحابی کا جنازہ ہے جو ہم نے یہاں دفن کیا ہے قسم بخدا اگر ان کی قبر کو کسی قسم کا ضرر پہنچا تو سرزمین اسلام میں ہر کنیہ کو بیخ و بنیا دے اکھاڑ دیا جائے گا اور ارض عرب میں پھر ناقوس کی آواز سنائی نہ دے گی۔

امیر شکیب ارسلان نے کتاب "حاضر العالم الاسلامی" کے تعلیقات زیر عنوان "مما صارت العرب بقسطنطنیہ" میں طبقات ابن سعد کے حوالے سے لکھا ہے :-
 ولما مرض (ابوالیوبؓ) اتاه یزید بن معاویۃ یعودہ فقال: حاجتک قال: نعم، حاجتی اذا نامت فارکب بی ثم سح بی فی ارض وحد و ما وحدت مساعفاذا الم

جب (حضرت) ابوالیوب (انصاریؓ) بیمار ہوئے یزید بن معاویہؓ ان کی عیادت کو آئے اور پوچھا کہ آپ کی جو خواہش ہو فرمائیے انہوں نے کہا کہ ہاں میری خواہش ہے کہ جب مجھاؤں تو میرا جنازہ دشمن

تجد مساعفاذا فقی ثم ارجح فلما مات مرکب بہ ثم سار بہ فی ارض العد و ما وحد مساعفاً ثم دفنہ ثم رجع ان ابوالیوبؓ قال لیزید بن معاویۃ حین دخل علیہ اقتری الناس منی السلام... و ساجد تکمجدیث سمعته من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من مات لا یشترک باللہ شئیاً دخل الجنة فحدث یزید الناس بما قال ابوالیوبؓ و توفي ابوالیوبؓ عام غزایزید بن معاویۃ القسطنطنیۃ فی خلافتہ ابیہ سنہ ۵۲ھ صلی علیہ یزید بن معاویۃ وقبرہ باصل حصن القسطنطنیۃ یا روض الروم ان الروم یتعاهدون قبرہ ویزرونہ و یستسقون بہ اذا قحطوا (ص ۲۱۵ بحوالہ طبقات ابن سعد)

کی سرزمین میں لے جانا جہاں تک ہمیں راہ ملے اور جب راہ نہ پاؤ تو دفن کر دینا پھر لو آنا۔ جب وہ فوت ہو گئے (امیر یزیدؓ) ان کا جنازہ لے کر سرزمین عد میں گئے جب آگے راہ نہ پائی تو ان کو دفن کر دیا اور لوٹ آئے (حضرت) ابوالیوبؓ نے اس وقت جب یزیدؓ ان کے پاس آئے تھے ان سے کہا تھا کہ میں مجھاؤں تو میرا سلام لوگوں کو پہنچا دینا۔ اور میں تم لوگوں سے وہ حدیث بیان کرتا ہوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا: "جو شخص اس حالت میں فوت ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرے تاہو تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔" پس (یزیدؓ نے) لوگوں سے وہ باتیں بیان کیں جو (حضرت) ابوالیوبؓ نے فرمائیں ان کی وفات اس سال میں ہوئی جب امیر یزید بن معاویہؓ نے قسطنطنیہ پر اپنے والد ماجد کے زمانہ میں

جہاد کیا تھا۔ یزید بن معاویہ ہی نے ان کے
جنازہ کی نماز پڑھائی۔ انکی قبر قسطنطنیہ کے
قلعہ کی فصیل کے پاس ہے اور رومی انکی
قبر پر جا کر عہد کرتے ان کی زیارت کرتے
اور زمانہ قحط میں ان کے وسیلہ سے بارش
کی دعائیں مانگتے تھے۔

جہاد قسطنطنیہ میں سپہ سالار شکر امیر یزید نے حسن انتظام اور ذاتی شجاعت و
شہامت کا ثبوت دیا اور اتنا زری درجہ حاصل کیا۔ جس کی بنا پر ملت کی طرف سے
"فتی العرب" (عرب کے سورما) کا خطاب پایا۔ امیر یزید ہی عرب کے پہلے شخص
ہیں جنہیں یہ خطاب دیا گیا۔ امیر یزید کے اس خطاب "فتی العرب" کو تو پر و فیہر
مستی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ (صفحہ ۱۸۰ مہری آف دی عرب)

امیر یزید نے متواتر کئی سال عیسائیوں کے خلاف جہادوں میں کاربائے نمایاں
انجام دیے تھے۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ نے مکتوب میں لکھتے ہیں۔
"یزید کو متعدد مبارک جہاد میں بھیجے اور جزائز بجا بیض اور بلاد
ایشائے کوچک کے فتح کرنے حتیٰ کہ خود استنبول (قسطنطنیہ) پر بڑی
افواج سے حملہ کرنے وغیرہ میں آزمایا جا چکا تھا۔ تاہم شامہ ہے کہ

یہ فتح قسطنطنیہ سے پہلے کی بات ہے سیدنا ابویوسف کی تربت کی برکت ان نصاریٰ نے دیکھی تو اختلاف
دین کے باوجود آپ کے وسیلہ سے حاجت براری کی دعائیں کیل واسطہ نے ان کی دعائیں سُنیں۔

مبارک عظیمہ میں یزید نے کاربائے نمایاں انجام دیے تھے۔ خود یزید کے
متعلق بھی تاریخی روایات مبالغہ اور آپس کے تخالف سے خالی نہیں
(مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۴۲-۲۵۲)

امارت ج | امیر یزید نے تین مرتبہ امیر ج کی حیثیت سرج کیا اور لوگوں کو ج
کرایا۔ یعنی ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ میں۔

جج بالناس یزید بن معاویہ
فی سنة احدى وخمسين و
ثنتين وخمسين ثلاث و
خمسين۔ (رج ۲۲۹ البدایہ والنہایہ)

مورخ اسلام علامہ ذہبی "تاریخ اسلام و طبقات المشاہیر والاعلام" میں بھی لکھتے
ہیں کہ امیر یزید نے ان تین سالوں میں یعنی ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ اور ۱۵۸ میں امیر ج
کی حیثیت سے جج ادا کئے۔ (ملک ج)
شعبی مؤرخ طبری نے بھی امیر یزید کے امیر ج ہونے کا تذکرہ کیا ہے۔
۱۵۵ کے حالات میں لکھا ہے۔

وجج بالناس فی ہذا لسنة یزید بن معاویہ (عبد ملطبری۔ طبع مصر)
مدہسی و سیاسی دونوں حیثیتوں سے منصب امارت جج منصب جلیل تھا۔
فتح مکہ (۱۵۵) کے بعد ہی ۱۵۹ میں یہ منصب جلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تفویض فرمایا۔ ۱۵۸ میں ہجرت کے بعد آپ نے پہلا
اور اپنی حیات طیبہ کا آخری جج ادا کیا جو حجۃ الوداع کہلاتا ہے۔ اس میں آپ

ہی امیر بن گئے۔ آپ کی وفات کے بعد خلفائے بھی اسی سنت کی پیروی کی یعنی کبھی خود امیر بن جاتے اور کبھی نائبین کو بھیجتے جو علم و تقوالے اور فن خطابت میں شان امتیاز رکھتے۔ راشد بن یس سے حضرت صدیق اکبرؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان ذی النورینؓ اپنے اپنے عہد خلافت میں تقریباً ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے، امیر حج کے فرائض ادا کرتے، اطراف و اکناف عالم اسلامی سے جو مسلمان حج ادا کرنے کے لئے جمع ہوتے وہ خطبات امرائے حج سے مستفیض ہوتے۔ خطبہ ماثورہ کے ساتھ وقتی ضروریات تلبیہ پر ہم آیتیں اور نصیحتیں ہوتیں۔ پھر یہ حضرات حاجیوں سے ملاقاتیں کرتے۔ ان کی حاجتیں و شکایتیں رنج کرتے۔ خلیفہ شہید مظلوم حضرت عثمانؓ کا ماہ ذی الحجہ میں جب بلو ائیوں نے محاصرہ کر رکھا تھا۔ آپ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو امیر حج مقرر کر کے بھیجا۔ حضرت علیؓ نے چونکہ مدینہ چھوڑ کر کوفہ کو اپنا مستقر بنالیا تھا اس لئے اپنے آیام میں نہ کوئی حج کیا اور نہ کبھی امیر حج کے فرائض ادا کئے اور نہ ان کی اولاد و اخلاف نے۔ لہذا یہ کہ سنہ ۱۰۰ھ میں شریف ابو احمد موسوی کو بویہ کے زمانہ تسلط میں امارۃ الحج کا عہدہ دیا گیا تھا۔ امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ نے ہر دایۃ مختلفہ دو مرتبہ امیر حج کے فرائض ادا کئے۔ حج معاویۃ بالناس فی آیام خلافت مرتین (۱۳۳ھ البدایہ والنهاۃ) پھر ان کے نائبین میں سے ان کے لائق فرزند امیر بن یزید تین سال متواتر امیر حج رہے۔

ان تین سالوں میں سے آخری سال جب امیر حج کی حیثیت سے امیر بن یزید دمشق سے حجاز آئے۔ تو انہوں نے حضرت حسینؓ کی بھتیجی یعنی حضرت عبداللہ بن جعفر الطیارؓ کی نور دیدہ سیدہ اُمّ محمدؓ سے نکاح کیا (۱۳۶ھ جمہور الانساب ابن حزم)

اس رشتہ کے اعتبار سے امیر بن یزید ان کے بھتیج داماد اور دوسرے رشتہ کے اعتبار سے حضرت حسینؓ ان کے بہنوئی ہوتے تھے۔ یعنی حضرت حسینؓ کی زوجہ اولیٰ سیدہ آمنہؓ والدہ علی اکبرؓ اس حسینؓ حضرت معاویہؓ کی حقیقی بھانجی یعنی میمونہ بنت ابوسفیانؓ کی دختر تھیں (۲۵۹ھ جمہور الانساب و طبری ص ۱۳) ان دونوں سالہ بہنوئی اور خسر داماد کے تعلقات حضرت حسینؓ کے خروج سے پہلے تک بہت خوش گوار اور انس و محبت کے رہے۔ دیگر صحابہ و اکابرین و مجاہدین کی طرح حضرت حسینؓ نے بھی جہاد و قسطنطنیہ کے آیام میں جس کی مدت قوی آثار سے چار ماہ کی تھی اپنے امیر عساکر کی قیادت میں بیچ وقتہ نمازیں ادا کیں۔ پھر ان تین سالوں کے دوران ان کی امارت حج میں مناسک حج ادا کئے۔ ان کے خطبات سنے اور تمام حاجیوں کے ساتھ ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ امیر بن یزید کی ولایت عہد سے پیشتر اور اس کے بعد بھی وہ ہر سال دمشق جاتے۔ عزیزوں کی طرح امیر المؤمنین معاویہؓ کے پاس مقیم ہوتے اور وظائف و عطایہ کی پیش بہار قوم حاصل کرتے رہے۔

ولیعہدی | اسی زمانہ میں امیر بن یزید کی ولایت عہد کا منسلک پیش ہوا حضرت میفر بن شعبہؓ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی کہ امیر المؤمنین

اپنی زندگی میں ولیعہدی کا انتظام کر جائیں۔ اس کیلئے انہوں نے امیر المؤمنین کے لائق فرزند یزیدؓ کا نام پیش کیا۔ جہاں تک یزیدؓ کی اہلیت و قابلیت کا سوال ہے ان کے عہد میں سب کے نزدیک مسلم تھی۔ منسلے میں پیچیدگی اس خیال سے پیدا ہو رہی تھی کہ کہیں خلافت کو باپ سے بیٹے کی طرف منتقل کرنے کا رواج نہ ہو جائے اور جو کام مصلحت تلبیہ کے تحت کیا جا رہا ہے، وہ اصول نہ بن جائے اس

لئے حضرت معاویہؓ جیسے مخلص پشتیانِ امت یہ کیسے گوارا کر سکتے تھے کہ اس بارے میں پوری امت سے استصواب رائے نہ کریں چنانچہ اس تکریم پر غور کرنے کے لئے آپ نے یہ شرط رکھی کہ تمام دلائلوں کے نمائندے جمع ہوں اور بحث کر کے اپنا متفقہ فیصلہ دیں۔

یہ اجتماع ہوا جس میں ہر خیال کی نمائندگی تھی۔ عاقبتوں کو بھی بلایا گیا تھا بلکہ عاقباتی ہی تھے جنہوں نے ولایتِ عہد کے لئے یزیدؓ کا نام پیش کیا۔ ان میں سے بعض نے مخالفانہ تقریریں بھی کیں۔ کتبِ تاریخ میں اس اہم فیصلہ کی بعض تفصیلات درج ہیں۔ امام ابن قتیبہ کی طرف جو کتاب غلط منسوب ہے یعنی "الامامة والسياسة" اس میں بھی یہ تفصیلات ملتی ہیں۔ بھاری اکثریت کا فیصلہ تھا کہ امیرِ یزیدؓ ہی کو ولیعہد المسلمین بنایا جائے "الامامة والسياسة" جیسی کتاب میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ اندازہ لگایا جاسکے کہ امیرِ یزیدؓ کی صلاحیت و قابلیت اور عدالت پر کسی طرف سے نکتہ چینی کی گئی ہو اس فیصلہ کن اجتماع کے باوجود امیر المومنین معاویہؓ پوری طرح مطمئن نہ ہوئے۔ کیونکہ آپ کو اطلاع ملی تھی کہ بعض قریش متفق نہیں ہیں۔ اگرچہ حضرت علیؓ نے جب سے مدینہ کو چھوڑ کر کوفہ کو مستقر بنایا تھا اور اس کے بعد دمشق کو یہ مرتبہ حاصل ہو جانے کے بعد حرینِ ثرین کے باشندوں کا اہل حل و عقد ہونے کا وہ امتیازی حق جاتا رہا تھا جو حضراتِ شیخین (ابوبکرؓ و عمرؓ) کے عہد میں تھا۔

لیکن حضرت معاویہؓ نے فرمایا کہ جب تک وہاں کے باشندے بھی

متفق نہ ہوں گے یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے یہ سفر ہی اس لئے اختیار کیا تھا کہ حج و زیارت کے موقع پر اس مسئلہ میں بھی یکسوئی حاصل کر لیں۔ سب لوگوں نے اس فیصلہ کا خیر مقدم کیا اور امت کے مصالح کے تحت اس کی منظوری دے دی۔ امیر المومنین یزیدؓ کو یہ شرف حاصل ہے کہ جیسا استصواب ان کے لئے ہوا اس سے پہلے کسی کے لئے نہیں ہوا تھا۔ اور ان کی یہ سعادت ہے کہ جمہورِ امت نے نہایت خوشدلی سے ان کی ولایتِ عہد کا استقبال کیا۔ لوگ چونکہ اس اجتماع کا انکار نہیں کر سکتے اس لئے اسے بے وقت بنانا چاہتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ امت نے یہ رائے جبر کے تحت دی اور کبھی کہتے ہیں کہ لاپس کے سبب۔ گویا امتِ محمدیہ جو آج بھی خوف اور لاپس سے بالاس ہے وہ خیر القرون میں ان دونوں قسم کی لپٹیوں میں مبتلا تھی اور وہ ہزرگوار جنہوں نے دینِ قائم کرنے کے لئے جانی و مالی اور ظاہری و باطنی کسی قربانی سے دریغ نہ کیا۔ وہ سب باطل پرست ہو گئے۔ عقبہ اور شجرہ کی بیعت، بدرواحد خندق کے غزووں نے انہیں کندن نہیں بنایا تھا، دھات کا میل کر دیا تھا۔ نعوذ باللہ من سوء الظن فی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس ذیل میں روایات کا پہاڑ گھڑا کر دیا گیا ہے اور ایسی ایسی متضاد اور بے سرو پا باتیں کہی گئی ہیں کہ کسی درجہ میں بھی واقعات سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔ مثلاً طبری کی روایت میں کہا گیا ہے کہ جن پانچ قریشی حضرات نے اختلاف کیا تھا۔ حضرت معاویہؓ نے ان سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کی۔ جب وہ متفق نہ ہوئے تو فرمایا کہ مجھے عام میں اگر تم میں سے کسی نے کوئی مخالفت کی

تو ہمدانی خیر نہیں۔ سر اڑا دیا جائے گا۔ چنانچہ مجمع عام میں جب یہ لوگ آکر بیٹھے ایک ایک فوجی تلوار لئے ان کے پاس گھڑا کر دیا گیا اور حضرت معاویہؓ نے منبر پر بیٹھ کر تقریر میں کہا کہ یہ حسین بن علیؓ نہیں، یہ عبداللہ بن زبیرؓ ہیں، یہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور یہ عبداللہ بن عمرؓ ہیں اور یہ عباسؓ ہیں اور یہ سب لوگ یزید کی ولیعہدی پر متفق ہیں۔ یہ کہہ کر منبر پر سے اتر آئے۔ ان قریشی حضرات میں سے کسی کو کچھ کہنے کی ہمت نہ ہوئی سب دم بخود بیٹھے رہے۔ الامامہ والیاست کے عالی مؤلف نے بھی لکھا ہے کہ :-

والقوم سکت لم يتكلموا شيئاً
یعنی یہ قریشی حضرات سب چپ بیٹھے رہے
حذرا لقتل (ج ۱ ص ۲۰۰)

ان لغور وایات میں جہاں حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی پر کذب بیانی کا الزام لگایا ہے، وہاں حضرت حسینؓ، حضرت ابن زبیرؓ اور دوسرے بزرگوں کی بزدلی اور مداسنت بھی بیان کی ہے۔ معاذ اللہ !

ابن جریر طبری نے بیان کیا کہ یہ واقعہ ۳۵ھ کا ہے حالانکہ ان پانچ قریشی حضرات میں سے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تو اس وقت زندہ بھی نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل ۳۵ھ میں وفات پا چکے تھے۔ اس غلط بیانی کے علاوہ اس روایت کی اسناد حد درجہ لغو ہیں۔ پہلا راوی تو مجہول اسم ہے "رجل بنجلہ" یعنی مقام نخلہ میں ایک شخص نے یہ روایت بیان کی۔ اس نامعلوم الاسم نے جس شخص سے یہ روایت بیان کی اس کا نام طبری نے "ابوعون" لکھا ہے۔ دوسری نے "میزان الاعتدال" میں اس کو "مجہول" بتایا ہے (ج ۲ ص ۲۷۴) اس ابن عون یا ابوعون نے سمیل بن

ابراہیم سے اور اس نے یعقوب بن ابراہیم سے یہ وضعی روایت بیان کی یہ دونوں بھی ضعیف وکثیر الغلط ہیں۔ غرضکہ اسناد کے اعتبار سے یہ روایت حد درجہ غیر معتبر اور وضعی ہے ان لغویانیوں سے یہ لوگ جو باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یوں بھی بے قیمت قرار پاتی ہیں۔ کیونکہ :-

(۱) فیصلہ سے پہلے موافق و مخالف جو بھی گفتگو ہو وہ فیصلے کے بعد خود بخود کالعدم ہو جاتی ہے اور اس سے استشہاد نہیں کیا جاسکتا۔ جو چیز ناطق ہے وہ اکثریت کا فیصلہ ہے، موافق ہو یا مخالف۔

(۲) کسی شخص کی طرف ایسی کسی بات کی نسبت باطل ہے جو اس کے عمل متواتر کے خلاف ہو۔

(۳) ہزاروں، لاکھوں مسلمانوں کے فیصلے کے مقابلے میں چند نفوس کا اختلاف کوئی حیثیت نہیں رکھتا اگرچہ وہ کتنے ہی محرم کیوں نہ ہوں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

۱۔ اس روایت کے وضع کرنے والے احمق نے اتنا نہ سوچا کہ اگر ان میں سے کوئی بزرگ چل پھیل جاتے اور قتل کر دیئے جاتے تو اس سے رائے عامہ استوار ہوتی یا کئے گمراہی پر پانی پھر عاباد نہ ہنگام ہوتا کہ سنبھلے نہ سنبھلتا۔ اب دوسری باتیں ہیں یا تو حضرت معاویہؓ کو ان لوگوں کی بزدلی کا یقین تھا اس لئے انہوں نے یہ ترکیب کی یا پھر اتنے عقل سے بیگانہ تھے کہ ان کے صاحب سیاست بھی جو خطرہ مول نہیں لے سکتا وہ انہوں نے مول لے لیا۔ انوس کہ گمراہ لوگ خاصانِ خدا کے متعلق کیسے لغو جذبات رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ نابالیا کوئی واقعہ ہو اور نہ اس کا امکان تھا۔

بڑا اور محترم کوئی فرد بشر نہیں۔ امام کی حیثیت سے آپ نے منقہ و امور میں اپنی رائے کے خلاف اکثریت کی رائے اختیار کی ہے۔ مثلاً غزوہ اُحد میں آپ کی رائے تھی کہ مدینہ ہی میں مورچہ بنا کر کفار کا مقابلہ کیا جائے۔ یہی رائے حضرت صدیق اکبرؓ کی تھی مگر جو نوجوان شوقی جہاد و شہادت میں سرشار تھے اور بعض دوسرے حضرات، وہ ہمارے کل کے مقابلہ کرنا چاہتے تھے۔ صاحب دوحی نبیؐ نے جو عیاناً مال اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اکثریت کی رائے کی پیروی کی۔ کیا اس کے بعد بھی کسی شخص کو یہ حیثیت دی جاسکتی ہے کہ اُمت کی اکثریت کے فیصلے اور عمل کے خلاف اس کی رائے کو حق اور اکثریت کی رائے کو باطل قرار دے دیا جائے؟

کتاب تاریخ و سیر و رجال کے صفحات پر دیکھا جاسکتا ہے کہ امیرِ نیریز کی ولایت عہد کے فیصلے کے بعد یہ سب حضرات خاص کر حسین بن علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ بدستور سابق ہر سال امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کی خدمت میں دمشق جلتے عزیزوں کی طرح ان کے پاس مقیم رہتے اور وظائف و عطایا کی گہرائی و رقوم حاصل کیے واپس آتے۔ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے؟ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف اختلاف کرنے کی نسبت باطل ہے۔ آپ کا موقف ظاہر و باہر ہے۔ حتیٰ کہ امیرِ نیریز کی علمی قابلیت اور بیجوکاری کا اعتراف واضح الفاظ میں کرتے تھے۔ رہے حضرت حسین بن علیؓ تو انہوں نے بھی دلیہمدی کی بیعت کر لی تھی۔ جیسا کہ ان کے اس طرزِ عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کی وفات تک ہر سال دمشق جاتے تھے۔ یا اگر اختلاف تھا بھی تو اختلاف رائے کی حد تک تھا۔

ولایتِ عہد کے سلسلے میں کذابین نے یہ فضا پیدا کی ہے گویا اس وقت

صحابہ کرام میں صرف یہ پانچ بزرگ ذی حیثیت تھے۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، متوفی ۵ھ) عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور حسین بن علیؓ ان کے علاوہ باقی سب اُمتِ عوام الناس پر مشتمل تھی، حالانکہ اس زمانہ میں اور بھی بلند اور ممتاز ہستیاں اصحابِ بیعت عقبہ عشرہ مبشرہ، اصحابِ بدر، اصحابِ بیعت رضوان اور دیگر معمر صحابہؓ کی موجود تھیں۔

راقم الحروف نے اپنی مبسوط تالیف میں ایسے ڈھائی سو صحابہ کرام کا مختصر تذکرہ لکھا ہے جو امیرِ نیریز کے ولایتِ عہد اور زمانہ خلافت بلکہ بعض اس کے بعد تک بقید حیات تھے۔ اور ان میں سے کسی نے بھی مطلق کوئی اختلاف نہیں کیا تھا۔ ان جلیل القدر صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت حسینؓ اور حضرت ابن الزبیرؓ کے اختلاف کا کیا مقام تھا۔ اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں کیا مقام متعین کیا جاسکتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تو بیعتِ خلافت سے سات سال پہلے وفات پا چکے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ نے بطیب خاطر بیعت کی تھی اور اس پر مستقیم رہے تھے۔ باقی رہے حضرت حسینؓ اور ابن الزبیرؓ تو کیا ان حضرات کا اجتہاد ایسا و قیاس ہو سکتا ہے کہ اجلہ صحابہ کرام کے موقف پر غالب سمجھا جائے؟

اہلِ علم جانتے ہیں کہ حضرت حسینؓ کی عمر وفاتِ نبویؐ کے وقت ۵ برس کے قریب تھی اور ابن الزبیرؓ کی نو دس برس کی۔ اس طرح گو طبقہ کے لحاظ سے بعض نے ان کا شمار صحابہ میں کر لیا ہے مگر ان کبار صحابہ کے مقابلے میں ان حضرات کو نہیں رکھا جاسکتا۔ جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بہرہا ہر گز ارد

اور دین قائم کرنے میں آپ کے زیرِ تربیت ہر قسم کی ظاہری اور باطنی قربانیاں دیں تاکہ بارگاہِ خداوندی سے انہیں بشارت مل گئی کہ وہ سب خلافت کا ثبات اور خیرِ الائمہ ہیں۔

ابن خلدون نے اپنے مشہور آفاق "مقدمہ" میں ولایتِ العہد کے بارے میں بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

"تمام صحابہ کرام دلی عہدی کے جواز پر متفق تھے اور اجماع جیسا کہ معلوم ہے کہ حجت شرعی ہے پس امام اس معاملہ میں متہم نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ یہ کارروائی اپنے باپ یا بیٹے کے حق میں کیوں نہ کرے۔ اس لئے کہ جب اس کی خیر اندیشی پر اس کی زندگی میں عہد و توقوت کے بعد تو بدرجہ اولیٰ اس پر کوئی الزام نہیں آنا چاہیے بعض لوگوں کی رائے ہے کہ باپ اور بیٹے کو ولیعہد بنانے میں امام کی نیت پر شبہ کیا جاسکتا ہے اور بعض صرف بیٹے کے حق میں رائے رکھتے ہیں مگر یہی ان دونوں سے اختلاف ہے۔ ہماری رائے میں کسی صورت میں بھی امام سے بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں ہے خاص کر ایسے مواقع پر کہ جہاں ضرورت اس کی داعی ہو، مثلاً کسی مصلحت کا تحفظ یا کسی مفسدہ کا ازالہ اس میں مضمحل ہو تب تو کسی طرح کے سوزن کی کوئی وجہ ہی نہیں جیسے کہ حضرت معاویہ کا اپنے فرزند کو دلی عہد بنانے کا واقعہ ہے۔ اولاً تو حضرت معاویہ کا لوگوں کے عمومی اتفاق کے ساتھ ایسا کرنا اس باب میں بجائے خود ایک حجت ہے

اور پھر انہیں متہم یوں بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے پیشِ نظر مزید کو ترجیح دینے کے بجائے اس کے اور کچھ نہیں تھا کہ اُمت میں اتحاد اور اتفاق قائم ہے اور اس کے لئے ضروری تھا کہ اہلِ حل و عقد صرف مزید ہی کو ولیعہد بنانے پر متفق ہو سکتے تھے کیونکہ وہ عموماً بنی اُمیہ میں سے تھے اور بنی اُمیہ اس وقت اپنے میں سے باہر کسی اور کی خلافت پر راضی نہیں ہو سکتے تھے۔ اس وقت قریش کا سب سے بڑا اور طاقت ور گروہ ان ہی کا تھا اور قریش کی عصیت سارے عرب میں سب سے زیادہ سختی۔ ان نزاکتوں کے پیشِ نظر حضرت معاویہ نے مزید کو ولیعہد ہی کے لئے ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاسکتے تھے۔ افضل کو چھوڑ کر مفضول کو اختیار کیا تاکہ مسلمانوں میں جمعیت اور اتفاق رہے جس کی شارع کے نزدیک بجا اہمیت ہے۔ قطع نظر اس کے حضرت معاویہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ آپ کی صحابیت اور صحابیت کا لازمہ عدالت ہر قسم کی بدگمانی سے مانع ہے۔ اور پھر آپ کے اس فعل کے وقت سینکڑوں صحابہ کا موجود ہونا اور اس پر ان کا سکوت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس امر میں حضرت معاویہ کی نیک نیتی مشکوک نہیں تھی کیونکہ یہ صحابہ کرام حق کے معاملہ میں چشم پوشی اور نرمی کے کسی طرح بھی روادار نہیں ہو سکتے تھے اور نہ معاویہ ہی ایسے تھے کہ قبولِ حق میں حجتِ جاہل ان کے آڑے آجاتی۔ یہ سب

اس سے بہت بلند ہیں اور ان کی عدالت ایسی کمزوری سے یقیناً
مالع ہے۔

(مقدمہ ابن خلدون ۱۴۵-۱۴۶ مطبوعہ مصر)

علامہ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ میں اور مؤرخ اسلام علامہ ذہبیؒ نے تاریخ اسلام
وطبقات المشاہیر والاعلام ص ۹۰ و دیگر مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ
نے امیر نزیذ کی بیعت ولایت عہد کی تکمیل پر یہ دعوائی کی۔

اللہم ان کنت تعلم انی ولیتہ
لانہ فیما اسراہل لذلک
فاتمم لہ ما ولیتہ وان کنت
ولیة لانی احبہ فلا تتم
لہ ما ولیتہ۔

رست ج ۸ - البدایہ والنہایہ (مقدمہ ابن خلدون ۱۴۵-۱۴۶ مطبوعہ مصر)

الغرض امیر نزیذ کا ولی عہد اور اس کے بعد خلیفہ منتخب ہونا۔ پوری امت
کی رضامندی سے ہوا تھا۔ یہ رضامندی مصلحتِ ملیہ کے تقاضے کی بنا پر تھی
نہ کسی خوف کے تحت اور نہ لاپرواہی کی وجہ سے۔ ان کا انتخاب کسی اندرونی اختلاف
کا ثمرہ اور وقتی حادثہ نہ تھا بلکہ امن کے بہترین زمانہ میں جب کہ جذبات میں کوئی
ہیجان نہ تھا، اجتہاد صحابہ کرامؓ کی تحریک و تائید سے ہوا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے رفقاء اور آپ کے آل ابیت اس پر مستقیم رہے۔

عالم اسلامی کے ہر علاقہ میں لوگوں نے بلا کسی اختلاف کے بیعت کی

تھی اور ہر جگہ کے وفود تو گید بیعت کے لئے امیر نزیذ کے پاس حاضر ہوئے تھے۔
فاتسقت البیعة لیزید فی سائر البلاد و فدت الوفود من

سائر الاقالیم الی یزید (رست ج ۸ - البدایہ والنہایہ)

امیر نزیذ کی ولیعہدی کی اس بیعت سے پہلے کبھی اس اہتمام سے بیعت نہیں
لی گئی تھی کہ مملکت اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے بیعت کے لئے وفود آئے ہوں اور ہر
علاقہ کے لوگوں نے بطیب خاطر اس طرح ایسے قریشی نوجوان کی بیعت کی جو جو
اپنی صلاحیتوں اور خدماتِ ملیہ کے کامیاب نمایاں کی وجہ سے ملت کا محبوب تھا۔

ہم عصر حضرات کو جن میں کثیر تعداد صحابہ رسول اکرم
کرمہ دار خلیفہ یزیدؓ

صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین کرام کی شامل تھی۔ امیر
یزیدؓ کی سیرت اور کردار میں کوئی خامی ایسی نظر نہ آتی تھی جس کی وجہ سے عقد
بیعت خلافت ناجائز ٹھہرے یا بعد بیعت ان کے خلاف خروج و مخالفت کا جواز
نکالا جاسکے۔

رجب سہمہ میں جس وقت امیر المؤمنین معاویہؓ کی وفات کی خبر مکہ
معتظمہ آئی، حضرت حسینؓ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ وہاں موجود تھے۔ مؤرخ
بلاذری نے المدائنی کی سند سے حضرت عامر بن مسعودؓ صحابی کی یہ روایت نقل
کی ہے کہ وفات کی خبر سنکر ہم لوگ حضرت ابن عباسؓ کے پاس گئے اس وقت ان
کے پاس کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے :-

فقلنا یا ابا العباس جاء البرید
بموت معاویہ فوجہ طویلًا ثم قال
پھر ہم نے ان سے کہا کہ ابوالعباس! قاتل
موت معاویہ کی خبر لایا ہے (یہ نگر) وہ دیر

اللّٰهُمَّ اوسع لمعاوية اما والله ما
كان مثل من قبل ولا ياتي بعده
مثله وان ابنه يزيد لمن صالح
اهله فالتموا محاسنكم واعطوا
طاعتكم وسيعتكم قال فينا
نحن كنالك اذا جاء رسول
خالد بن العاص وهو على
مكة يدعوه للبيعة - فمضى
فبالح -

(صلح الجزاء الرابع قسم ثانی)
کتاب النسب والاشراف
بلاذری مطبوعه یروشلم)

تک خاموش رہے پھر دعائی کہ الہی
معاویہ پر اپنی رحمت وسیع کیجیو واللہ وہ ان
لوگوں کی مثل تو نہ تھے جو ان سے پہلے
گزر گئے لیکن ان کے بعد کوئی ان کے
مثل بھی آنے والا نہیں اور ان کے
فرزند یزید اپنے خاندان کے نیکو کاروں
میں ہیں تم لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہنا
اور اطاعت کرنا اور بیعت کرنا ...
(حضرت عامر نے کہا کہ اسی طرح ہم
ان کے (ابن عباسؓ) کے پاس تھے کہ
خالد بن العاص کا جو اس وقت مکہ کے
عامل تھے قاصد آیا ان کو (ابن عباسؓ) کو
بیعت کے لئے بلایا وہ گئے اور بیعت کی۔

سورج بلاذری کی مندرجہ بالا روایت کو الامامہ والیاستہ کے غالی موت نے
بتغیر الفاظ لکھا ہے، راوی کا نام بھی عامر بن مسعود الحنفی کے بجائے "عقبة بن مسعود"
تکرر کیا ہے، روایت میں بیان کیا ہے کہ جب راوی نے حضرت معاویہؓ کی وفات کی
خبر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو جا کر سنائی ہے اس وقت وہ کھانا تناول کر رہے
کے لئے چند مہانوں کے ساتھ بیٹھے تھے کہ خبر وفات سننے ہی دسترخوان ٹھوڑا
اور کچھ دیر خاموش رہے پھر فرمایا -

اما والله ما كان كمن قبله ولما
يكن بعده مثله اللهم انت
اوسع لمعاوية فينا وفي بني
عمنا هولاء لذى لب معتبر
اشجرتنا بنينا فقتل صاحبهم
غيرنا وقتل صاحبنا غيرهم
وما اغراهم بنا الا انهم
لا يجدون مثلنا وما اغرانا
بهم الا اننا لا نجد مثلهم
ووالله ان ابنه لخير اهل
اعد طعامت يا غلام! فلما
جاء رسول خالد بن الحكم
الى ابن عباس ان اطلق
فبالح -

(ص ۲۱ ج ۱ طبع اولی ۱۹۳۶ء)

لیکن واللہ وہ (معاویہؓ) ان لوگوں جیسے
تو نہ تھے جو ان سے پہلے گزر گئے مگر ان کے
بعد ان جیسا بھی یقیناً کوئی نہیں۔ یا
اللہ معاویہؓ پر اپنی رحمت وسیع کیجیو۔
ہم آپ اور ہمارے چچا کے بیٹوں (نبوعم یعنی
بنی امیہ) میں وہ بڑے ذی مرتبت وانشو
تھے، ان میں اور ہم میں جھگڑا مٹا بھی دیا
ان کے صاحب ریختی عثمانؓ کو ہمارے
کسی غیر نے قتل کیا اور ہمارے صاحب
ریختی علیؓ کو ان کے کسی غیر نے -
اگرچہ ہم سے ان کی چٹک تھی مگر ہم جیسا
وہ نہ پائیں گے اور نہ ان جیسا ہم پائیں
گے۔ اور واللہ ان کا فرزند (یعنی
یزید) یقیناً اپنے خاندان میں نہیک اور
اچھا فرزند ہے۔ ہمارے شمع کے کھانا ٹاؤ
دسترخوان جب اٹھا دیا گیا خالد بن حکم
(حاکم مدینہ) کا قاصد حضرت ابن عباسؓ
کے پاس آیا کہ چلئے (آپ گئے) اور
بیعت کی۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ مع دیگر اعیان بنی ہاشم کے سالہا سال تک بلانامہ دمشق جاتے۔ امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کے پاس نہیں مقیم رہتے۔ اس طرح امیر زیدؓ کے حالات و کردار سے بخوبی واقف تھے اور اپنی اس ذاتی کیفیت سے انہوں نے امیر موصوت کو صراح و نیکو کار بتایا۔ بلاتاتل و بطیب خاطر خود بیعت کی اور دوسروں کو بھی اطاعت و بیعت کی ترغیب دی۔ اسی طرح حضرت علیؓ کے صاحبزادہ حضرت محمد بن الحنفیہؓ نے جو اپنے علم و فضل میں شانِ امتیاز رکھتے تھے امیر زیدؓ کے پاس مقیم رہتے تھے۔ ان کے حالات سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے۔ انہوں نے بھی امیر زیدؓ کی نیکو کاری، صوم و صلوة کی پابندی اور سنت نبویؐ کی پیروی کرنے کا ذکر ان الفاظ میں کیا تھا۔

وقد حضرتہ (یزید) واقمت عنده
فرايته مواظبا على الصلوة متحررا
للخير يسأل عن الفقه صلاته
للسنة (ص ۲۳۸ البیاض والنهاية)

میں ان کے زیدؓ کے پاس گیا ہوں ان کے پاس مقیم رہا ہوں۔ ان کو نماز کی پابندی کرنے والا، نیک کاموں میں سرگرم مسائل فقہ پر گفتگو کرنے والا اور سنت نبویؐ کی پیروی کرنے والا پایا ہے۔

مجالس علمی اپنے زمانہ خلافت میں امیر زیدؓ ہمیشہ جامع مسجد دمشق میں نماز پڑھتے۔ خاص کر امیر المؤمنین یونسؓ کی حیثیت سے جمعہ و عیدین کی نمازوں کی تو ظاہر ہے کہ خود امامت کرتے اور بعد ازاں نماز میں مجلس علمی منعقد کرتے، فقہ و احادیث کے علاوہ، علم الانساب میں ان کو خاص مہارت تھی ایک مرتبہ بنو قضاۃ کا ایک وفد ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ان کے قبیلے کے

بعض لیڈر اپنے قبیلے کا انتساب محمد بن عدنان سے کرنے لگے تھے۔ وفد کو اس نظریہ سے اختلاف تھا اس لئے وہ اس مسئلہ کے تصفیہ کے لئے خلیفہ وقت کی خدمت میں بادہ شام سے حاضر ہوئے جمعہ کا دن تھا۔ اس وقت امیر زیدؓ مسجد دمشق میں بعد فراغت نماز مجلس علمی منعقد کر رہے تھے۔ یہ وفد وہیں پہنچا۔ صاحب تختبات تاریخ الیمن نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

فلما بلغ ذلك قضاة غضبوا
شديداً وانكروا ذلك اشد
الانكار فحدثوا واجتمعوا ثم
دخلوا مسجد دمشق يوم الجمعة
على يزمين -

جب اس کا (یعنی غلط انتساب کا) حال قضاۃ کو معلوم ہوا، ان کو شدید غیظ و غضب پیدا ہوا اور اس کا سختی کے ساتھ انکار کیا۔ پھر یہ لوگ احتجاجاً اکٹھے ہوئے اور جمعہ کے دن مسجد دمشق میں یزیدؓ کے پاس پہنچے۔

(ص ۲۳۸ مطبوعہ بریل لیڈن)

روایت حدیث امیر زیدؓ کیا تابعین میں تھے اپنے شہر والہ ماجد کے علاوہ بعض اقلہ صحابہ سے فیض صحبت اٹھایا۔ یعنی حضرت وحید الکلبیؓ سے جو جلیل القدر صحابی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر بھی تھے۔ ان کی حقیقی بہن سیدہ شرف بنت خلیفہ ہے آپ نے نکاح بھی کیا تھا۔ اور امیر زیدؓ کے رشتہ میں ماموں بھی ہوتے تھے۔ نیز حضرت ابوالدرداءؓ اور حبیب رسول اللہؓ اسامہ بن زیدؓ اور دیگر متعدد صحابہ کرام سے استفادہ کیا۔ حضرت ابویوب انصاریؓ اور دوسرے صحابہؓ اور اپنے والد ماجد سے حدیث کی روایت کی۔ امیر زیدؓ سے ان کے صاحبزادوں نیز امیر المؤمنین عبدالملک بن مروان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

وقد ذكره ابو زرعة الدمشقي
في الطبقة التي تلي الصحابة
وهي العليا وقال له احاديث
(مختار البدایہ والنہایہ)

اور ان کا ریزید کا تذکرہ (مختار ابو زرعة
دمشقي نے اس طبقہ روایان حدیث میں کیا
ہے جو صحابہ کے بعد ہی آتے ہیں اور یہ مقام
بند ہے۔ انہوں نے کہا کہ ان کی ریزید)

مرویات سے احادیث ہیں۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر روافا احادیث
میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن منبہ الکوفی کا جن کو وہ "احداث الثقات" یعنی
ثقة راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ یہ قول اپنے ہی طرح کے ایک اور "ثقة" راوی نون بن
ابی عقرب کی سند سے نقل کیا ہے کہ اموی خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے محض اتنی سی بات
پر کہ وہ کوئی شرعی جرم نہیں ایک شخص کے پس کوڑے لگوانے تھے کہ امیر نزیہ کا ذکر
اس نے "امیر المؤمنین" کہہ کر کیا تھا۔ مگر ان "ثقة" راویوں کی روایت کا جو سب کے
سب مجہول الحال ہیں۔ اندازہ خلیفہ موصوف ہی کے عمل اور قول سے مرعوب ہے
جہاں ہی ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری تالیف لسان المیزان میں نقل کیا ہے یعنی
وقال ابن شونب سمنت
ابراہیم بن ابی عبد یقول
سمعت عمر بن عبد العزیز
یترحم علی یزید بن معاویہ۔
(لسان المیزان ص ۲۹۲)

اور ابن شونب نے بیان کیا کہ میں
نے ابراہیم بن ابی عبد سے یہ بات
سنی ہے وہ کہتے تھے کہ میں خلیفہ
عمر بن عبد العزیز کو یزید بن معاویہ پر
رحمت اللہ علیہ کہتے سنا ہے۔

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن شونب الخراسانی متوفی ۱۵۶ھ جو عام طور سے

ابن شونب کہلاتے تھے۔ بڑے پائے کے ثقة راوی ہیں۔ بخاری میں ان سے روایت
لی گئی ہے۔ ابن معین و نسائی و ابن حبان سب ہی نے ان کو ثقة و صدوق بتایا ہے
برخلاف وضعی روایت کے راویوں یحییٰ بن عبد الملک و نون بن ابی عقرب کے
جو مجہول الحال ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے المصارم المسلول علی شاتم الرسول (ص ۶۹)
میں ابراہیم بن میسرہ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں نے خلیفہ عمر بن عبد العزیز
کو کسی انسان کو مارتے پٹتے نہیں دیکھا سوائے ایک شخص کے جس نے (حضرت)
معاویہ کی بدگویی کی تھی۔ خلیفہ موصوف نے اس کے کوڑے لگوانے تھے۔ بات کیا
تھی، لکذا بین نے کیا سے کیا بتادی۔ تہذیب التہذیب میں ان ہی ابن حجر نے امیر
موصوف کے فرزند عبد الرحمن کا ذکر روافا احادیث میں کرتے ہوئے محدث ابن حبان
کا یہ نقل نقل کیا ہے کہ وہ ان کو "فی الثقات" یعنی ثقة راویوں میں شمار کرتے ہیں
ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں کہ عبد الرحمن نے اپنے والد (امیر نزیہ) سے روایت حدیث
کی کی ہے۔ بنیاً تو ثقة اور باپ جن سے روایت ہے وہ غیر ثقة۔ ابن حجر بوجہی است۔
مراسل ابوداؤد میں ان کی مرویات ہیں۔ امیر نزیہ سے ان کے صاحبزادوں
یعنی معاویہ و عبد الرحمن اور خالد نے بھی حدیث کی روایت کی ہے۔ محدثین
نے ان تینوں فرزندان امیر نزیہ کو صالحین میں شمار کیا ہے محدث مصعب الزہری
نے عبد الرحمن بن نزیہ کے باپ سے کہا ہے "کان رجلاً صالحاً" (تہذیب ص ۲۹۲)
اسی طرح محدث ابو زرعة ان تینوں فرزندان امیر نزیہ کے باپ سے فرماتے ہیں کانوا
صالحی القوم" یعنی یہ لوگ اُمت کے صالحین میں سے تھے (تہذیب التہذیب)
امیر نزیہ نے زمانہ طالب علمی ہی سے احادیث نبوی کا گہرا مطالعہ کیا تھا اور اس

علم میں ان کو بصیرت خاص حاصل تھی۔ اس زمانہ کا ایک دلچسپ واقعہ مورخین نے لکھا ہے جس کو علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

وفی روايته ان يزيدي لما قال له ابو: سلني حاجتك قال له يزيدي: اعتقني من النار اعتق الله رقبتهك منها، قال: وكيف؟ قال: لا في وجدتي في الافكا انه من تقلد امر الامة ثلاثة ايام حرمه الله على النار (ص ۲۶۴) (مع البداية والنهاية)

یہ حدیث بھی امیر نزید نے اپنے والد ماجد حضرت معاویہ کی سند سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مَنْ يَرِدُ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ - یعنی اللہ تعالیٰ جس کو بھلائی پہنچانا چاہتا ہے اس کو دین کی سمجھ عطا کرتا ہے۔

خود ان کو علوم دین میں یہ سمجھ اللہ تعالیٰ نے عنایت کی تھی۔ حدیث وفقہ سے واقفیت کے علاوہ اچھے قاری تھے۔ الامامہ و السیاستہ کے عالی مؤلف نے بھی لکھا ہے

لہ انت محمدیہ کی حرمت کا تقاضہ بھی یہی ہے۔

کہ حضرت معاویہ نے اپنی تقریر میں امیر نزید کی علمی فضیلت اور قراءۃ قرآن کا بھی ذکر کیا تھا۔ ثم ذکر یزید و فضلہ و قراءتہ القرآن (ص ۱۹۸)

پھر اس عالی مؤلف نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت حسین نے اپنی تقریر میں نزید پر اپنی بہتری ثابت کرنے کی غرض سے اپنی پوری و مادری اور ذاتی فضیلت کا ذکر چھڑا تو حضرت معاویہ نے اس پر فرمایا تھا کہ تمہاری والدہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں۔ ان کی فضیلت کا کیا کہنا۔ نزید کی ماں کو ان سے نسبت ہی کیا ہے البتہ تمہارے والد اور نزید کے باپ کے معاملہ میں تو اللہ تعالیٰ نے نزید کے باپ کے حق میں فیصلہ کر دیا تھا۔ اپنی ذاتی فضیلت کا جو ذکر کرتے ہو تو قسم بخدا اُمت محمدیہ کے سیاسی مسائل و معاملات کیلئے نزید تم سے بہتر ہے (روامہ ذکر من انت خیر من یزید نفساً فیزید و انتہ خیر لامة محمد منہ) (ص ۱۹)

امیر نزید نے نہ صرف عربی لہجوں اور جہادوں میں نمایاں حصہ سا اہا سال تک لیا بلکہ سیاسی معاملات اور کاروبار سلطنت و خلافت کا عملی تجربہ بھی حاصل کیا تھا۔ یہ روایت اگر صحیح ہے تو حضرت معاویہ نے اسی بات کا ذکر کیا ہوگا۔

خطبات جمعہ و عیدین | امام شہاب الدین معروف بہ ابن عبد ربہ متوفی ۳۵۶ھ

۳۵۶-۳۵۷ھ) میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع کے بعد حضرت ابو بکر الصدیق و عمر الفاروق و علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے خطبات درج کئے ہیں ان ہی خطبات کے ساتھ امیر نزید کے چند خطبے بھی شامل کئے ہیں جو امیر المؤمنین

کی حیثیت میں دیئے تھے۔ ان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ امیر موصوف کو قرآن حفظ تھا۔ خطبہ دیتے ہوئے کلام اللہ سے آیتیں ہی نہیں رکوع اور سورتیں تلاوت کرتے اور سامعین کے قلوب کو گہ مارتے۔ اس عہد میں زرد مال کی بہتات تھی اس لئے ضروری تھا کہ امیر المؤمنین لوگوں کو عیش پرستی سے اجتناب پر نصیحتیں کریں صاحب القعد الفرید نے ان کے ایک خطبہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

خطبہ امیر المؤمنین زید

الحمد لله احمده واستعينه و
ارمن به واتوكل عليه ونعوذ بالله
من شرور انفسنا ومن سيئات
اعمالنا، من يهد الله فلا مضل
له ومن يضل فلا هادي له
واشهد ان لا اله الا الله وحده
لا شريك له وان محمدا عبده
ورسوله اصطفاه لحيه واختاره
لهما التما بكتاب فضله فضله
واعزاه واكرمته ونصره وحفظه
ضرب فيه الامثال وحلل فيه
الحلال، وحرّم فيه المحرم

سب تعریف اللہ کے لئے ہے اسی کی میں حمد کرتا
ہوں اور اسی سے مدد مانگتا ہوں۔ اسی پر
ایمان لایا ہوں اور اسی پر بھروسہ کرتا ہوں
اور اپنے نفسوں کی شرارت اور بُرے اعمال سے
پناہ مانگتا ہوں جسے اللہ گمراہ کرے اسے کوئی
ہدایت دینے والا نہیں اور جسے ہدایت دے
اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں میں گواہی
دیتا ہوں کہ اللہ کے سوائے کوئی معبود نہیں
ہے وہ ایک ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں
اور تحقیق محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے
بندے اور رسول ہیں۔ اپنی وحی کے لئے اللہ
نے انہیں منتخب کیا اور اپنی رسالت اور اپنی

وشرع فيه الدين اعذار
او انذارا، لئلا يكون للناس
على الله حجة بعد الرسل
ويكون بلاغاً لقوم عابدين
او صيكم عبادي الله يتقوى
الله العظيم الذي ابتداء
الامور بعلمه، واليه يصير
معادها، وانقطاع مدتها
وتصوّم دارها، ثم اتى
احذر كم الدنيا فاتها
حالة خضرة - حفت بالشهوات
ورقت بالقليل، واينعت
بالفاني، وتحببت بالعاجل
لايدوم نعيمها ولا يومن
فجميعها، اتكالت غوالة غرائق
لا تبقى على حال، لا يبقى
لها حال، لن تعد والدنيا
اذا تناهت الى امنية
اهل الرغبت فيها، والرضا بها،

کتاب اور اپنے فضل کے لئے انہیں اختیار کیا
انہیں معزز و مکرم کیا۔ ان کی مدد کی اور ان
کی حفاظت کی۔ اس کتاب (قرآن) میں
مثالیں بیان فرمائیں۔ حلال و حرام کو واضح
کیا، دین کے فرائع بیان کئے، اعدا و اعداء
کئے تاکہ لوگوں کو رسولوں کے بعد کوئی حجت
نہ رہے اور قوم عابدین تک یہ کتاب پہنچے
اے اللہ کے بندو! میں تمہیں خدا سے
بزرگ و برتر سے تقویٰ کی وصیت کرتا ہوں
جس نے اپنے علم سے امور کی ابتدا فرمائی
اور اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔ میں تمہیں
دنیا سے ڈراتا ہوں، دنیا دیکھنے میں سرسبز
ہے اور مرے میں شیریں، خواہشوں سے ملو
ہے، تھوڑے پر فحاشی نہیں کرتی، فانی
چیزوں سے انس رکھتی ہے اور جلد بازی
سے محبت کرتی ہے۔ دنیا کی نعمتیں ہمیشہ نہیں
رہیں گی۔ اس کے حوادث سے امن نہیں۔
دنیا موذی، ڈانٹ، فریب دینے والی کو
ایک حال پر قرار نہیں۔ دنیا سے رغبت

ان تكون كما قال الله
عز وجل: واضرب لهم
مثل الحياة الدنيا كما
انزلنا من السماء
(القولہ)
مقدمًا ونسأل ربنا وإلهنا
وخالقنا ومولانا ان
يجعلنا وإياكم من
فرع يومئذ آمنين
ان احسن الحديث وابلغ
السوعظة كتاب الله
يقول الله به -
”واذ قرئ القرآن
فاستمعوا له وانصتوا لعلمك
ترحمون“ - اعوذ بالله
من الشيطان الرجيم -
بسم الله الرحمن الرحيم:
”لقد جاءكم رسول من
انفسكم الى آخرا السورة“

رکھنے والوں کے ساتھ دنیا باقی نہیں رہتی
اور نہ ان سے راضی رہتی ہے۔ اللہ عزوجل
نے فرمایا ہے:- ”اور آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان
لوگوں سے دنیاوی زندگی کی حالت بیان
فرمادیجئے کہ وہ ایسی ہے جیسے آسمان سے
ہم نے پانی برسیا سو پھر اس کے ذریعہ سے
زمین کی نباتات خوب گنجان ہو گئی ہو پھر
وہ ریزہ ریزہ ہو جاوے کہ اس کو سواڑا لے
لے پھرتی ہو اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر پوری
قدرت رکھتے ہیں“
ہم اپنے رب سے التجا کرتے ہیں اپنے
معبود سے اپنے خالق سے زاری کرتے ہیں
اے ہمارے مولے ہمیں اس دن (قیامت)
کے خوف سے امن دے دے (لوگو!) بہترین کتاب
اور اعلیٰ نصیحت کی کتاب، کتاب اللہ ہے
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے
اسے (غور سے) سنو اور خاموش رہو تاکہ
تم رحم کئے جاؤ۔
(اس کے بعد) اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

والعقد الفریں ص ۳۴۸
طبع مصر ۱۳۵۳ھ (۱۹۳۵ء)

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے بعد
سودہ النعال کے نویں پارے کی آیات تلاوت
کر کے تفسیر بیان فرمائی اور معین کو نصیحتیں کیں

امیر نزیذ خطبات قریش میں امتیازی شان
رکھتے تھے ”الخطیب الماشق“ لقب پڑ گیا تھا۔
لقب الخطیب الماشق

یعنی برجستہ اور زور کی تقریر کرنے والے کسی نے حضرت سعید بن المسیب سے دریافت
کیا کہ ابیہ الناس کون ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سائل نے
کہا سوال یہ نہیں تھا۔ یہ بتائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قریش میں
کون بڑا خطیب ہوا ہے؟ انہوں نے فرمایا معاویہ و ابنہ (منزل البیادین للمحافظ)
یعنی حضرت معاویہ اور ان کے فرزند یزید۔ نیز دو نام اور بھی لےئے۔ ابن ابی الحدید
شاعر پنج البلاغہ نے لکھا ہے:-

کان یزید بن معاویہ خطیباً
شاعراً۔ وکان اعرابی اللسان
یزید بن معاویہ خطیب اور شاعر تھا
زبان اعرابی اور لہجہ بدری تھا۔
(۸۲۲-۸۶۰ھ ج ۲)

۱۲۹ھ میں حضرت عبداللہ بن عباس دمشق میں امیر المؤمنین معاویہ کے
پاس مقیم تھے کہ حضرت حسن بن علیؑ کی وفات کی خبر پہنچی۔ حضرت معاویہ نے اس
ساتھ حضرت ابن عباسؑ سے خود بھی تعزیت کی جس کو شیعہ راویوں نے منع

۱۲۹ھ غریبان کی چاشنی انہی دونوں باتوں سے ہے۔

کر کے لکھا ہے۔ پھر امیر نیریز بھی تعزیت کے لئے آئے ادا لیے بلین اور جامع الفاظ میں تعزیت کے کلمات ادا کئے کہ حضرت ابن عباس کو ان کی لیاقت پر استعجاب ہوا جب امیر نیریز ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ تو ابن عباس نے جو کچھ فرمایا علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں سینے :-

فلما نهض يزيد من عند
قلل ابن عباس: اذ ذهب بنو
حرب ذهب علماء الناس
(ص ۲۲۹ فتح الہدایہ والنبایہ)

علم و فضل تقویٰ دیر نیر گاری، پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر نیریز حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، سنجیدہ و متین تھے۔ ایک عیسائی رومی مورخ نے ان کی سیرت کے بارے میں ان کے ہم عصر کا بیان ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”وہ (یعنی امیر نیریز) حد درجہ حلیم و کریم، سنجیدہ و متین، غرور خود بینی سے مبرا، اپنی دیر دست سعایا کے محبوب، تنگ و احتشام شامی سے متنفر تھے۔ عام شہریوں کی طرح سادہ معاشرت سے زندگی بسر کرنے والے اور متذبذب تھے۔“

(انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ص ۱۱۶۳)

علامہ ابن کثیر نے ان کے خصائل کے بارے میں اسی قسم کے الفاظ تحریر کئے ہیں۔ لکھتے ہیں :-

وقد كان يزيد فيه خصال
محمودة من الكرم والحلم
والفصاحة والشعر والشجاعة
وحسن التراس في الملك وكان
ذا جبال حسن المعاشرة
(ص ۲۲۰-۲۲۱ الہدایہ والنبایہ و تاریخ
الاسلام ذہبی ص ۹۳-۹۴)

حکمرانی کا مطمح نظر

حکمرانی و فرمانروائی سے مطلب و مقصد امیر نیریز کے نزدیک خدمتِ خلق تھا۔ اور اس خدمتِ خلق کا آئینہ و مددگار امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی عا دلانہ و صالح حکومت و سیاست تھی۔ ایک مرتبہ امیر المؤمنین معاویہ نے نیریز سے دریافت کیا کہ تم کس طرح عمل کرو گے اگر تمہیں والی بنا دیا جائے۔ نیریز کے جواب کو علامہ ابن کثیر نے مع حضرت معاویہ کے ریاک کے ان الفاظ میں نقل کیا ہے :-

قال (یزید) کنت والله یا ابت یزید نے کہا کہ، واللہ اے آبا جان (حضرت)

اس عبارت کے بعد ہی لفظ (یعنی) کے ساتھ جو الفاظ درج ہیں وہ اس لئے حذف کر دیئے گئے کہ جن بزرگوں کو امیر نیریز کے حالات سے ذاتی واقفیت تھی انہوں نے امیر موصوف کی پابندی نماز و اتباع سنت کا حال بیان کیا ہے مثلاً برادر حسین محمد بن الخنفیہ وغیرہم نے جو دوسری جگہ درج ہے۔

عَامِلًا فِيهِمْ عَمَلُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
فَقَالَ مُعَاوِيَةُ: سُبْحَانَ اللَّهِ
يَا بَنِي اللَّهِ لَقَدْ جَهِدْتُ
عَلَى سِيرَةِ عَثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ
فَمَا أَطَقْتُهَا فَكَيْفَ بَدَأْتُ
سِيرَةَ عُمَرَ؟

امیرِ یزید کو حکومت و سیاسی امور میں ہی حضرت فاروقِ اعظمؓ کی پیروی کا اتہام نہ تھا، بلکہ طرزِ معاشرت میں بھی ان کی پیروی کرتے۔ زندگی حد درجہ سادہ تھی عام باشندوں کی طرح ان کا لباس سادہ ہوتا۔ حکومت کے طعمرات اور تنزیک شاہی سے سخت متنفر تھے۔ لاکھوں روپیہ وظائف و عطایا کا دوسروں کو دریا دلی سے دیتے۔ مگر اپنی ذات پر معمولی خرچ کرتے۔ زہاد و عبادتِ اُمت کی مجالس میں شریک ہوتے۔ حضرت ابوالدرداءؓ جیسے زاہد صحابی سے بہت مانوس تھے۔ انہی کی صاحبزادی کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا۔ وہ یزید کو پسند کرتے تھے مگر اپنی بیٹی ایسے گھرانے میں بیاہنے کو تیار نہ تھے جہاں کام کاج کے لئے خادمہ موجود ہو۔ پھر انہوں نے اپنی بیٹی یزید ہی کے ایک ہم جلس کے عقد میں دی۔ امیرِ یزید کے یہ ہم جلس صغفار المسلمین یعنی غریب مسلمانوں میں سے تھے اور انہوں نے امیرِ یزید سے اجازت بھی لی تھی کہ آپ کو تو انکار ہو گیا اب میں پیام دوں؟

(کتاب الزہد: امام احمد بن حنبل ۱۲۳)

اس واقعہ کے ذکر سے راقم الحروف یہ بتانا چاہتا ہے کہ امیرِ یزید کے ہم جلس زہاد و عبادت تھے۔ علماء و فضلاء تھے۔ طالب و شیدائیانِ علم تھے۔ ان ہی کا گھرانہ مسلمانوں کا پہلا گھرانہ ہے جہاں مختلف علوم کا جو اس زمانہ میں مروج ہو چکے تھے کتب خانہ قائم ہوا۔ امیرِ یزید کے فرزندوں میں کیسے کیسے فاضل اور صالح عالم تھے۔ خاص کر علامہ خالد بن یزید جو مسلمانوں میں علمِ کیمیائی کے موجد ہیں جنہوں نے یونان اور مصر وغیرہ سے یونانی اور سریانی کتب کے ذخیرے فراہم کئے۔ دارالترجمہ قائم کیا خود بھی تصانیف کیں۔ الولد ستر لاکھ بیہ۔ اولاد میں علم و فضل کے حصول کی اس درجہ خواہش اور تڑپ اپنے باپ ہی کی علمی مجالس اور گھر کے ماحول سے پیدا ہوئی۔ جہاں اکثر قال اللہ وقال الرسولؐ کی آوازیں آتیں۔ بقول لکذا بین غناد موسیقی کی۔

سیرتِ یزید و امام احمد و امام غزالی | قاضی ابی بکر بن عربی شاگرد و حجت الاسلام امام غزالیؒ اپنی

کتاب العواصم (۱۳۳) میں بیان کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے امیرِ یزیدؒ کا ذکر کتاب الزہد میں زہاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے اس زمرہ میں کیا ہے جہاں زہاد و درع کے بارے میں زہاد و امت کے اقوال نقل کئے ہیں۔ قاضی موصوف فرماتے ہیں :-

وهذا ايدل على عظيم منزلة
(اسے یزید) عندہ حتی يدخلہ
فی جملة الزهاد من الصحابة
والتابعين الذين يقتدى بقلوبهم
اور یہ دلیل اس کی ہے کہ ان کے (امام احمدؒ) کے نزدیک ان کی (امیرِ یزیدؒ کی) عظیم منزلت تھی یہاں تک کہ ان کو ان زہاد صحابہ و تابعین کے زمرہ میں شامل کیا ہے

ویر عوی من وعظهم
ونعم وما ادخله الی فی
جملة الصحابة قبل ان
یخرج الی ذکر التابعین
فاین هذا من ذکر المورخین
لہ فی الخمس والنوع الفجور
الا تستحیون ؟ لہ
(ص ۲۳۳)

جن کے اقوال کی پیر دی کی جاتی اور ان
کے مواعظ سے ہدایت حاصل کی جاتی اور
ہاں انہوں نے تابعین کے تذکرے سے قبل
ہی صحابہ کے زمرہ کے ساتھ ہی ان کو شامل
کیا ہے پس کہاں ہیں اس کے سامنے خمر
اور طرح طرح کے فسق و فجور کے اتہامات
جس کا ذکر مورخین کرتے ہیں کیا ان
لوگوں کو اس پر شرم نہیں آتی۔

حجت الاسلام امام غزالی نے شافعی فقیہ عماد الدین ابوالحسن علی لکھیا المہر اسی
متونی ۳۵۳ کے ایک استفتاء کے جواب میں امیر نیزیہ کے صحیح العقیدہ مسلمان ہونے
اور ایک مومن کی حیثیت سے ان پر "رحمۃ اللہ علیہ" کہنے کو جائز بلکہ مستحب قرار دیتے ہوئے
لکھا ہے کہ :-

اور نیزیہ صحیح الاسلام تھا اور یہ صحیح نہیں
کہ اس نے حسین کو قتل کرایا یا اس کا حکم
دیا یا اس پر راضی ہوا۔ پس جبکہ یہ قتل
اس سے زبردستی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا

وزید صحیح اسلام و ماصح
قتل الحسین ولا امرہ بہ ولا
رضی وہا ولا یصح ذلک منہ
لا یجوز ان یظن ذلک بہ فلان

لہ کتاب الزہد سے یہ ذکر اب نکال دیا گیا ہے لیکن قاضی ابوبکر کے زمانے
میں یہ ذکر موجود تھا (ملاحظہ ہو ص ۳۰۳)

اساءۃ الظن بالمسلم ایضاً
حرام وقد قال اللہ تعالیٰ
اجتنبوا کثیراً من الظن ان
بعض الظن اثم وقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ
حرم من المسلم دمه وماله
وعرضه وان یظن بہ ظن
السوء ومن نزعہم ان یزید
امر یقتل الحسین اور رضی بہ
فینبغی ان یعلم بہ غایۃ
الحماقة فان من قتل
من الا کا برو الزہد والصلوات
فی عصرہ لوامر ان یعلم حقیقۃ
من الذی امر بقتلہ ومن
الذی رضی بہ ومن
الذی کرہہ لم یقدر علی
ذلک وان کان الذی قد
قتل فی جوارہ و زمانہ و
ہولیشا ہد تکلیف لو کان

تو پھر اس کے ساتھ ایسی بدگمانی رکھنا
حرام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
کہ "بدگمانی سے بہت بچتے رہو اس لئے
کہ بعض بدگمانیاں سخت گناہ ہیں" اور
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ
مسلم کا مال، اس کی جان، اس کی
آبروریزی اور اس کے ساتھ بدگمانی
کرنے کو حرام ٹھہرایا ہے۔ جو شخص یہ گمان
رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا
اس پر رضا مندی کا اظہار کیا تو جاننا
چاہیے کہ وہ شخص پلے درجہ کا احمق ہے
جو لوگ بھی اکابر اور ذرادر و سلاطین
میں سے اپنے اپنے زمانے میں قتل
ہوئے۔ اگر کوئی شخص ان کی حقیقت
معلوم کرنا چاہے کہ ان کے قتل کا حکم
کس نے دیا تھا۔ کون اس پر راضی تھا
اور کس نے اس کو ناپسند کیا تو وہ شخص
اس پر ہرگز قادر نہیں ہوگا کہ اس کی
کنہ تک پہنچ سکے۔ اگرچہ یہ قتل اسکے

فی بلد بعید و من
قد یمر قد انقضی فکیف
یعلم ذلک فیما انقضی علیہ
قریب من اربع مائۃ
سنة فی مکان بعید وقد
تطرق التعصب فی الواقعة
فکثرت فیہا الاحادیث
من الجوانب فهذا الامر
لا یعلم حقیقة اصلا و اذا
لم یعرف وجب احسان الظن
بکل مسلم یمکن الظن به
واما الترحم علیہ فجاز
بل هو مستحب بل هو
داخل فی قولنا فی کل صلاة
اللهم اغفر للمؤمنین
والمؤمنات فانه کان مومنا
والله اعلم کتبه الغزالی -
ردنیات الاعیان لابن خلکان ج ۱
ص ۶۵ مطبوعہ مصر

ہماری ہر نماز کے اس قول اللہم
اغفر للمؤمنین و المؤمنات
میں داخل ہیں کیونکہ وہ مومن تھے۔

علامہ ابن کثیر نے بھی فقیہ الکیا الہر اسی کے استفتاء اور امام غزالی کے فتوے
کا تذکرہ کرتے ہوئے یزید پر سب و شتم کرنے سے منع کیا ہے کیونکہ وہ مسلمان تھے
اور یہ ثابت نہیں کہ وہ قتل حسین سے راضی تھے۔

و منع من شتمہ و لعنہ لانہ
مسلم و لم یثبت بانہ راضی
بقتل حسین و اما الترحم
علیہ فجاز بل مستحب بل
نحن نترحم علیہ فی
جملة المسلمين و المؤمنين
عموماً فی الصلوة۔
(ص ۱۲۱ البیاد و النہایہ)

اور امام غزالی نے (امیر یزید پر سب و شتم
کرنے سے) منع کیا ہے کیونکہ وہ مسلمان تھے
اور یہ ثابت نہیں کہ وہ قتل حسین سے
راضی تھے رہا ان پر (یزید پر) رحمہ اللہ
علیہ کہنا سویہ جائز ہے بلکہ مستحب ہے
اور ہم ان پر رحمت کی دعا اپنی نمازوں
میں تمام مسلمین و مومنین کے مشمول
میں مانگا کرتے ہیں۔

کتاب فضل یزید

پانچویں و چھٹی صدی ہجری کا وہ زمانہ ہے جب
بنی اُمیہ اور خاص کر امیر یزید کے مخالفانہ پروپیگنڈہ
نے شدت اختیار کر لی تھی۔ کذب و افتراء سے طرح طرح کے بہتان تراشے گئے تھے
بعض صلحاء اُمت احقاق کی خاطر انکشاف حقیقت پر مکر لبتہ ہوئے منجملہ انکے
شیخ عبد المعین بن زہیر الحری تھے جن کے متعلق علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں

کان من صلحاء الحنابلة وكان يزار (ص ۳۳ ج ۱ البدایہ والنہایہ) یعنی وہ حبلی صالحین میں سے مرجع عوام تھے۔ انہوں نے امیر یزید کی حسن سیرت اور اوصاف پر مستقل تصنیف کی :-

ولہ مصنف فی فضل یزید بن معاویۃ اتی فیہ بالعزائب والعیائب -
اور ان کی (شیخ عبد الغیث) کی تصنیف سے فضل یزید بن معاویہ پر ایک کتاب ہے۔ جس میں بہت سے عجیب و غریب حالات بیان کئے ہیں۔
(ص ۳۲ ج ۱۲ البدایہ والنہایہ)

اس سلسلہ میں علامہ ابن کثیرؒ نے یہ لطیف بھی بیان کیا ہے کہ جب کتاب "فضل یزید" کی شہرت ہوئی خلیفہ وقت الناصر لدین اللہ عباسیؒ شیخ موصوف کی خدمت میں پوشیدہ طور سے یہ تبدیل ہئیت اس طرح آئے کہ کوئی پہچان نہ سکے۔ شیخ نے پہچان تو لیا مگر اظہار نہ کیا۔ خلیفہ الناصر نے امیر یزیدؒ کے بارے میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انہوں نے دیا اُسے یوں بیان کیا گیلے :-

فسالہ الخلیفۃ عن یزید ألیعن
اہم لا؟ فقال لا اسو غ لعدہ
لا فی لو فتحت ہذا الباب
لا تقض الناس الی لعن خلیفتنا
فقال الخلیفۃ - ولم یقال لانه
یفعل اشیاء منکرۃ کثیرۃ
منھا کذا کذا ثم شرع یعد
خلیفہ نے (شیخ عبد الغیث سے) سوال کیا کہ یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں انہوں نے جواب دیا کہ لعن کہ ناہرگز جائز نہیں اور لعن کا دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے موجودہ خلیفہ پر بھی لعن کرنے لگ جائیں گے۔ خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں شیخ نے کہا کہ وہ بہت سی منکرات پر

علی الخلیفۃ افعالہ القبیحۃ
وما یقع منہ من المنکر لیسنر
عنہا فترکہ الخلیفۃ وخرج
من عندہ وقد اثر کلامہ
فیہ وانتقع بہ -
عمل پیرا ہوئے ہیں جن میں سے یہ اور یہ امور ہیں۔ انہوں نے خلیفہ کے بُرے افعال گناہ شروع کئے۔ خلیفہ نے گفتگو ترک کر دی اور ان کے پاس سے اُٹھ آئے۔ لیکن ان کے کلام کا اثر ان کے دل پر ہوا اور اس سے ان کو نفع پہنچا۔

(ص ۳۲ ج ۱۲ البدایہ والنہایہ)

امیر المؤمنین الناصر لدین اللہ عباسیؒ متوفی ۳۲۲ھ کو جن کا ذکر اس روایت میں ہے یہ امتیاز حاصل تھا کہ خلفائے اسلام میں ان کی مدت خلافت سب سے زیادہ رہی یعنی ۴۹ برس۔ بذات خود بلند پایہ عالم تھے اور علماء و فضلاء کے قدردان علم حدیث سے شغف تھا۔ متعدد شیوخ اور محدثین سے اجازہ بھی حاصل تھا اور فن حدیث میں ان کی کتاب روح العارفین نام ہے (الاعلام زرکلی) ۳۸۹ھ میں دارالعلوم نظامیہ بغداد میں دارالکتب بصرف کثیر رقم کرایا جس میں دس ہزار کتابیں اپنے یہاں سے منتقل کیں۔ (مرآۃ الزماں ج ۲ ص ۲۱) نیک کاموں اور خیر خیرات میں دریا دل تھے۔ صاحب مرآۃ الزماں لکھتے ہیں کہ ماہ صیام میں روزہ داروں کی روزہ کشائی و افطار اور مسکینوں و فقراء کے کھانے کے لئے شہر کے مختلف حصوں میں دس مکانوں میں طعام کثیر کا جس میں روغنی روٹی، حلوہ اور دیگر اغذیہ ہوتی تھیں ان کی جانب سے کچھ اسی طرح اہتمام ہوتا تھا جس طرح انکے جدِ اعلیٰ حضرت عباسؒ زمانہ حج میں حاجیوں کے لئے اپنے مال سے رفاہ و دستاویہ کا اہتمام

کرتے تھے۔ ایسے عالم و فاضل اور ان صفات کے حامل امیر المؤمنین کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ یہ تبدیل ہئیت اپنے ہم عصر محدث کے پاس صرف یہ پوچھنے آئے کہ یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں محض لغو ہے۔ صاحب کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ نے ایک فقیہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ امیر المؤمنین موصوف کی پہلی ملاقات شیخ عبد المغیث سے امام احمد بن حنبل کے مزار پر چانک ہو گئی تھی اور اس ملاقات میں ہی انہوں نے شیخ سے دریافت کیا کہ تم ہی کیا وہ حنبلی ہو جنہوں نے مناقب یزید پر کتاب لکھی ہے۔ شیخ نے جواباً کہا کہ مناقب پر تو نہیں لکھی البتہ میرا مذہب و مسلک یہ ہے کہ یزید خلیفۃ المسلمین تھے۔ ان پر فسق کا الزام بھی تھوپا جائے تب بھی ان کی بیعت توڑنے کا جواز تو ہرگز نہ ہوگا۔ یہ جواب سنکر امیر المؤمنین خوش ہوئے اور فرمایا۔ احمذت یا حنبلی۔ شیخ عبد المغیث میں اوس ابن الجوزی میں منظر و بحث و مباحثہ ہوتا تھا جو ان کی وفات تک جاری رہا۔ مات عبد المغیث (۳۵۵ھ) دھما مٹھا جہان (کتاب الذیل ص ۳۵۶) ابن الجوزی نے ان کی کتاب کا رد لکھا تھا جس کے نام سے ہی اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ موصوف جو صاحب کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ کے الفاظ میں المحدث الزاهد، متدین، راست گفتار، جلیل السیرۃ، متبع سنت و حمید الاخلاق تھے خلیفہ یزید کی مذمت کے مانع تھے۔ ان کے مخالف ابن الجوزی نے اپنی کتاب کا نام رکھا تھا الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید اس ضدی متعصب کا رد جو مذمت یزید کا مانع ہے شیخ عبد المغیث نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز ادا فرمانے کے ثبوت میں جو تصنیف کی تھی ابن الجوزی نے اس کا رد بھی لکھا تھا جس کا نام تھا

آفتہ الحدیث الرد علی عبد المغیث سرقہ یزید کے سلسلے میں یہ باتیں اس موقع پر ضمنا یوں بیان ہوئیں کہ سیاسی مشاجرات کے پر و پیگندے کے نتائج چند صدیوں بعد سب و شتم کی کیا نوعیت اختیار کرتے گئے تھے۔

مدنیۃ النبی سے انس | امیر یزید کو مدنیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حواریوں کے رہنے والوں سے بڑا انس تھا تینوں سال امیر حج کی حیثیت سے جب دمشق سے حرمین شریفین آتے تو مدینہ میں ضرور قیام کرتے۔ ایک وسیع مکان بھی یہاں بنوایا تھا جو "دار یزید" کہلاتا تھا۔ خلافت عباسیہ کے زلزلے میں سیاسی قیدیوں کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ اہل مدینہ کو وظائف و عطایا بکثرت دیتے۔ بلاذری نے المدائنی جیسے قدیم ترین اور ثقہ مؤرخ کی یہ روایت نقل کی ہے۔

دخل عبد الله بن جعفر علی یزید فقال کم کان ابی یعطیک فی کل سنۃ؟ قال الف الف قال فانی قد اضعفتها لک فقال ابن جعفر فذک ابی و اخی و دالله ما قلتها لاحد قہلک فقال فقد اضعفتها لک فقیل ا تعطیه اربعۃ الآف الف فقال نعم انه

عبد اللہ جعفر (طیار) (امیر یزید کے پاس آئے تو انہوں نے پوچھا کہ میرے والد ماجد آپ کو سالانہ کیا دیا کرتے تھے؟ ابن جعفر نے کہا ایک لاکھ (امیر یزید نے فرمایا میں نے اس کو دو گنا کیا یہ سنکر ابن جعفر نے کہا) کہ میرے ماں باپ آپ پر قرآن ایہ وہ قول ہے جو اس پہلے میں نے کسی کے لئے بھی نہیں کہا (امیر یزید نے) فرمایا کہ میں نے اس کو

یفرق ما لہ فی عطائی ایاء
عطائی اہل المدینۃ
(مسند قسم ثانی جزاء رابع من کتاب نسب
الاشراف بلاذری۔ مطبوعہ بیروت و شلم)

بھی دوگنا کیا (ان کے خزانچی نے یہ
منکر عرض کیا کہ کیا آپ ان کو چار لاکھ
سالانہ دیں گے؟) (امیر المؤمنین نے)
فرمایا۔ ہاں (تم جانتے نہیں) یہ اپنا
مال تقسیم کر دیتے ہیں ان کو دینے کا
مطلب یہ ہے کہ ہم اہل مدینہ کو دے
رہے ہیں۔

مدینہ طیبہ سے انس و محبت ہی کی وجہ تھی کہ اپنی شریک زندگی کے لئے وہاں
کی دو خواتین کو اپنے حوالہ عقد میں لائے۔ ایک سیدہ ام محمد بنت حضرت عبداللہ
بن جعفر طیارؓ ہا ستمیہ خاتون کو جن کا ذکر پہلے ہو چکا۔ دوسری خاتون حضرت عمر
قاریؓ اعظم کی حقیقی پوتی سیدہ ام مسکین بنت عاصم بن عمر بن الخطابؓ
تھیں بلاذری نے ان کو عمر بن عاصم بن عمر فاروقؓ لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے
وہ لکھتے ہیں :-

فتزوج ریزید) فی حجتہ
حجہا ام مسکین بنت عمر
بن عاصم بن عمر بن الخطاب
(کتاب الانساب الاشراف)

یہ ام مسکین عمر بن عاصم مذکور کی بیٹی نہیں ہیں تھیں بلاذری سے قدم تر
مورخ و نسب ابن قتیبہ نے سیدہ ام مسکین کو حضرت عاصم بن عمر فاروقؓ کی دختر

بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ امیر نیریز نے ان سے نکاح کیا وہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز امویؓ
کی سگی خالہ تھیں (کتاب المعارف ص ۱۷) یہ خاتون عابدہ و زابدہ تھیں حدیث
کی روایت بھی ان سے ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال فی نقد الرجال
(ج ۱) میں بذیل البکری للنسوة سیدہ ام مسکین کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ام مسکین بنت عاصم بن عمر بن حفصہ عمر کی دختر
خالہ عمر بن عبد العزیز و
زوجة یزید بن معاویہ کی زوجہ تھیں وہ (حضرت)
عن ابی ہریرہ تغرد عنہا ابو
عبد اللہ (مسند)
اور ان سے ان کے غلام ابو عبد اللہ
تیاراوی ہیں۔

مدینہ طیبہ کی اس خاتون اور حضرت فاروق اعظمؓ کی ان پوتی سے نکاح
کرنے کا ذکر کس اشتیاق سے ان اشعار میں کیا ہے جو اپنی زوجہ اولیٰ ام خالدہ
کو مخاطب کر کے کہے تھے : فرماتے ہیں :-

أماک اقم خالدہ تفصحین
باعت علی بیعت اقم مسکین
ترجمہ :- اُم خالدہ میں دیکھتا ہوں۔ تمہیں یہ
شکوہ ہے کہ تمہاری جگہ اُم مسکین نے لے لی
یہ برکت والی بیبیوں میں برکت والی ہیں اور
حوارین میں تمہارے پاس (مدینہ طیبہ سے آئی ہیں
اب یہ اس شہر میں آئی ہیں جہاں تمہارا طوطی بولتا
تھا اُم خالدہ صبر کر و کہ صبر کرنا دین ہے

اِنَّ الَّذِي كُنْتُ بِهِ تُبَوِّتَيْنِ وہ جس پر تم کو ناز تھا اس کی حالت اب
 یس کما کنت بہ تظننیں ایسی نہیں رہی جیسا تم سمجھتی تھیں۔
 یوں تو امیرِ یزیدؓ طبعاً نہایت قیاض اور بخشش و عطا میں وسیع القلب تھے لیکن
 حجاز رسولؐ کے رہنے والوں کو اور خاص کر اہل مدینہ کے ان اشخاص کو جو اپنے
 مال و زر کو دہاں کے حاجت مندوں میں تقسیم کرتے۔ بیش بہا عطیات دیتے تھے
 المدائنی نے یہ روایت بیان کی ہے کہ عبد اللہ بن زیاد جو عامل تھے ایک مرتبہ جب
 امیر المؤمنین یزیدؓ کے پاس خراسان سے آئے اور وہاں سے کثیر رقم ساتھ لائے اس
 زمانے میں حضرت عبد اللہ بن جعفر طیار دمشق میں موجود تھے۔ امیر یزیدؓ نے ان کو
 حکم دیا کہ پانچ لاکھ درہم وہ حضرت عبد اللہ کو دے دیں۔ ابن زیاد نے بچائے
 پانچ لاکھ کے دس لاکھ درہم یہ کہہ کر دیئے کہ پانچ لاکھ امیر المؤمنین یزیدؓ کی
 طرف سے اور پانچ لاکھ میری طرف سے۔

دست کتاب انساب الاشراف بلاذری مطبوعہ بیروت شام

سیرت امیر یزیدؓ کا یہ مختصر سا تذکرہ اس سلسلہ میں کیا گیا کہ ان کے کردار میں
 کوئی خامی ایسی نہ تھی کہ ان کے خلاف خروج کا جواز نکالا جاسکتا۔ امیر موصوف
 کے بچپن سے وفات تک کے حالات آخری حصہ کتاب میں ملاحظہ ہوں۔

اطاعت امیر و ممانعت خروج | نئی کہیم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جس مذہبی اور سیاسی وحدت

(امت مسلمہ) کی بنیاد ڈالی۔ اس کی تعمیر میں اخوت، مساوات اور یک جہتی کی
 تعلیم عملاً ہمیشہ کار فرما رہی۔ مدینہ میں آپؐ کی تشریف آوری کے بعد سے

عربوں کے صدیوں کے قبائلی و طبقاتی کش مکش کا دس برس کی قلیل ترین مدت
 میں استیصال ہو گیا۔ نسلی و خاندانی حضانہ و امتیازات کے باوجود تمام افراد
 امت جنس واحد و ملت واحد بن گئے۔ شوریٰ فی الامر سے ملکیت اسلامیہ کی
 بنیادیں استوار ہوئیں۔ اللہ و رسولؐ کی اطاعت کے ساتھ ساتھ امیر (اولی الامر)
 کی اطاعت واجب کی گئی۔ فرمانِ ایندوی ہے۔

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور
 واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اطاعت کرو رسولؐ کی اور جو تمہارا امیر
 (اولی الامر) ہو اس کی۔ (القرآن الحکیم)

اولی الامر (امیر) کے لئے نسل و رنگ، قبیلہ و خاندان کی کوئی قید نہ تھی۔
 جس کسی فرد ملت پر اہل حل و عقد کا اتفاق رائے ہو کر بیعت عامہ ہو جائے، خواہ
 نسل و رنگ اور حیثیت کے اعتبار سے حبشی غلام، بدہیئت، سر سے گنجا ہی کیوں
 نہ ہو، اس کی اطاعت کرنا اور حکم ماننا واجب و لازم کیا گیا۔ صحیح البخاری میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم بسند صحیح موجود ہے۔

عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا: حکم مانو اور اطاعت کرو اگر تم پر ایک حبشی غلام جس کا سر گنجا
 ہو، حاکم مقرر ہو جائے۔

صحیح مسلم میں بھی حضرت ابوذر غفاریؓ سے یہی ارشادِ نبویؐ منقول ہے

ان خلیلی اوصافی ات اسبح
واطیع وان کانت عبدًا حبشیًا
مجدع الاطراف -
یعنی میرے خلیل نے مجھے وصیت فرمائی
کہ حکم مانوں اور اطاعت کروں اگرچہ
وہ (یعنی امیر) حبشی غلام سو جس کے
سہرے بال نہ ہوں۔

حضرت ابو ذرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد لوگوں کے سامنے
اُس وقت بیان کیا تھا۔ جب مفسدین نے حضرت عثمان ذی النورینؓ کے خلاف
شورش و فتنہ بپا کرنے کی ابتداء کی تھی اور صاحب موصوف نے خلیفہ وقت
کی اطاعت اور اُن کے احکام و ارشادات کی تعمیل اپنے اوپر لازم کر لی تھی
اور یہ ظاہر ہے کہ اطاعت معروف میں ہے۔ معصیت میں نہیں۔ لا طاعة فی
معصیۃ انما الطاعة فی المعروف۔

شارع علیہ السلام نے اُمت کو فتنہ و فساد سے محفوظ اور اُمت مسلمہ کے
سیاسی نظام کو اختلال و انتشار سے مصئون و مامون رکھنے کے لئے امیر المؤمنین
و حاکم وقت کے خلاف خروج و مخالفت کی سختی سے ممانعت فرمائی ہے۔
سوائے ارتداد کے کسی حالت میں بھی دلاء الامر کے خلاف خروج کو جائز
نہیں کیا گیا۔ صحیحین سے یہ چند ارشادات نبوی صلعم۔ جن کے اسناد صحیح
و قید ہیں اس موقع پر نقل کرنا بے محل نہ ہوں گے۔

عن ابن عباس یرویه قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من رای من امیرہ شیئًا فکرمہ
حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جو شخص
اپنے امیر میں کوئی بُرائی دیکھے اور اس سے

فل یصبر فانه لیس احد یفارق
الجماعة شبرا فی موت الائمات
مئیۃ جاہلیۃ۔
ناگواری محسوس کرے تو اسے صبر سے کام
لینا چاہئے کیونکہ جو شخص بالمشیت بھڑکی
جماعت سے باہر ہوا اور مر گیا۔ جاہلیت
کی موت مرا۔

صحیح بخاری جلد ۲ جز ۲۹ (۲۹)
عن عرقیۃ قال سمعت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقول انتہ سیکون هنات و
هنات فمن اراد ان یفرق
امرہنک الامة وہی جمیع
مخبروہ بالسیف کانت من
کان۔ (رواہ مسلم)
حضرت عرقیہؓ سے یہ قول مروی ہے کہ میں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد
سنا ہے کہ غنقریب فتنے ہوں گے اور بڑے
فتنے، اگر کوئی شخص اس اُمت کے سیاسی
نظام میں اختلال پیدا کرنا چاہے اور اُمت
متفق ہو چکی ہو، تو تلوار سے اُس کی گردن
اڑا دو خواہ وہ کوئی ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اس بحث پر دیگر متعدد احادیث
نقل کر کے احکام ثمر لیت کی ان الفاظ میں وضاحت کی ہے :-
"چون بیعت برائے شخص منعقد شود و تسلط او مستقر گشت
اگر دیگرے برونے خروج نماید و قتال کند اور امی باید کشت
افضل باشد از اوے یا مساوی یا مفضل۔"

(صفحہ ۱۳۸۔ جلد اول: ازالۃ الخفاء طبع اول)

(یعنی۔ جب کسی شخص کے لئے بیعت منعقد ہو جائے اور اُس کی
حکومت قائم ہو جائے پھر اگر کوئی دوسرا شخص اس پر خروج کرے

اور اس سے قتال کرے تو چاہیے کہ اس دوسرے کو قتل کر دیں
خواہ وہ افضل ہو یا مساوی یا کمتر

اسی سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی مروی حدیث بھی شاہ صاحب
علیہ الرحمۃ نے نقل کی ہے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بویع لخلیفین فاقتلوا الاخر منهما۔
حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر دو خلفائے بیعت ہو جائے تو ان میں سے آخر شخص کو قتل کر دو۔ (اخرج البغوی)

حضرت ابوسریہؓ کی مروی حدیث کا بھی تقریباً یہی مفہوم ہے کہ جس کسی شخص کی اول بیعت ہو جائے اور بعد میں دوسرا شخص اپنی بیعت لینے کھڑا ہو تو اس اول شخص کی بیعت کی پاس داری کی جائے۔

الغرض شائع علیہ السلام کے ارشادات سے بخوبی واضح ہے کہ جب کسی شخص کو امت پر اپنا امیر اور حاکم تسلیم کر لے یعنی بھاری اکثریت کا تعاون اُسے حاصل ہو جائے اُس کے حقوق کی پاسداری اور اُس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے سوائے کفر و بواح (ارتداد) کے اور کسی صورت میں اس کے خلاف خروج جائز نہیں۔ حضرت عبادہ بن الصامتؓ بڑے جلیل القدر صحابی ہیں۔ ان کی مروی حدیث سے احکام شریعت کی اس بارے میں مزید وضاحت ہوتی ہے۔

عن جنادة بن ابي امية قال دخلنا على عبادة بن الصامت وهو مريض قلنا اوصحك الله حد ثنا بعد يث نيفعل الله به سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال دعانا النبي صلى الله عليه و سلم فبايعنا فقال فبايعنا على السمع والطاعة من منقطنا ومكرهنا وعسرنا واثرنا والا تمانع امرأهله الا ان تدرؤا كفرا ابواحا عندكم من الله فيه برهان۔

(صحیح البخاری: جلد ۲۔ کتاب الفتن)

حضرت جنادہ بن اُمیہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت عبادہ بن الصامتؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس زمانہ میں علیل تھے۔ ہم نے عرض کیا، اللہ تعالیٰ آپ کو سلامتی بخشے کوئی حدیث ایسی بیان فرمائیے جو آپ کے لئے نفع بخش ہو اور آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو۔ فرمایا: ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب فرمایا اور ہم سے جن امور پر بیعت لی ان میں امیر کی بات سننا اور اس کی اطاعت کرنا بھی تھا اگرچہ وہ ہمیں پسند نہ ہو یا پسند نہ ہو، اس پر عمل مشکل ہو یا سہل اور اس کے لئے ہمیں کچھ قربانی ہی کیوں نہ کرنی پڑے۔ اور یہ کہ حکومت کے بارے میں ہم ہر امر اقتدار شخص سے جھگڑا نہ کریں جب تک کہ اُس سے کھلا کھلا کفر ظاہر نہ ہو جو اس کے خلاف خروج کو جائز کر دے اور اللہ کی طرف سے اُس پر کسی کوئی قطعی دلیل موجود نہ ہو۔

مسلمانان عالم کی عظیم ترین اکثریت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے اجتہاد و مذہب کی تبلیغ رہی ہے اور اس اکثریت اور سواد اعظم کا اپنے امام کی پیروی میں ہمیشہ یہ نظر رہا ہے کہ لا نری الخروج علی الاثمہ ولو حاروا۔ یعنی ہم حاکمان وقت کے خلاف خروج کو جائز نہیں سمجھتے اگرچہ وہ ظلم کریں۔ یہی اجتہاد اور مذہب دیگر ائمہ مجتہدین کا ہے۔ امام مالکؒ۔ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی علیٰ انہما ہی مسلک تھا جو ان بزرگواروں کے عمل سے بخوبی واضح ہے اور اسے وضعی روایتوں سے منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابن تیمیہؒ نے اس مسلک کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

کان المشہور من مذہب

اہل السنۃ انہم لا یرون

الخروج علی الاثمہ و قتالہم

بالسیف وان کان فیہم ظلم

کما دلت علی ذلک الاحادیث

الصیحۃ المستفیضۃ عن

النبی صلی اللہ علیہ وسلم

لان الفساد فی القتال والفتنۃ

اعظم من الفساد بالحاصل

بظلمہم بدون القتال

مکتبہ کتاب منہاج السنۃ النبویہ

اہل السنۃ کے مذہب و مسلک میں یہ

بات مشہور ہے کہ وہ حاکمان وقت کے خلاف

خروج کرنے اور ان کے مقابلے میں تلوار

اٹھانے کو جائز نہیں سمجھتے اگرچہ وہ ظلم

کریں اور اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

سے الاحادیث صحیحہ مستفیضہ دلائل

کرتی ہیں کیونکہ حاکمان وقت سے

جنگ و جدل کرنے کا فساد اور فتنہ اس

خاوس کہیں بڑھ کر ہے جو بغیر قتال

کے ان کے ظلم کی وجہ سے پیدا ہو

چ

امام احمد بن حنبلؒ امام شافعیؒ کے شاگرد تھے اور وہ امام مالکؒ کے امام احمدؒ کے مندرجہ ذیل قول سے ان کے شیوخ کے مسلک کی بھی تشریح ہو جاتی ہے اور اس طرح جملہ اہل سنت والجماعت کا مسلک ہو رہا ہوتا ہے۔ امام احمدؒ خلفاء کی اطاعت کے وجوب اور ان کے خلاف خروج کی ممانعت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ۔

”امام وقت اور خلیفہ قائم کی اطاعت خواہ وہ فاسق و فاجر ہو

یا نیکو کار اور پرہیزگار واجب ہے۔ وہ جب مندر خلافت پر اس

طرح تکمّل ہوا ہو کہ لوگ اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور

اور اس سے راضی ہوں یا بزور شمشیر وہ خلیفہ بن بیٹھا ہو اور

لوگ اسے امیر المؤمنین کہنے لگے ہوں کسی شخص کے لئے یہ جائز

نہیں کہ وہ ان ائمہ اور خلفاء پر طعن کرے یا اس بارے میں

منازعہ کرے۔۔۔۔ جس نے امام المسابین کے خلاف خروج

کیا۔ جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت ماننے لگے

ہوں خواہ یہ اقرار پر عداوت و عنیت ہو یا بہ جبر و اکہام۔ تو اس شخص

نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اس خروج کی حالت میں اسکی

موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔“

(حیات احمد بن حنبلؒ ج ۲۲ بحوالہ ابن قبا لابن الجوزیؒ ص ۱۸۱)

حضرت حسینؑ کی یہ سعادت کبرے کے بالآخر آپ نے رجوع کمر کے خروج
عن الجماعت کے شر سے اپنے کو بچا لیا۔

خلافت کے اُمیدوار

مؤرخین نے پانچ حضرات کے نام اس سلسلہ میں گنائے ہیں جو امیر المؤمنین معاویہؓ کی وفات پر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے خواہش مند تھے ان میں چاروں خلفائے راشدین کے صاحبزادوں کو شامل کیا ہے اور پانچواں نام حضرت ابن زبیرؓ کا ہے بایں تفصیل :-

۱- حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر الصديق ر

۲- حضرت عبداللہ بن عمر فاروق ر

۳- حضرت سعید بن عثمان ذی النورین ر

۴- حضرت حسین بن علی المرتضیٰ ر

۵- حضرت عبداللہ بن الزبیر حواری رسول اللہ صلعم۔

ان حضرات میں سے اول الذکر حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر الصديقؓ تو ۳۵ھ میں یعنی حضرت معاویہؓ کی وفات سے سات سال پہلے فوت ہو چکے تھے۔ ۳۶ھ میں گئے جلتے ہوئے فوت ہو گئے رات کو سونے کے لئے لیٹے اور ایسے سوئے کہ پھر نہ اٹھے۔ زان کا ذکر زمرۃ اُمیدواران میں محض عبث ہے۔ دوسرے بزرگ یعنی۔

۱۔ صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ جس وقت امیر مروانؓ نے صحابہ کے مجمع میں وہ فرمان پڑھا کہ مٹا یا جو ولایت عہد کے بائے میں امیر المؤمنین معاویہؓ کی طرف سے آیا تھا تو حضرت عبدالرحمنؓ بول اُٹھے کیا اب ہر قتل کے بعد قتل اور قتل کے بعد قتل بیٹھے گا پسے مجمع میں سے بس یہی ایک آواز اُٹھی تھی اس پر مروانؓ نے انھیں تنبیہ کی اور انھیں پکڑ لینے کا حکم دیا۔ وہ بھاگ کر ائمہ المؤمنین کے حجرے میں چلے گئے اور ۴

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سیاسی امور سے ہمیشہ الگ تھلگ ہے، خلیفہ مظلوم شہید حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد جو فتنہ عظمیٰ امت میں پیدا ہوا اور جنگ و جدل تک نہایت پہنچی حضرت ابن عمرؓ متحارب جماعتوں سے قطعاً علیحدہ رہے حکیم کے وقت ان کا نام بیشک لیا گیا تھا کہ حضرت علیؓ کے بجائے زمام خلافت و ملپنے ہاتھ میں لیں۔ لیکن نہ یہ تجویز بروئے کار آئی اور نہ حضرت ابن عمرؓ کے طرز عمل سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اُن کو خلافت کی خواہش کسی وقت میں یا کسی درجہ میں بھی رہی ہو۔ امیر بنوید کی ولایت عہد اور خلافت کی بیعت انہوں نے بطیب خاطر کی اور اس پر مستقیم ہے جیسا کہ اسی کتاب میں دوسری جگہ بالوضاحت بیان کیا گیا ہے۔ امیدوارانِ خلافت کے ضمن میں ان کا نام لینا قطعاً غلط ہے بلکہ صاحب حضرت عثمان ذی النورینؓ کے صاحبزادے سعیدؓ میں جن کے متعلق بعض مؤرخین خصوصاً طبری نے اور الامامینہ و السیاستہ کے غالی مؤلف نے لکھا ہے کہ انہوں نے امیر بنوید کی ولیعہدی کے بائے میں امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ سے گفتگو کی اور یہ کہہ کر اپنا حق مرجع بنایا کہ میرے باپ یزیدؓ کے باپ سے افضل تھے میری ماں یزیدؓ کی ماں سے بہتر تھیں اور میں خود بھی یزیدؓ سے افضل ہوں تقریباً

معاہدہ ختم ہو گیا اور باقی مجمع جو اکابر پیشکش تھا سب نے یہ فیصلہ قبول کر لیا۔ لیکن یہ اہل مدینہ سے استقوا اب سے پہلے کی بات ہے۔ امیر المؤمنین معاویہؓ نے خود مدینہ حاضر ہو کر جب یہ معاملہ پیش کیا تو قطعی طور پر طے ہو گیا بعض مؤرخوں نے اس واقعہ کو نہایت مکروہ طریقہ پر پیش کیا ہے لیکن صحیح بخاری ان لغو تفصیلات سے خالی ہے :-

اسی قسم کے الفاظ ان راویوں نے حضرت حسینؑ کی زبان سے ادا کرائے ہیں جنکا ذکر امیر نیریز کے قطعہ اشعار میں بھی ہے۔ حضرت سعید بن عثمانؓ بڑے مجاہد اور حضرت معاویہؓ کے کارگذار عامل تھے۔ ان کی جانب سے اس قسم کی روایت محض باطل ہے۔ وہ خلافت کے امیدوار تھے اور نہ اس امیدواری کے بائے میں کسی اقدام کا ان کی جانب سے ظہور ہوا۔ مگر اللہ کے دو حضرات کے اقدام حصول خلافت کے بعض حالات مختصراً ان اوراق میں بیان کئے گئے ہیں۔

حضرت حسینؑ کا اقدام اور صحابہؓ کے نصائح | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

شریعت کی تقریبات سے واضح ہے کہ امیر المؤمنین نیریز کے خلافت حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کا جواز مطلق نہ تھا۔ جیسا کہ بعد میں خود آپؐ نے اس سے رجوع کر کے عملاً ثابت کر دیا۔ صحابہ کرامؓ نے جو ان سے اُنھیں طرح طرح سے سمجھایا اور اس غلط اقدام سے باز رکھنے کی کوششیں کیں۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ابن الزبیرؓ اور حسینؓ دونوں سے فرمایا۔

اتقوا اللہ ولا تضر قاصداً
المسلمین۔ (طبری: ج ۱ ص ۱۹۱)
تم دونوں اللہ سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ مت ڈالو۔

حضرت ابن عمرؓ نے یہ نصیحت ان دونوں افراد کو اس وقت کی تھی جب یہ بیعت سے گریز کر کے مدینہ سے مکہ آرہے تھے۔ ابن زبیرؓ نے تو مکہ پہنچ کر اپنے آپکو "عائد بالبیعت" بیت اللہ کا پناہ گزیں کہا۔ اور حضرت حسینؑ مکہ آکر اپنے دادا حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب کے مکان میں اترے فنزل الحسین دامل العباسؓ (بخاری البدایہ والنہایہ)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ ان کے چچا اس وقت مکہ میں موجود تھے۔ ان ہی کے پاس مقیم ہوئے۔ امیر نیریز کو جب ان حالات کی اطلاع ہوئی کہ عراق کے لوگ حضرت حسینؑ کو طلب خلافت پر آمادہ کر رہے ہیں تو انہوں نے حضرت ابن عباسؓ کو جو اس وقت خاندان بنی ہاشم کے بزرگ اور سردار تھے تحریر بھیجی کہ حسینؑ کو تفرقہ ڈالنے کی کارروائی سے روکیں۔

وكتب یزید بن معاویة الى
ابن العباس یخبرہ بخروج
الحسین الى مكة واحسبه قد حله
رجال من اهل المشرق فمتوه
الخلافه وعندك خبر وتجربة
فان كان قد فعل فقد قطع
راسخ القرابه وانت کبیر
اهل بیتك والمنظور اليه
فاكف عن السعي في الفرقة
وفاخ البدایہ والنہایہ

اور یزید ابن معاویہؓ نے ابن عباسؓ کو مکہ خط لکھا جس میں انھیں مطلع کیا کہ حسینؑ (مدینہ سے نکل کر) مکہ کو چلے گئے ہیں اہل مشرق (یعنی عراقیوں) میں سے چند آدمی ان کے پاس آئے ہیں اور انھیں حصول خلافت پر آمادہ کیا ہے آپ کو حالات کا علم اور تجربہ (سابقہ واقعات کا) ہے اگر واقعی ایسا ہے تو انہوں نے (یعنی حسینؑ) قرابت کے مضبوط رشتہ کو قطع کر دیا ہے آپ اہل بیت کے بزرگ ہیں اور حسینؑ کے پسندیدہ شخص ہیں اس لئے آپ انہیں تفرقہ ڈالنے سے روکیں۔

حضرت ابن عباسؓ نے اس کے جواب میں جو تحریر امیر نیریز کو بھیجی تھی اُسے شیعہ مؤرخین نے منع کر کے بیان کیا ہے اس میں لکھا تھا۔

افى لار حوان لا يکون خروج
الحسين لاهر تکمهه و لست
ادع النصيحة له فى کل
ما تجتمع به الا لفتة و تطفئ
به النائرة - (مفتاح البديع والنهاية)

مجھے امید ہے کہ حسین کوئی ایسا خروج نہ
کرینگے جو بُرائی کا موجب ہو اور میں نہیں
اس بات کی نصیحت کرنے میں کوتاہی
کردوں گا جس سے الفت قائم ہے اور
ہنگامہ کی آگ بجھ جائے۔

دیگر مومنین کے علاوہ ناسخ التواتر کے غالی مولف میرزا محمد تقی سپہرکاشانی
نے ذکر نگارش نامہ یزید بعید اللہ بن عباسؑ و در امر حسین بن علیؑ کے عنوان سے جو
مکتوب امیر المومنین یزیدؑ سے منسوب ہے کہ جس میں بھی حضرت
عبداللہ بن الزبیر اور حضرت حسینؑ کے مدینہ سے مکہ چلے جانے کا ذکر کرتے ہوئے
تقریباً یہی عبارت موجود ہے جو علامہ ابن کثیر و غیرہ مومنین نے لکھی ہے یعنی :-
واما الحسين فقد اجبت الامانة
المیکما اهل البيت مما كان منه
وقد بلغنى ان رجالا من شيعته
من اهل العراق يکاتبونه
ويکاتبهم وینوتہ الخلافة
ویمینهم الاسرة وقد تعلمون
ما بینی و بینکم من الوصلۃ و
عظیم المحرمۃ و نتائج الامر حام
وقد قطع ذلك الحسين و بیته

لیکن حسینؑ کے بارے میں آپ حضرات
(اہل البیت) سے یہ شکوہ کرتا ہوں کہ مجھ کو یہ
اطلاعیں پہنچی ہیں کہ عراقیوں میں سے
ان کے طرفداروں سے خط و کتابت کا سلسلہ
جاری ہے اور وہ ان کو حصولِ خلافت
پر آمادہ کر رہے ہیں اور حسینؑ بھی اپنی امارت
کی بشارت ان کو دے رہے ہیں آپ جانتے
ہیں کہ ہم میں اور آپ لوگوں میں رنجی بنو
امیہ اور بنو ہاشم میں صلہ رحمی اور

وانت نزعیم اهل بیتک و ستین
اهل بلادک فالقم قاسد دده
عن السعی فی الفراقۃ و ردد
هذه الامۃ عن الفتنۃ -
رج از کتاب دویم مکاشفہ

رفتہ کی عظیم حرمت ہے اور حسینؑ اس
حرمت کو توڑ رہے ہیں اور آپ رنجی ابن
عباسؑ ان کے خاندان کے برگ اور ان
مقامات (حجاز) کے سرور ہیں آپ ان کے
مل کر ان کو اس اُمت میں تفرقہ ڈالنے کی
کوشش سے باز رکھیے۔

مکتوب کے آخر میں امیر موصوف کے وہ اشعار بھی درج کئے ہیں جو آئندہ
اور اسی میں قطعہ اشعار امیر یزیدؑ کے عنوان سے آپ مطالعہ کریں گے اور اسی کے ساتھ
حضرت عبداللہ بن عباسؑ کی جانب سے جو اب خط بھی درج ہے جس کی ابتدائی
سطور میں یہ لکھا ہے کہ حسینؑ کے مدینہ چھوڑ کر چلے آنے کا سبب یہ ہوا کہ مدینہ میں جو
عمال تمہارے ہیں انہوں نے ناشائستہ کلمات ان کے بارے میں کہے "و عجّلوا علیہ
بالکلام الفاحش فاقبل الی حرم اللہ مستجیرا بہ" اسلئے وہ بیت اللہ
میں پناہ لینے چلے آئے۔ پھر لکھا ہے :-

وسالقاہ فیما اشترت الیہ و لن
ادع النصيحة فیما یجمع اللہ
به الکلمۃ و یطفی به النائرة
و یخمد به الفتنۃ و یحقن به
دماء الامۃ -

تم نے جو چاہا ہے اس کے پورا کرنے کیلئے
میں حسینؑ سے گفتگو کروں گا اور انہیں
نصیحت کروں گا جس سے اختلاف رفع
ہو جائے اور فتنہ و فساد کی آگ بجھ
جائے اور اُمت کے لوگوں کا خون
نہ بہنے پائے۔

یہ مکاتیب تین ثبوت ہیں عراقی سبائیوں کی ریشہ دوانیوں کے جو انہوں نے حضرت حسینؑ کو حصول خلافت پر آمادہ کرنے کے لئے شروع کیں، اور یہ خطوط جو شیعہ مورخین نے درج کئے ہیں مسکت ثبوت ہیں اس بات کا کہ حضرت حسینؑ کا اقدام محض سیاسی اقتدار کے حصول کے لئے تھا۔

حضرت حسینؑ کے بزرگوں، عزیزوں، ہمردوں کے علاوہ جو صحابہ و تابعین کے زمرہ میں شامل تھے خود امیر المؤمنین نے حتی الامکان کوشش کی کہ حضرت حسینؑ کوئی قدم ایسا نہ اٹھائیں جس کے نتیجہ میں بجائے اتحاد کے تفرقہ امت میں پڑے۔ ثقہ مورخین نے صحابہ کرامؓ کی نصیحتوں کے فقرات نقل کئے ہیں جو انہوں نے حضرت حسینؑ کے اقدام خروج پر ان کو کیں۔ حضرت ابوسعید خدریؓ نے فرمایا تھا :-

غلبتی الحسين على الخروج قلت له : اتق الله في نفسك والزم بيتك ولا تخرج على امامك - (مناجیح البیایہ والنہایہ)

حسینؑ نے مجھ پر خروج کرنے کے لئے زور دیا تو میں نے کہا : اپنے دل میں خدا سے ڈرو! اپنے گھر میں بیٹھ رہو اور اپنے امام (خلیفہؓ) کے خلاف خروج نہ کرو۔

حضرت ابو داؤد اللیثیؒ نے ان کی روانگی کے بعد راستہ میں جا کر ان کو روکا اور فرمایا :-

فناشدته الله ان لا تخرج فانه من يخرج غير وجه خروج اما خرج يقتل نفسه - (مناجیح البیایہ والنہایہ)

میں نے انہیں اللہ کا واسطہ دلایا کہ خروج نہ کریں، کیونکہ جو بے وجہ خروج کرتا ہے وہ اپنی جان کھودیتا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں :-

كلمت حسينا فقلت له : اتق الله ولا تضرب الناس بعضهم ببعض - (مناجیح البیایہ والنہایہ)

میں نے حسینؑ سے گفتگو کی اور کہا کہ خدا سے ڈرو اور آدمیوں کو آدمیوں سے نہ مرواؤ۔

اسی طرح دیگر متعدد صحابہ کرامؓ کی گفتگوؤں کے کلمات مورخین نے نقل کئے ہیں۔ خود ان کے سوتیلے بھائی محمد بن علی (ابن الحنفیہ) اور ان کے بہنوئی حضرت عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب نے اس اقدام کی شدید مخالفت کی تھی۔ حضرت ابن جعفر امیر نزیہ کے خسر بھی تھے۔ یمن کا ایک سرکاری قافلہ امیر المؤمنین کی خدمت میں یمن کا محاصل لے کر جا رہا تھا۔ حضرت حسینؑ نے اسے گرفتار کر لیا۔ حضرت ابن جعفرؓ نے گورنر مکہ سے تحریر لکھوا کر اپنے دو بیٹوں کے ہاتھ انہیں بھیجی کہ آگے نہ بڑھیں کوٹ آئیں۔ گورنر مکہ نے اپنے بھائی کو بھی مزید اطمینان دلانے کی غرض سے ساتھ بھیجا تھا اور یقین دلایا تھا کہ ان کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے گی۔ مگر حضرت حسینؑ نے واپسی سے انکار کیا۔ ادریسؓ سے انکار سوتا رہا۔ پیغمبروں کا مشن جب ناکام رہا اور حضرت حسینؑ آگے بڑھ گئے، ان لوگوں نے بھی بالآخر ان سے وہی کہا جو صحابہ کرامؓ اور دوسرے ان کے عزیز و ہمدر ان سے کہتے رہے تھے۔

يا حسين الا تتقي الله ! تخرج من الجماعة وتفرق بين الامة بعد اجتماع الكلمة -

اے حسینؑ! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے؟ تم جماعت سے خارج ہو رہے ہو اور امت بعد اجتماع کلمۃ -

میں تفرقہ ڈلو رہا ہوں حالانکہ وہ سب

(مکمل الخ الیہ والہایہ)

ایک بات پر مجتمع ہو چکے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ اس پر حضرت حبیب نے یہ آیت تلاوت فرمائی :-

لی عملی ولکم عملکم انتم بریون
مما عمل وانا بری مما
تعملون -

میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے
تمہارا۔ تم میرے عمل سے بری ہو اور میں
تمہارے اعمال سے (تاریخ الخلفاء والیہ)

حکومت کا نرم رویہ

مگر میں حضرت حبیب چار مہینے سے زیادہ عرصے
تک مقیم ہے اور اس تمام مدت میں عراقیوں کی
تحریرات اور ان کے وفود آتے جاتے رہے۔ خروج کی تیاریاں ہوتی رہیں لیکن حکومت
کی جانب سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا۔ ان کی نگرانی ہوئی۔ عراقیوں کو ان کے
پاس آنے جانے سے روکا حتیٰ کہ اسلحہ وغیرہ کی فراہمی پر کوئی قدغن کیا گیا۔
قوی آثار سے ظاہر ہے کہ خود امیر نے ان کو مخاطب کیا اور اللہ کا عہد یاد دلایا
جیسا کہ اس قطعہ اشعار میں صاف اشارہ ہے جو امیر موصوف نے باغیان مدینہ کی
تنبیہ کے لئے لکھ کر بھیجے تھے۔ اس قطعہ اشعار کو شیعہ مؤرخ طبری نے بھی جلد ۱
پر درج کیا ہے۔ اور دیگر مؤرخین خصوصاً علامہ ابن کثیر نے بھی ص ۱۶۴
جلد ۸ میں اور تاسع التواتر کے غالی خولف نے ص ۱۴۰ کتاب دوم میں دیا ہے
وہ قطعہ یہ ہے :-

قطعہ اشعار امیریزید

یا ایھا التراب الغادی لطیبة
لیسوار جو طیبہ مدینہ کی طرف اسی اونٹنی پر جارہا ہے
علی غدا فرقة فی سیرھا تحم
جی چال میں ناکھن کے تھکاؤ کے باوجود قدم
جم کر پڑتا ہے۔

أبلغ قریشاً علی شعث المزاربھا

میرزا قریش کو پہنچا دے کیونکہ ان کے کو فاصلہ ہے

ووقوف بفناء البيت المنشدہ

اور صحن حرم میں کھڑے ہو کر کہی ہوئی بات

عنفتم قومکم فخذ ابائکم

تم اپنی ماں پر فخر کر کے اپنی قوم کے سامنے

ناک چڑھاتے ہو۔

ھی الی لایدانی فضلھا احد

میں ایسی کہ ان کے شرف کو کوئی نہیں پہنچ سکتا

وفضلھا لکم فضل وغیر کھ

ان کی فضیلت میں تمہاری (حبیب کی) فضیلت

ضرور ہے۔

انی لا علم اوظننا کما لہم

میں جانتا ہوں یا جاننے والے کی طرح گمان

کرنا ہوں۔

ان سوف ینزلکم ما تطلبون بها

کہ عنقریب تم پر اے باغیان مدینہ وہی چیز نازل

ہوگی جو اس بغاوت سے تم حاصل کرنا چاہتے ہو

بیہنی و بین حسین اللہ والرحم

کہ میرا حسین کے درمیان اللہ کا اور شہزادری کا واسطہ

عقد الالہ وما ترعی بہ الذہم

میں نہیں اللہ کا عہد و پیمان چیز کی یاد دلاتا تھا

جو ذمہ اریوں سکھاتا ہوتا دقت قابل لحاظ ہوتی تھی

اھم حصان لعمری بترک کرم

ہاں وہاں ایسی ہی ہیں پاکدامن اور میری جان

کی قسم بڑی نیک کردار اور عزت والی۔

بنت النبی وخیر الناس قد علموا

نبی صلعم کی بیٹی اور دنیا جانتی ہے کہ سب سے اچھی

من قومکم لھم من فضلھا قسم

مگر تمہارے علاوہ بھی تمہاری قوم میں ایسے لوگ ہیں

جو ان کے شرف سے بہرہ مند ہیں۔

والظن یصدق احياناً فیتظم

کیونکہ لبا اوقات گمان سچا نکلتا ہے اور بات

پوری ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

قتلے تھا داکما العقبان والرحم

یعنی مقتولوں کی لاشیں جو تمہاری طرف سے عقابوں

اور کرگسوں کے لئے سامان صیافت ہوں گی۔

یا قومنا لا تشبوا الحرب اذ خدمت
لے میری قوم! جنگ کی لگ بھگ چکی ہے مت بھڑکا
لا تتركبوا البغی اِنَّ البغی مُصرعة
بغادت کا ارتکاب کر بغادت پھارینے والی
قد جُرب الحرب من قد کان قبلکم
لڑائی کا تجربہ انہیں ہو چکا جو تم سے پہلے گزر چکے
فانصفوا قومکم لا تھلکوا بنحنا
اپنی قوم کے حق میں عدل کی راہ اختیار کرو اور بجا
حرکتوں سے اپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو
والمسکوا بحبال السلم واعتصموا
اور صلح کی تہی کو مضبوط پکڑو اور سی پر قائم رہو۔
وان شارب کأس البغی یتخمد
اور جام بغادت پینے والا اسے سفم نہیں کر سکتا
من القرون قد بادت بها الایم
اقوام عالم کیلئے یہ بھولی بسری باتیں ہو چکیں
قرب ذی بذخ ذلت به القدام
کیونکہ اکثر بجا حرکتوں سے ہی آدمی ٹھوکر
کھاتا ہے۔

امیر نیریز کے مندرجہ بالا قطعہ اشعار سے اُس وقت کے احوال کا بہت کچھ
صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ تیسرے شعر کے مضمون سے ثابت ہے کہ حضرت حسینؑ
نے بھی امیر المومنین معاویہ کی زندگی میں امیر نیریز کی دلیعہدی کی بیعت کی تھی۔
وہ مضمون شعر کا یہ ہے: "اور صحن حرم میں گھرے ہو کہہ کہی ہوئی بات ہے میں انہیں
اللہ کا عہد اور اس چیز کی یاد دلاتا تھا جن کا ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوتے
وقت لحاظ رکھا جاتا ہے" ان الفاظ سے صاف اشارہ اسی طرف ہے۔ آزاد
اور بے لاگ مؤرخین نے حضرت حسینؑ کے اقدام خرد و ع کے سلسلے میں اسی بات
کو بیان کیا ہے۔ مشہور مؤرخ دوزی کا ایک فقرہ اس بابے میں قابل لحاظ ہے
وہ لکھتا ہے:

"اخلاف ربیعنی آنے والی نسلیں کا عموماً یہ شعار رہا ہے کہ وہ ناکام

درعیوں کی ناکامی پر جذبات سے مغلوب ہو جاتے ہیں اور بسا اوقات
انصاف قومی امن اور ایسی خانہ جنگی کے ہولناک خطروں کو نظر انداز
کر دیتے ہیں جو ابتداء میں نہ روک دی گئی ہو۔ یہی کیفیت اخلاف کی
(حضرت) حسینؑ کے متعلق ہے جو ان کو ایک ظالمانہ جرم کا کشتہ خیال
کرتے ہیں۔ ایرانی شدید تعصب نے اس تصویر میں خدوخال بھرے
اور (حضرت) حسینؑ کو بجائے ایک معمولی قیمت آزما کے جو ایک لڑکھی
لغزش و خطائے ذہنی اور قریب قریب غیر معمولی دُپ جاہ کے کارن
ہلاکت کی جانب تیز گامی سے رواں دواں ہوں اولی اللہ کے روپ
میں پیش کیا ہے۔ ان کے ہم عصروں میں اکثر و بیشتر انہیں ایک
دوسری نظر سے دیکھتے تھے۔ وہ انہیں عہد شکنی اور بغاوت کا
قصور وار خیال کرتے تھے اس لئے کہ انہوں نے (حضرت) معاویہ کی
زندگی میں نیریز کی (دلیعہدی کی) بیعت کی تھی اور اپنے حق اور
دعوائے خلافت کو ثابت نہ کر سکے تھے۔"

رمت تاریخ مسلمانان اسپین۔ مؤلف ریہمارت ووزی

مترجمہ فرانسس گرین سٹوکس۔ مطبوعہ لندن ۱۹۳۷ء

ہمراہ دران حسینؑ کا موقف

قطع نظر اس امر کے کہ حضرت حسینؑ نے امیر
نیریز کی دلیعہدی کی بیعت مثل دیگر صحابہؓ

اور تابعینؓ کلمہ کے کی تھی یا نہیں۔ یہ حقیقت ثابت ہے کہ ان کے اس اقدام کی
تائید میں مدینہ منورہ یا مکہ معظمہ یا حجاز کا ایک متنفس بھی سوائے ان کے چند

نوجوان عزیزوں کے ان کے ساتھ نہ ہوا۔ اور ان کے اپنے گھر کی بھی کیفیت تھی کہ حضرت علیؑ کے منجملہ پندرہ صاحبزادوں کے جو اس زمانہ میں حیات تھے صرف چار اپنے بھائی کے ساتھ گئے اور گیارہ بہادرانِ حسینؑ نے ان کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ حضرت حسینؑ نے اپنے بھائی حضرت محمدؑ (ابن الحنفیہ) پر جو فرزندِ ان علیؑ میں علم و فضل و درع و تقویٰ میں امتیازی شان رکھتے تھے۔ جسمانی قوت اور شجاعت میں اپنے والدِ باہد کے صحیح جانشین تھے۔ اس ہم میں ان کا ساتھ دینے کے لئے بہت زور ڈالا یہاں تک کہا کہ اگر خود نہیں ساتھ دیتے تو اپنی اولاد ہی کو اجازت دیں کہ میرے ساتھ چلیں مگر انہوں نے صاف انکار کر دیا۔

(مشائخ البدایہ والنہایہ)

حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہ) نے بلا تامل اور بطیب خاطر ابتداءً امیرِ یزید کی دلیعہ دہی کی اور پھر خلافت کی بیعت کی تھی، اور اس بیعت پر اس درجہ مستقیم رہے تھے کہ مدینہ منورہ میں جب امیر المؤمنین کے خلاف بغاوت کی آگ بھڑکائی گئی تو انہوں نے سختی سے اس کی مخالفت کی۔ بلاذری نے اپنی مشہور تالیف "الساب الاشراف" (جلد ۱) میں باغیوں کے ایک وفد کے مکالمے کو جو حضرت ابن الحنفیہؑ سے ان کا ہوا تھا ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

"عبداللہ بن مطیع وغیرہ ایک وفد لے کر ابن الحنفیہؑ کے پاس آئے اور کہا کہ یزیدؑ کی بیعت توڑ کر ہم سے ساتھ آؤ اس سے لڑنے نکلو۔"

ابن الحنفیہؑ نے کہا: یزیدؑ سے کیوں لڑوں اور بیعت کس لئے توڑ دوں؟

ارکانِ وفد: اس نے کہ وہ کاذبوں کے سے کام کرتا ہے، فاجر ہے، شراب

پیتا ہے اور دین سے غائب ہو گیا ہے۔

ابن الحنفیہؑ: خدا سے نہیں ڈرتے ہو، کیا تم میں سے کسی نے اس کو یہ کام کرتے دیکھا ہے؟ میں اس کے ساتھ تم سے زیادہ سہا ہوں۔ میں نے تو اس کو یہ کام کرتے نہیں دیکھا۔

ارکانِ وفد: تو کیا وہ تمہارے ساتھ برے کام کرتا؟

ابن الحنفیہؑ: تو کیا تم کو اس نے اپنے کرتوتوں سے باز کر دیا تھا؟ اگر اس نے یہ برائیاں تمہارے سامنے کی تھیں تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ تم بھی اس میں شریک تھے اور اگر تمہارے سامنے نہیں کی تھیں تو تم ایسی بات کہہ رہے ہو جس کا مقصد علم نہیں ہے۔

یہ سن کر ارکانِ وفد ڈر گئے کہ کہیں ابن الحنفیہؑ کے عدم تعاون سے لوگ یزید کے خلاف شریک جنگ نہ ہوں گے۔ انکار نہ کر دیں، اس لئے انہوں نے کہا، اچھا ہم تمہاری بیعت کرتے ہیں اور تمہیں غلیف بنانے کو تیار ہیں۔ اگر نہ ابن الحنفیہؑ کی بیعت کے لئے تیار نہیں ہو۔

ابن الحنفیہؑ: میں تو لڑوں کا نہیں۔ اپنی خلافت کے لئے اور نہ کسی اور کی۔ لست اقاتل تا بعد ولا متبوعاً۔

جلد ۳۔ الساب الاشراف، بلاذری،

اس مکالمہ کو دیگر مؤرخین نے بھی تقریباً ان ہی الفاظ میں بیان کیا ہے۔ خاص کر علامہ ابن کثیرؒ نے (صفحہ ۲۳۳۔ جلد ۸ البدایہ والنہایہ) یہاں بھی ذکر فرمایا۔ حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہؑ) فضیلتِ علمی، تقویٰ و پیرکاری، شجاعت و بہادری

میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ اگر مناقب کی وضعی احادیث اور عقیدت کے مبالغات و توہمات سے غفلت بصر کر کے حقیقت کے زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو فرزندانِ علی مرتضیٰ میں ان کا درجہ بہت بلند تھا۔ خود ایک شیعہ مؤرخ و نسابہ مؤلف عمدة الطالب فی النساب آل ابی طالب نے ان کے بارے میں لکھا ہے۔

کان محمد بن الحنفیۃ احد رجال الدھر فی العلم والقرۃ ہد والعبادۃ والشجاعة وهو نضل ولد علی بن ابی طالب بعد الحسن والحسین۔ یعنی محمد بن الحنفیۃ علم و زہد و عبادت اور شجاعت میں اپنے زمانہ کی ایک بلند شخصیت تھے اور وہ علی بن ابی طالب کی اولاد میں حسن اور حسین کے بعد سب سے افضل تھے۔

صفحہ ۳۳۷۔ عمدة الطالب فی النساب

ابی طالب۔ طبع اول۔ مطبوعہ لکھنؤ

خیر الدین زرکلی نے خود ان ہی کا یہ قول اپنی تالیف الاعلام رجالہ لترجمہ میں نقل کیا ہے۔ حضرت ابن الحنفیۃ فرماتے ہیں :-

الحسن والحسین افضل منی وانا اعلم منهما۔ حسن و حسین مجھ سے برتر ہیں فرزندانِ بنت النبیؐ ہونے کی وجہ سے، مگر میں علم میں ان دونوں سے بڑھ کر ہوں۔

کان واسع العلم واخبار توتہ و شجاعہ کثیرہ (ایضاً) وہ وسیع العلم تھے ان کی قوت اور شجاعت کی روایتیں بکثرت ہیں۔ یہ اہل مہم طبعا صلح پسند تھے اپنے والد ماجد کے معرکہ سے جل و صفین کو ناپسند

کرتے تھے اور خانہ جنگیوں کو اندھی مصیبت کہا کرتے تھے۔

حضرت حسینؑ کے ان بھائی اور حضرت علیؑ کے ایسے قابل و شجاع نامہ و عالم فرزند کا امیر مزید سے بیعت کرنا۔ اس پر مستقیم رہنا اور باوجود خلافت کی پیش کش کے اپنے موقف سے خدشہ نہ کرنا۔ ان کے بار بار اصرار کرنے پر نہ خود ساتھ دینا اور نہ اپنے فرزندوں میں سے کسی کو بھی ان کے ساتھ جانے دینا۔ آخر کس بات کا ثبوت ہے صاف ظاہر ہے کہ وہ بھی دیگر تمام صحابہ کرامؓ کی طرح اس خروج کو طلب حکومت و خلافت کا ایسا سیاسی مسئلہ سمجھتے تھے جو مقتضیاتِ زمانہ اور احکامِ شرع کے اعتبار سے جائز اور مناسب نہ تھا۔

حضرت حسینؑ کے ایک دوسرے بھائی عمر الاطرف بن علی بن ابی طالب تھے جن سے نسل چلی اور ان کی نسل کے بعض افراد ابتداء سے عہدِ اسلامی میں علاقہ ملتان پر حاکمانہ اقتدار بھی رکھتے تھے۔ وہ بھی حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے مخالف تھے۔ شیعہ مؤرخ و نسابہ مؤلف "عمدة الطالب فی النساب آل ابی طالب" ان کے اس اختلاف کا ذکر ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

وتخلف عمر من اخیه الحسین اور عمر نے اپنے بھائی حسینؑ سے اختلاف ولم یسرمعه الی الکوفۃ وکان قد دعا الی الخروج معه فلم یخرج یقال انہ لما بلغه قتل اخیه الحسین خروج فی معصرات لہ وجلس بفناء کیا اور ان کے ساتھ کوفہ کو خروج نہ کیا حالانکہ انہوں نے ان کو اپنے ساتھ خروج کرنے کی دعوت بھی دی۔ مگر یہ ان کے ساتھ نہ گئے۔ کہتے ہیں کہ جب ان کو اپنے بھائی حسینؑ کے قتل پہ جانے کی خبر ملی

داسراہ وقال اذا السلام الحاذم
ولوا غریح معہ لذنہبت فی
المعركة وقتلت -

رسولہ و عمدة الطالب فی انساب آل
ابی طالب - مطبوعہ لکھنؤ
تو وہ زرد لباس پہن کر نکلے اور اپنے مکان
کے صحن میں آکر بیٹھے اور کہا کہ میں ایک
عقلمند اور محتاط جوان ہوں اور اگر میں بھی

ان کے (حضرت حسینؑ) کے ساتھ نکلتا تو
لڑائی میں شریک ہوتا اور مارا جاتا -
ظاہر ہے کہ حضرت حسینؑ کے یہ بھائی بھی اُن کے خروج کو طلب حکومت و
خلافت ہی کا ایسا اقدام سمجھتے تھے جو کسی طرح جائز و مناسب نہ تھا -

موقف صحابہ رسول
حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے وقت جیسا کہ پہلے
ذمتا ذکر ہو چکا ہے - حجاز و عراق و دیگر ممالک اسلامیہ

پیامبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ وہ بزرگ و مقدس ہستیاں موجود
خوشامتن تھیں جنہوں نے سا ابا سال ستیعت سے براہ راست اخذ کر لیا تھا -

ان میں سے وہ متعدد حضرات بھی تھے جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت
میں غزوات اور آپ کے بعد جہادوں میں شریک ہو کر باطل قوتوں کا کامیابی

کے ساتھ مقابلہ کرنے کو سعادت حاصل کی تھی - وہ کسی حالت میں بھی نہ باطل
سے دبتے و الٹے تھے اور نہ کسی جاہل کی جبروت کو خاطر میں لاسکتے تھے مگر ان میں

سے کسی ایک صحابی نے بھی متفق علیہ خلیفہ کے خلافت خروج میں حضرت حسینؑ
کا ساتھ کسی طرح نہیں دیا - مؤلف "آقام الوفاء فی سیرۃ الخلفاء" لکھتے ہیں :-

وقد کان فی ذلک الدور کثیر
من الصحابة باہل الحجاز و الشام
اس زمانہ میں صحابہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کثیر
نقاد حجاز و شام و بصرہ و کوفہ و مصر میں موجود

والبصرة و الکوفة و مصر و
کلہم لہ یخرج علی یزید و لا
وحدہ ولا مع الحسین (ص ۱۲)

صحابہ کرامؓ کے اس موقف سے بالبدایت ثابت ہے کہ نظام خلافت یا کمرہ خلیفہ
میں کوئی ایسی خرابی اور خامی نہ تھی جو خلیفہ کے خلافت خروج کو جائز کر دے -

نظام خلافت
نظام خلافت بالکل اسی طرح برپا تھا جس طرح امیرِ یزید
سے پہلے خلفائے زمانے میں رہا - خلیفہ کے عمال میں متعدد

صحابہ موجود تھے - ہاجرین و انصار اور اُن کی اولاد جو تابعین کے زمرہ میں شامل تھی
کاروبارِ مملکت چلا رہے تھے - امراء و ولایت، اشراف و عساکر اور قضات میں متعدد صحابہ

کرامؓ کے اسما و کتب تاریخ و سیر و رجال کے صفحات پر دیکھے جاسکتے ہیں ڈھائی سو
صحابہ کرامؓ کے مختصر حالات و ترجمے رانم الحروف نے اپنی دوسری مکتوب کتاب میں

شامل کئے ہیں جو امیر المؤمنین یزیدؑ کے عہد خلافت نیز ان کے زمانہ ولایت عہد میں
حیات تھے - ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی اختلاف نہیں کیا تھا -

نظام ملیہ
عرب کی زندگی ہمیشہ سے قبائلی رہی ہے - اس وقت بھی یہی کیفیت
تھی - ہر قبیلہ اپنی جگہ ایک فاصدہ تھا اور اپنے سیاسی امور و شرتی

اور معاشی امور میں خود کفیل - موجودہ زمانہ میں بھی ان کی اجتماعی زندگی کی کیفیت
کچھ نہ کچھ موجود ہے - راشدین کے عہد سے لیکر اموی دور کے آخر تک یہ اصول کار رہا

رہا کہ ہر علاقہ اندرونی حیثیت سے خود مختار ہو - نظم و نسق کے امور وہیں کے لوگوں کے
ہاتھ میں رہیں اور اپنی عسکری قوت بھی ہر علاقہ خود ہی دیا کرے - حکومت کا نظام

اگر مستبدانہ بننا یا کوئی ایسی خرابی پیدا ہو گئی ہوتی جو مذہبی امور میں خلل انداز ہوتی تو حکومت کے خلاف فوجی قوت دیتا کر لینا کچھ بھی دشوار نہ تھا۔

نظام عسکری

(۱) خلافت کی باقاعدہ فوج بہت محدود پیمانہ پر رہتی تھی اور وہ بھی زیادہ تر سردوں پر یا مستقر خلافت میں چھوٹی بڑی مرہم میں فوجی خدمت رضا کارانہ تھی۔ اموی خلافت کے آخر تک تقریباً ہی کیفیت رہی۔ خلیفہ المسلمین کو جب کسی مرہم پر فوج بھیجنی ہوتی تو سرکاری نمائندہ اعلان کرتا کہ فلاں فلاں مرہم پر امیر المؤمنین فوج بھیجنا چاہتے ہیں جسے شرکت کرتا منظور ہو فلاں وقت فلاں جگہ پہنچ جائے۔

(۲) عالم اسلام کا ہر فرد پوری طرح مسلح تھا اور اکثر و بیشتر ہاں حرب و ضرب۔

(۳) مرکزی اسلحہ خانے میں کوئی ہتھیار ایسا نہ تھا جو پرائیویٹ شخص کے پاس نہ ہو۔ یا جس کے ذریعہ مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کو متاثر کیا جاسکے۔ گویا طاقت کے بل پر صرف وہی خلیفہ کامیاب رہ سکتا تھا جسے امت کی اکثریت کی حمایت حاصل ہو اور بکثرت لوگ اس کی آواز پر مجتمع ہو سکیں۔ واقعات سے ثابت ہے کہ یہ حمایت امیر بنید کو حاصل تھی اور ان کے مخالف یہ حمایت کسی طرح حاصل نہ کر سکے۔

امت کی حرارت دینیہ | امت مسلمہ میں آج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت پر کٹ مرنے کا جذبہ فنا نہیں ہوا۔

حالانکہ علم و تقویٰ، اقامت ایمانیہ اور اخلاق و کردار میں انھیں سلف صالحین

سے دور کی نسبت بھی نہیں۔ بڑی سہمی جابر حکومت کو سب سے زیادہ مشکل اگر کوئی کام نظر آتا ہے تو وہ ہے مسلمانوں کو محکوم پر راضی رکھنا۔ انتہائی بے سرو سامانی کے باوجود نہایت یا جبروت قوت سے ٹکر لینا اور اس کے لئے مسلمانوں کو مجتمع کر لینا مشکل نہیں، پھر کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ازواج مطہرات اور کبار صحابہ اور اکابر اہل البیت کی موجودگی میں قرن اول کے وہ مسلمان جنہوں نے قیصر و کسریٰ کو نہایت دی اور بڑھاپے میں بھی کافروں اور باطل قوتوں سے جاکر لے اُس وقت دین سے ایسے برگشتہ اور تقاضائے ملیہ سے اتنے بے پرواہ ہو گئے تھے کہ انھوں نے ایک فاسق اور جابر شخص کو اپنے اوپر منصف نہ بننے دیا۔ اس کے مخالفوں کی حمایت نہیں کی۔ اور باوجود دعوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔ یہ وہ امت تھی جس نے اس واقعہ سے پہلے ہی سرفروشی میں کبھی کمی نہ کی۔ اور نہ اس کے بعد! پھر اس وقت اس امت کو کیا ہو گیا تھا؟ لیکن حقیقت نفس الامری یہ ہے کہ اس وقت نظام خلافت نہ مستبدانہ تھا نہ خاندان خلافت یعنی بنی امیہ دینی ہاشم میں کوئی سیاسی رقابت تھی نہ گروہ خلیفہ میں کوئی خرابی۔ زمام خلافت اسی امیر المجاہدین نے ہاتھ میں لی تھی جس کی سپہ سالاری میں حضرت حسین اور ان کے چچا حضرت ابن عباس مع دیگر صحابہ کرام جہاد قسطنطنیہ میں شریک تھے اور چند سال ان کی امارت تھی۔ مناسب جج بھی ادا کئے تھے اور ان کی امامت میں نمازیں پڑھیں تھیں۔

بنی ہاشم اور اموی خلافت | تاریخی واقعات شاید ہیں کہ مسئلہ میں ایک خارجی کے ہاتھ سے حضرت

علیؑ کے مقتول ہو جانے کے بعد سے بنی ہاشم نے اپنے نبواہم (بنی امیہ) کی خلافت کی بالفاظ دیگر ان کی سیاسی قیادت کی، خوش دلی کے ساتھ پوری پوری حمایت اور تائید کی۔ کسی قسم کی کوئی سیاسی یا نسلی و خاندانی مخالفت و مخالفت ان دونوں خاندانوں میں جو ایک ہی داد کی ادلاؤ تھے سرگز نہ تھی۔ جل اور صفین کی غارت جگیا تو سب جانتے ہیں کہ سپاہی گروہ کی رہنمائی و انہوں کا نتیجہ تھیں۔ بانی لیڈر الا شتر انجمنی اور اس کے ساتھی اکتس جنگ مشعل کر لے و ابوں میں پیش پیش ہے یہی لوگ، المرصع علی القتال تھے (منہاج السنہ)

ان لوگوں کی تحریکوں کے برخلاف حضرت علیؑ کے بڑے صاحبزادے حسنؑ ہمیشہ اپنے والد ماجد اور پھوپھے بنی (حیثی) کو جدال و قتال کے جھگڑوں میں پڑنے سے روکتے رہے اور صلح و مسالحت کا مشورہ دیتے رہے۔

وکن ذلک الحسن بن علیؑ و اسما کون
یشیر بر غلہ اسید و امیہ، بتریک
القتال و اسما، ما الا علیؑ
ترک القتال و امیہ، علیؑ
بین المطر نعین المقتدین
و علیؑ فی آخر الامر تبیین لہ
ان المصلحۃ فی مکتبہ القتال
انظم منہا فی فہمہ۔

(منہاج السنہ ابن تیمیہ)

اور اسی طرح حسنؑ ہمیشہ اپنے والد اور بھائی کو جنگ و جدل کے ترک کرنے کا مشورہ دیتے تھے جب حکومت ان کے ہاتھ میں آئی بھون نے جنگ ترک کر دی اور اللہ تعالیٰ نے دونوں ہندو آتما گرد ہوں میں صلح (ان کے ذریعہ) کرادی (حضرت علیؑ پر بھی یہ بات آخر الامر واضح ہو گئی تھی کہ جنگ ترک دینے میں مصلحت و مفاد امت کی خاطر) اس سے بڑھ کر یہ کہ جدال و قتال جاری ہے۔

حضرت حسنؑ طبعاً جتھ بندی سے متنفر اور صلح و مصالحت کے حامی تھے لہذا نبویؐ سے ان کے اقدام صلح کی پیش گوئی کی گئی اور اس اقدام کو مستحسن عمل فرمایا گیا جس سے واضح ہے کہ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک امت کے متحارب گرد میں صلح و مصالحت کس درجہ پسندیدہ اور نصیحتوں قرآنیہ کی متابعت میں مستحسن کام تھا

وہذا یبیین ان الاصلح
بین الطائفتین کان ممدوحاً
یحیہ اللہ ورسولہ و ان ما
فعلہ الحسن بن علیؑ من ذلک کان
من اعظم ففما ملہ و مناقبہ
الشی الثنی بماعلیہ التبی
صلحہم ولو کان القتال واجباً
و مستحباً لحدیث النبی مبرک
واجب او مستحب۔

(منہاج السنہ)

اور اس راہ پر پسندیدگی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ امت محمدیہ کے دو گروہوں میں صلح و مصالحت امتداد اس کے رسولؐ کے نزدیک کس درجہ پسندیدہ اور قابل مرح ہے چنانچہ (حضرت) حسنؑ نے اس باب میں جو عمل کیا وہ ان کے فضائل و مناقب میں بڑا درجہ رکھتا ہے جس کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تائید کی ہے اور اگر قتال و جدال واجب و مستحب ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم واجب و مستحب فعل کے ترک کر دینے کی تعریف نہ دیتے۔

حضرت حسنؑ کی یہ صلح ایک گروہ کو جیسا کہ ابتدائی اوراق میں اشارہ کیا گیا ہے ناپسند تھی اور اسی وجہ سے وہ ان کے پیروں میں بغض میں۔ علاوہ ازیں اکابر بنی ہاشم کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ و عمل حسنہ کی مثال بھی اس خصوص

میں شمع ہدایت تھی کہ اسلامی مملکت کے انتظامی و سیاسی امور کی انجام دہی کے لئے آپ نے بنی امیہ کے افراد کو زیادہ تر منتخب و متعین فرمایا۔ عمال نبوی میں بھاری اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً ان حضرات کی فطری صلاحیت اور حسن کارکردگی کے اقبال سے تھی۔ حضرت ابوسفیانؓ کو آنحضرت صلعم نے نجران جیسے اہم سرحدی علاقہ کا حکمران مقرر کیا اور ان کے بڑے صاحبزادے حضرت یزیدؓ کو تیمار کا۔ دیگر اموی حضرات کو دوسرے علاقوں کا۔ لیکن کسی ہاشمی بزرگ کا نام عمال نبوی کی فہرست میں شامل نہیں تھا۔ حالانکہ ان میں سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاریؓ نے تقرر کی خواہش کا اظہار بھی کیا تھا مگر انتظامی امور کی عدم صلاحیت کی بنا پر منظور نہیں فرمایا گیا۔ صاحب منہاج السنۃ فرماتے ہیں :-

وكان بنو امية اكثر القبائل عمالا للنبي صلى الله عليه وسلم فانه لما فتح مكة استعمل عليها عتاب بن اسيد بن ابي العاص بن امية واستعمل خالد بن سعيد بن ابي العاص بن امية واخوية ابان وسعيد على اعمال آخر واستعمل ابا سفیان بن حرب وابنه يزيد و مات وعليها وصاها النبي

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہوئی وہ اس منصب پر فائز تھے بنا تہ الشلاشۃ لبني امیہ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین بیویوں (مشائخ منہاج السنۃ) کو بھی بنی امیہ میں بیاہ دیا۔

ہاشمیوں کے سیاسی مسلک اور اموی خلافت کی تائید و حمایت کی روشن مثال اس امر واقعہ سے ملتی ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد جب حضرت عبداللہ بن الزبیر کے داعیوں اور ایجنٹوں نے امیر یزیدؓ کے خلاف مدینہ میں بغاوت کی آگ کے شعلے کچھ ایسی تندہی سے بھڑکانے کہ امیر المؤمنین کے قبیلہ بنی امیہ کے افراد کو بھی جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا گیا۔ اس پُر آشوب زمانہ میں ہاشمی خاندان نے یعنی عباسیوں جعفریوں، عقیلیوں، علویوں نے بشمول اولاد حسن و حسین نہ صرف اس بغاوت سے قطعاً علیحدگی اختیار کی بلکہ امیر یزیدؓ کی بیعت پر مستقیم ہے اور جو اتہامات امیر موصوف پر شراب نوشی اور ترک صلوٰۃ کے لگائے گئے اس کی تردید و تکذیب کی بلکہ بعض افراد بنو امیہ کے اہل دعیال کی حفاظت بھی کی۔ خاص کہ حضرت علی بن الحسینؓ (زین العابدین) نے علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے طرز عمل کی کیفیت لکھتے ہوئے کہ حضرت موصوف نے اپنے اہل خاندان کو خلیفہ یزیدؓ کی بیعت پر قائم رہنے اور بغاوت سے علیحدگی اختیار کرنے کی تاکید کی تھی۔ خاندان نبوتؐ (بنی ہاشم) کے اکابر کے موقف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

وكذلك لم يخلع يزيد احد من بني عبد المطلب وقد ادعى امرئ من بني عبد المطلب يدعى اولاد عبد المطلب (دعویٰ غیر مسلم) کے کسی ایک فرد نے بھی (امیر)

سئل محمد بن الحنفیۃ فی
ذلت فامتنع من ذلک اشد
الامتناع وناظرهم وجادلهم
فی یزید وراذعلیہم ما
اقتضوه من شرب الخمر و
ترک بعض الصلوة۔
(مشکوٰۃ البیہ والنبایہ)

یزید کی بیعت نہیں توڑی اور جب محمد بن
علیؑ (الحنفیہ) سے اس بارے میں کہا گیا
یعنی فسخ بیعت کو تو انہوں نے بہت
سختی سے انکار کیا اور ان لوگوں سے بحث و
مباحثہ کیا اور (امیر یزیدؑ کی موافقت میں
ان سے لڑے اور جو اتہامات شرب نوشی
اور بعض نمازوں کے ترک کے یہ لوگ لگا
تھے ان کی تردید و تکذیب کی۔

غرضیکہ خاندان نبوت کے یہ سب افراد ضیفہ وقت کی بیعت پر مستقیم ہے۔
حضرت حسینؑ کے صاحبزادے اور ولی الدم امیر المؤمنینؑ کی حمایت میں سب
ہاشمیوں کے ساتھ تھے باوجود طرح طرح کی سختیوں اور تحویف کے کسی ہاشمی
نے امیر یزیدؑ کی بیعت کی مخالفت میں ابن زبیرؑ کی بیعت نہیں کی بلکہ متفق علیہ
خلیفہ کے خلاف خروج و بغاوت کو ایسا غلط اقدام سمجھا گیا تھا کہ امیر موصوف کی
وفات کے بعد جب ابن زبیرؑ کا عارضی تسلط حجاز پر ہو گیا تھا حضرت ابن عباسؑ
مع اپنے بھتیجے حضرت محمد بن علیؑ (الحنفیہ) مکہ سے طائف چلے گئے کچھ عرصہ بعد
جب ان کا آخری وقت آیا تو اپنے صاحبزادے حضرت علیؑ السجاء بن عبد اللہ

لے برادر حسینؑ حضرت محمد بن علیؑ نے اپنی ذاتی واقفیت اور چشم دید واقعات کی بنا پر بدگوئیوں کے
اتہامات کی تردید کی۔

بن عباسؑ) کو وصیت فرمائی کہ میری تدفین کے بعد ہی تم لوگ حجاز سے ترک سکونت
کر کے اپنے بنو العجم (بنی امیہ) کے پاس ملک شام چلے جانا چنانچہ یہ حضرات نصیب
حیمہ چلے گئے جو ملک شام و حجاز کا سرحدی مقام ہے۔ اسی طرح حضرت محمد بن
علیؑ (الحنفیہ) بھی حجاز کی سکونت ترک کر کے سرحد شام کے مقام ایلہ چلے گئے۔
امیر المؤمنین عبد الملک اموی کے تسلط کے زمانہ میں واپس آئے۔ ان واقعات
کی تصریحات فتح الباری شرح صحیح البخاری (ج ۸ ص ۲۶۲-۲۶۳) میں ملاحظہ ہوں
غرضیکہ خاندان نبوت (بنی ہاشم) اور خاندان خلافت (بنی امیہ) میں بعد صلح
حسن و معاویہ کوئی سیاسی مخالفت یا کش مکش مطلق نہ تھی۔ حضرت ابن عباسؑ
کا یہ قول بھی فتح الباری (ج ۸ ص ۲۶۵) محدث التیمی کی تصریح کے ساتھ موجود ہے
کہ بنی امیہ نے با بھی بنی ہاشم سے بہ نسبت بنی اسد (زبیریوں) کے اقرب ہیں ان کی
اطاعت اس لئے بھی ان کو محبوب و مرغوب تھی۔ حضرت حسینؑ کا امیر یزیدؑ سے بیعت
نکرنا اور کوئی سپاہیوں کی دعوت پر خروج کا اقدام حضرت موصوف کا ذاتی اجتہاد
اور انفرادی فعل تھا۔ یہ بھی واقعات سے ثابت ہے کہ ان دونوں حقیقی بھائیوں
(حسن و حسینؑ) کی مزاحمی کیفیت یکساں نہ تھی دونوں کے نقطہ نظر میں نمایاں فرق تھا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت حسنؑ کی عمر چھ پچاس برس

لے کتاب المعارف ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ یہ روایت بھی ہے کہ حسنؑ کی ولادت مسلمانہ میں بعد غزوہ
خیبر ہوئی نیز حضرت علیؑ و حضرت فاطمہؑ کی شادی کا بعد غزوہ احد ہوا بھی بعض روایتوں میں بیان
ہوا ہے اس اعتبار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت حسنؑ و حسینؑ علی الترتیب
۱- اور ۲- برس کے ہوتے ہیں۔ غزوہ خیبر کے بعد "کا لفظ شاید کتابت کی غلطی ہے۔

کی تھی۔ ان کے بائے میں آپ نے پیش گوئی فرمائی تھی کہ مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے صلح و مصالحت کرا دیں گے۔ اس حدیث کے الفاظ لعل اللہ ان یصلح بہ بین فئتنین عظیمتین من المسلمین کی صحت میں اگر شک و شبہ بھی کیا جائے تو حقائق تاریخ سے تو کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ حضرت حسنؓ ہمیشہ جتھ بندی سے علیحدہ رہے اور صلح و مصالحت کے کوشاں۔ بر خلافت اس کے ان کے چھوٹے بھائی کے بچپن کا بھی ایک واقعہ خود ان ہی کی زبانی اصحاب سیر و تاریخ نے بیان کیا ہے۔ حضرت حسینؓ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عمر فاروقؓ اپنے زمانہ خلافت میں جب مسجد نبویؐ کے منبر پر خطبہ دیتے کھڑے ہوئے ہیں۔ میں نے ان سے کہا کہ آپ میرے نانا جان کے منبر سے اتر جائیے اور اپنے باپ کے منبر پر چلے جائیے۔ ۱۰ اصحاب تاریخ و سیر نے ان کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

فقلت لہ انزل عن منبر
ابی واذهب الی منبر ابیک
فقال ان ابی لم یکن لہ منبر
فاقعدنی معہ فلما نزل
ذهب بی الی منزله فقال
ای بنی من علمک هذا؟
قلت ما علمتہ احدًا۔
تاریخ الاسلام علامہ ذہبیؒ ج ۱ ص ۱۰۰

میں نے ان سے (یعنی حضرت عمر فاروقؓ سے) کہا کہ میرے نانا کے منبر سے اتر آؤ اور اپنے والد کے منبر پر چلے جاؤ (یہ سنا کر) انہوں نے فرمایا کہ میرے باپ کا تو کوئی منبر ہے نہیں پھر انہوں نے مجھ کو اپنے ہی پاس بٹھالیا اور (خطبہ تمام کرنے کے بعد) جب منبر سے اتر آئے اور اپنے گھر جانے لگے مجھے بھی ساتھ لیتے گئے اور مجھ سے دریافت کیا

والا صابہ فی تمیز اصحابہ علامہ ابن حجر
رح ۱ ص ۳۳۲
کہ اسے بیٹے! یہ تو بھلاؤ کہ یہ بات تمہیں کس نے سکھائی تھی؟ میں نے عرض کیا کہ کسی نے بھی نہیں سکھائی۔

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ نے امیر المؤمنین موصوف کے پاس آکر تعین دلایا تھا کہ یہ بات اسے کسی نے نہیں سکھائی بلکہ خود اپنے ہی دل سے کہی ہے۔

یہ واقعہ بچپن کے زمانہ کا ہے اور بچپن کی باتیں قابل لحاظ نہیں سمجھی جاتیں۔ لیکن اسی کے ساتھ ہیچ البلاغہ کے مشہور شراح ابن ابی الحدیدؒ حضرت معاویہؓ کے آخر عہد خلافت کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے جس کو ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے بھی ۳۵۲ھ کے وقائع کے سلسلے میں یعنی حضرت حسنؓ کی وفات کے چھ سال بعد کے حالات میں بیان کیا ہے (موضوع از کتاب دوم ناسخ التواریخ مطبوعہ امیر) یعنی ابن ابی الحدیدؒ نے حضرت علیؓ کے اس قول کی شرح کرتے ہوئے کہ آتہ المریاسۃ سعة الصدق یعنی سرداری و حکمرانی کا آلہ کا و قلب کی وسعت ہوتا ہے حضرت معاویہؓ کی مثال دی ہے اور لکھا ہے کہ دکان و معاد مية و اسع الصدق، کثیر الاحتمال و بذالک بلغ ما بلغ۔ یعنی معاویہؓ بہت فراخ دل و وسیع القلب اور نہایت درجہ ہر و بار تھے اور ان ہی صفات کی بدولت وہ اس درجہ پر پہنچے جو ان کو حاصل تھا۔ پھر بعض واقعات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :-

کان ما ارجل من الیمن الی
معاویۃ فلما مرم بالمدینۃ
صوبہ یمن سے جو مال دجول یمن نے خلیفہ کو بھیجا
تھا، معاویہؓ کے پاس جا رہا تھا جب

وثب عليه الحسين بن علي
فاخذته وقسمته في اهل بيته
ومواليه وكتب الى معاوية -

(شرح ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۲۸۷ مطبوعہ ایران)

حضرت حسینؑ اور حضرت معاویہؓ کے ان مکتوبات کو شیعہ مؤرخین و مؤلفین
نے تمام کمال نقل بھی کر دیا ہے۔ حضرت معاویہؓ نے جواباً جو تحریر بھی اس میں
حضرت حسینؑ کو لکھا تھا :-

لان الخالي احق بالمال مشم
عليه المخرج منه وایم الله
لو تركت ذلك حتى صار اتي
لم انجست حظك منه ولكني
قد ظننت يا ابن اخي ان في
راسك نزوة ويودي ان
يكون ذلك في زماني فاعرف
لك قدرك واثباتك وانهن ذلك
ولكني والله اتخوف ان تبغلي
بمن لا يندب لك خاتمة ناقة -

(شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۲۸۷ مطبوعہ ایران)

(قافلہ) مدینہ سے گزرا حسین بن علیؑ نے
اس پر قبضہ کر لیا اور اپنے عزیزوں اور مالی
میں تقسیم کر دیا اور معاویہؓ کو خط کے
ذریعہ اطلاع کر دی۔

کیونکہ والی کو اس کا سب سے زیادہ حق
ہوتا ہے کہ مال (خران و زکوٰۃ وغیرہ) کا
وصول کرے اور پھر اس کو اپنے اختیار
سے خرچ کرے۔ اگر تم اس کو نہ لیتے اور
میرے پاس آئے دیتے تو جو کچھ اس میں
ہمارا حصہ نکلتا اس کی ادائیگی میں ہرگز
دریغ نہ ہوتا۔ لیکن اے میرے بھتیجے !
میں یہ گمان کرتا ہوں کہ تمہارے دماغ
میں عدت و جوش بھرا ہے۔ میرے
زمانے میں تو غیر الیہ عمل تم کو بھی گزر
کہ میں تمہاری قدر کرتا ہوں اور تمہاری
ان باتوں سے درگزر کر سکتا ہوں

لیکن دانش مجھے خوف ہے کہ میرے بعد تمہارا
معاملہ کسی ایسے سے نہ پڑ جائے جو تمہارا
مطلق پاس و لحاظ نہ کرے۔

قطع نظر اس کے کہ ان شیعہ مؤرخین نے یہ مکاتیب صحیح صحیح نقل کئے ہیں یا
حسب عادت کچھ کمی بیشی کر دی ہے نفس واقعہ کے بارے میں تو کوئی اختلاف نہیں
اسی قسم کے ایک اور واقعہ کے سلسلے میں جو قدیم ترین مؤرخ "مؤلف اخبار الطوال"
نیز شیعہ مؤرخین طبری و ناسخ التواریخ نے غالی راوی ابو مخنف کی روایت سے
بیان کیا ہے جس کا ذکر اپنے محل پر آگے آتا ہے۔ مؤلف ناسخ التواریخ فرماتے
ہیں کہ :-

حسین علیہ السلام کہ رقی و فتی امور
مسلمانان از جانب خدائے خاص او
بودان احال مال قافلہ را اما خود
داشت -

(شرح کتابہم ناسخ التواریخ مطبوعہ ایران)

شیعہ مؤرخین کے بیان کردہ اس واقعہ کے ذکر کرنے سے جو حادثہ کر بلا کے
قدیم ترین راوی ابو مخنف کی سند سے بیان ہوا ہے راقم الحروف کا مقصد حضرت
حسینؑ کے اس اجتہاد و نظریہ پر کسی تنقید و محاکمہ کرنے کا نہیں کہ خلیفہ و حکمران
وقت سے معاملہ رجوع کرنے یا اس کی اجازت حاصل ہو جانے سے قبل کسی
فرواقت کو خواہ وہ کیسی ہی اعلیٰ اور امتیازی حیثیت کیوں نہ رکھتا ہو پبلک

مال کے تقسیم کرنے کا جواز ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بلکہ مقصود اصلی اس واقعہ کے ذکر کرنے سے یہ ہے کہ اموی خلافت کی جانب سے بنی ہاشم خاص کہ حضرت حسین کے ساتھ کس درجہ مراعات کا سلوک ہوتا رہا۔ کیسی کچھ ملاطفت و درگزر کا بہ تاؤ باوجود ایسے اقدام کے ان کے ساتھ کیا جاتا رہا۔ تاسخ التوارخ کے غالی مولف نے لکھا ہے کہ جب گورنر مدینہ نے یہ رپورٹ ارسال کی کہ عراق کے لوگ راجہ وفات حضرت حسین حضرت حسین کے پاس زیادہ آجائے ہیں اور کسی فتنے کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے تو حضرت معاویہ نے جواباً لکھ بھیجا کہ حسین سے کسی قسم کا تعرض نہ کیا جائے حضرت معاویہ کی یہ درگزر طبیعت ثانیہ تھی۔ وہ طبعاً درجہ حلیم و کریم تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ ان کو "سید کریم" فرمایا کرتے تھے۔

من المعلوم من سيرة معاوية انه كان من احلم الناس واصبرهم على من يوزيه واعظم الناس تاليفاً لمن يعاديه۔

(رُج ۲۱۹ منہاج السنہ)

حضرت معاویہ کی سیرت کے حالات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ درجہ حلیم تھے اور جو کوئی ان کو انذار و تباہ سب لوگوں سے زیادہ برداشت کرنے والے تھے اور جو کوئی ان کی مخالفت اور دشمنی کرتا وہ سب لوگوں سے زیادہ اس کی تالیف قلب کرتے۔

غیروں کے ساتھ جب یہ سلوک و بہتاؤ تھا تو حضرت حسین سے تو ان کی قرابت قریب تھی۔ اُم المؤمنین حضرت اُم حبیبہ کے رشتہ سے وہ حضرت فاطمہ کے ماموں و حضرت حسین کے نانا ہوتے تھے۔ وہ ان کو بہت عزیز رکھتے۔ حسن سلوک سے

پیش آتے جس کا ذکر ابتدائی اوراق میں ہو چکا۔ غالی مؤرخین کے یہ بیانات کہ بنی ہاشم و بنی امیہ میں پشتینی مخالفت تھی اور اموی خلافت کے آیم میں بنی ہاشم سے ظالمانہ بہتاؤ ہوتا رہا قطعاً بے بنیاد اور پاپیہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ البتہ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت حسینؑ نہیں چاہتے تھے کہ ان کے بھائی خلافت کے بارے میں حضرت معاویہ سے صلح مصالحت کر لیں۔ لیکن جب بڑے بھائی نے سختی سے کہا تو ان کے اتباع میں خود بھی بیعت کی اور اس پر تقسیم ہے علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

فلما آلت الخلافة الى اخيه و اراد ان يصالح شق ذلك عليه و لم يد يد و راى اخيه في ذلك بل حنه على قتال اهل الشام فقال اخو لا والله لقد هممت ان اسجدك في بيت و اطبق عليك بابہ حتى افرغ من هذا الشان ثم اخذ حبك فلما راى على الحسين ذلك سكت و سلم۔

(منہاج ج ۵)

(البدایہ والنہایہ)

جب خلافت ان کے بھائی (حسن) کو ملی انہوں نے مصالحت کرنے کا ارادہ کیا تو یہ بات (حسین) کو شاق گذری اور اس بار میں اپنے بھائی کی رائے کو درست نہ جانا بلکہ اہل شام (حضرت معاویہ و غیرہ) سے لڑائی کرنے پر زور دیا تو ان کے بھائی نے کہا کہ خدا کی قسم تم کو میں گھر میں بھی قید کر دوں گا اور اس کا دروازہ تم پر بند کر دوں گا یہاں تک کہ میں اس کام سے (یعنی صلح مصالحت سے) فراغت پاجاؤں اس کے بعد تمہیں نکلنے دوں گا جب حسینؑ نے یہ حالت دیکھی خاموش رہے اور ان کی پیروی کی۔

لیکن حضرت معاویہؓ سے بیعت کرنے کے بعد وہ دیگر بنی ہاشم کی طرح اُموی خلافت کے نہ صرف موید تھے بلکہ اُموی سپہ سالار کی قیادت میں مجاہدانہ سرگرمیوں میں شامل رہے۔ جہادِ قسطنطنیہ کی شرکت کا تذکرہ ابتدائی اوراق میں آپ پر طے چکے ہیں۔ امیرِ یزیدؓ کے خلاف حضرت موصوف کا اقدام اُموی خلافت یا بنی اُمیہ کی دیرینہ مخالفت کی وجہ سے نہ تھا بلکہ کوئی سبائی گروہ کی تحریص دہر غیب اور ان کی دُعا نازل ہوں کی بنا پر تھا۔

کوئی سبائیوں کی ریشہ دوانیاں | مورخین نے ابو مخنف قدیم رادی کی سند سے تفصیلاً لکھا ہے کہ

حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد جب امیرِ یزیدؓ کی بیعت سے گریز کر کے (فراساً من بیتہ ینید ص ۱۵۱ البدایہ) حضرت حسینؓ مدینہ سے مکہ تشریف لے آئے اور کوئی سبائیوں کو یہ حال معلوم ہوا تو ان کی تحریرات اور خود آنے لگے۔

وقد کثر ورسد الکتب علیہ
من بلاد العراق یبدعون الیہم
وجعلوا یشتمونہ ویستقدمونہ
..... علیہم لیبا یعوہ
عوضاً عن یزید بن معاویہ
وینذکرون فی کتبہم انہم
فوجوا بسوت معاویہ۔
(رج ۱۵۱ البدایہ والنہایہ)

ان کے (حسینؓ) کے پاس عراق کے علاقے
سے کثرت سے خطوط آگئے جن میں ان کو
اپنے پاس چلے آنے کی دعوت دی گئی
تھی اور ان تحریرات میں ان کو تحریص
بلانے کی گئی تھی کہ یزید بن معاویہؓ
کے بجائے وہ ان سے بیعت کر لیں گے
اور ان خطوط میں معاویہؓ کی موت پر
خوشی کا اظہار کیا گیا تھا۔

مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان خطوط کا شمار سینکڑوں سے متجاوز تھا۔ بعض خطوط کے مضامین کو نقل بھی کیا گیا ہے، ان میں سے ایک خط کا مضمون جس کو علامہ ابن کثیرؒ کی تاریخ کے علاوہ ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے بھی درج کیا ہے یہ تھا :-

اما بعد۔ فقد اخضرت الجنان
واینعت الشمار ولطمت الجہام
فاذا شئت فاقدم علی جندک
مجدۃ والسلا علیک۔
(رج ۱۵۱ البدایہ والنہایہ) و
(رج ۱۵۲ ناسخ التواریخ)

اما بعد۔ باغ و بوستان سرسبز ہو گئے
ہیں۔ میوہ د پھل تیار ہیں۔ زمین میں
سبزہ اُگ آیا ہے۔ اب موقع ہے کہ
آپ اس فوج و لشکر کی جانب
تشریف لے آئیں جو آپ کی ہر خدمت
کے لئے موجود و مستعد ہے۔

اسی مؤرخ کے بیان کے مطابق ڈیڑھ سو افراد جو کوفہ کے ممتاز لوگ تھے
سفر کر کے حضرت حسینؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان میں سے شخص کے پاس
دواؤں، تین، تین مکاتیب و خطوط کو فیوں کے تھے جن میں حضرت حسینؓ کو کوفہ
آنے کی اور بیعتِ خلافت لینے کی دعوت دی گئی تھی۔

(رج ۱۵۲ ناسخ التواریخ)

اقدام خروج میں غلطی | کردارِ خلیفہ میں کوئی خامی یا بُرائی ایسی نہ تھی
کہ اس کے خلاف خروج کا جواز نکالا جاسکتا
زمانہ حال کے مؤرخ محمد انصاریؒ حادثہ کربلا کے بارے میں اظہارِ تاسف
کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

اما الحسين فاتح خائف علی
یزید وقد بايعه الناس ولم
ينظم منه ذلک الجور ولا
الحسف عند اظهار هذا الخلف
رمحاضات تاريخ الامم الاسلاميه ۲۳۵

لیکن رحمت) حسین نے یزید کے خلاف
قدم اٹھایا حالانکہ تمام لوگ ان کی بیعت
میں داخل ہو گئے تھے اور ان سے اس
مخالفت کے وقت کسی ایسے ظالم و جور
کا اظہار نہیں ہوا تھا (جو خروج کو
جائز نہ دیتا)

اسی مورخ نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ :-

فان الحسين لخطا خطأ عظيما في
خروجه هذا الذي جر على الامة
وبالفرقة والاختلاف و
زعزع عماد الفتها الى يومنا
هذا - (رمحاضات تاريخ الامم الاسلاميه ۲۳۵)

اور (حضرت) حسین نے اپنے خروج میں بڑی
خطا و غلطی کی جس سے امت میں اختلاف
و افتراق کا وبال پڑا۔ اور آج کے دن
تک محبت و الفت کے ستون کو جھٹکا
لگا۔

حضرت عبداللہ بن عمر فاروق فرمایا کرتے تھے کہ حسین کے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ اپنی
جگہ سے نہ ہٹتے اور لوگوں کی طرح بیعت میں داخل ہو جاتے فان الجماعة خير كنيسة
جماعت کے ساتھ رہنا بہتر تھا۔ (مشکوٰۃ البدایہ والنہایہ)

بزرگوں سے رد و قدح

۱۱۹

بزرگوں میں دو ہمنام حضرات زندہ تھے یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن
جعفر طیار۔ اول الذکر حضرت علیؓ کے رشتہ سے حضرت حسینؓ کے چچا ہوتے تھے اور حضرت
فاطمہؓ کے رشتہ سے ان کے نانا۔ بیعت یزید کے زمانے میں ہی بزرگ خاندان تھے۔
اور قبیلہ بنی ہاشم کے سردار۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا حضرت حسینؓ مدینہ سے مکہ آ کر اپنے
ان ہی چچا اور بزرگ خاندان کے پاس مقیم ہوئے تھے۔ امیر یزیدؓ نے بھی معاملہ ان ہی
سے رجوع کیا تھا اور قاصد کے ذریعے مراسلہ بھیج کر ان سے استدعا کی تھی کہ حسینؓ کو
غلط اقدام سے منع کریں اور روکیں۔

دوسرے بزرگ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ نسبی رشتہ سے حضرت حسینؓ کے
"تایا زاد بڑے بھائی اور شہید زینبؓ کے شوهر ہونے سے بہنوئی بھی تھے۔ یہ دونوں بزرگ
سن و سال میں حضرت حسینؓ سے نو دس برس بڑے تھے اور دونوں کو بدو شعوبہ سے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت خاص ہیں تعلیمات اسلامی و تزکیہ روحانی سے
بہرہ مند ہونے کی سعادت اور منزلت صحابیت حاصل تھی۔ خصوصاً حضرت ابن
عباسؓ کو کہ بچپن سے وہ اپنی حقیقی خالہ ام المؤمنین حضرت میمونہ صلوٰۃ اللہ علیہا
کے پاس رہتے راتوں کو اٹھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز تہجد
ادا کرتے۔ روضہ کے لئے پانی لا کر رکھتے۔ خدمتیں کرتے اور از دیا و علم کی دعائیں لیتے
اسی کی برکت تھی کہ جبرائیل (امت کے بڑے عالم) ہوئے، ترجمان القرآن
کہلائے اور بقول شیخ الاسلام ابن تیمیہ "فکان ابن عباس من کبار
اهل البیت واعلمهم بتفاسیر القرآن"

(مشکوٰۃ منہاج السنۃ)

زمر خورانی سے جو محض غلط مشہور ہے۔ اس وقت حضرت حسینؓ کے قریب ترین
فہ رفق الحسن ابن یونسؓ تاریخ الخلفاء (۳۶۶) یعنی حسنؓ چالیس دن بیمار رہے۔ زمر کھاکر کوئی
اتنی مدت زندہ نہیں رہ سکتا۔

یعنی ابن عباس اہل بیت نبوی صلی علیہ وسلم کے اکابر میں سے تھے اور ان سب میں تفاسیر قرآن کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ایسے ذی مرتبت و اعلم و اعقل اہل زمانہ بزرگ نے جو متفق علیہ خلیفہ وقت کی بیعت میں خود بھی بطیب خاطر داخل تھے اور دوسروں کو بھی جماعت سے وابستگی کی اور تفرقہ سے محترز رہنے کی ہدایت فرماتے۔ اولاً امر کی اطاعت اور اس کے خلاف خروج کے جواز و عدم جواز کے بارے میں احکام شریعت حضرت حسینؑ کو یقیناً اسی طرح بتائے اور سمجھائے جس طرح دوسروں کو بتاتے اور سمجھاتے تھے۔ کیونکہ یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ سارٹھے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مقدس اور ہادی برحق نانا کے نہ حالات و معمولات کی کوئی بات یاد تھی نہ زبان مبارک سے سنا ہوا اسلامی سیاست کے بارے میں آپ کا کوئی ارشاد۔ حضرت ابن عباسؓ نے جو گفتگوئیں ان سے کیں، جماعت سے وابستگی اور تفرقہ سے اجتناب پر جو نصیحتیں فرمائیں ان کے بعض فقرات غالی راویوں کی روایتوں میں بھی پائے جاتے ہیں جو اکثر و بیشتر منسوخ صورت میں پیش کی گئی ہیں۔ بلکہ صریح غلط بیانیوں سے کام لیا گیا ہے۔ خاص کر ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی روایتوں میں جو مسلک غالی اور ضعیف الحدیث تھا (ص ۲۱۶ البدایہ والنہایت) اور یہی تنہا

حضرت علیؑ و حضرت فاطمہؑ کی شادی غزوہ اُحد کے بعد اور حضرت حسنؑ کی ولادت شدہ میں ہونے کی روایت کے اعتبار سے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے حضرت حسینؑ کی عمر رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی وفات کے وقت چار پانچ سال کی ہوتی ہے۔

اس قسم کی روایتوں کا راوی ہے اور بقول علامہ ابن کثیرؒ "عندہ من ہذہ الاشیاء مالیس عند غیرہ (ص ۲۱۶ البدایہ والنہایت) یعنی اسی کے پاس اس تلاش کی روایتیں ہیں اس کے سوائے کسی اور کے پاس نہیں ہیں۔ طبری نے اس قسم کی روایتوں ہی کو نہیں بلکہ اس غالی راوی اور مؤلف کے تمام تر مواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا۔ اور اس طرح ان وضعی روایات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا۔ لیکن ذرا غور کیا جائے تو ان وضعی روایتوں کی ملحق کاری کی قطعی پوری طرح کھل جاتی ہے۔ یہ موقع تفصیلی بحث کا نہیں۔ مثال کے طور پر ابو مخنف کی اس غلط روایت کو لیجئے۔ معلوم ہے کہ حضرت حسینؑ مکہ میں اپنے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس ایک ہی مقام اور ایک ہی گھر "دارالعباس" میں مقیم ہیں مگر ابو مخنف لکھتا ہے :-

"عبداللہ بن عباس نے حسین کی روانگی کا ذکر (لوگوں کی زبانی) سنا تو ان کے پاس آئے اور کہا۔ اے ابن عم! لوگوں میں یہ کیا چرچا ہو رہا ہے کہ تم عراق کی طرف روانہ ہونے کو سو، ذرا مجھ سے تو بیان کر دو تم کیا کرنے کا قصد کر رہے ہو۔" (خبر فی ماترین ان تصنع! ص ۲۱۶ ج طبری)۔

پھر ان ہی ابن عباسؓ سے جو امیر یزیدؒ سے بیعت خلافت کر چکے ہیں اور دوسروں کو بیعت کی ہدایت فرماتے ہیں۔ یہ کلمات منسوب کئے ہیں جو بقول ابو مخنف انہوں نے دوسری ملاقات میں حضرت حسینؑ سے کہے تھے :-

"اگر تم کو اہل عراق بلاتے ہیں تو انہیں لکھ بھیجو کہ اپنے دشمن

سے پیچھا چھڑالیں (خلینغوا عدوہم) اس کے بعد ان کے پاس جاؤ۔
(ص ۲۱۰ طبری)

گویا اس غالی راوی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ پر یہ اتہام لگایا ہے کہ انہوں نے اہل عراق کو اس اولی الامر خلیفہ وقت کے خلافت بغاوت پر ابھارنے کا مشورہ دیا تھا جس کی بیعت میں وہ خود بھی داخل تھے اور حسب احکام شریعت اسکی عطا اپنے آپ پر لازم جانتے تھے۔

اس وضعی روایت کے مندرجہ بالا الفاظ کے بعد حضرت ابن عباسؓ جیسے جبرالوتہ (آیت کے سب سے بڑے عالم) کی زبان سے متفق علیہ خلیفہ کے خلافت علم بغاوت بلند کرنے کا سارا منصوبہ و پلان بھی بیان کر دیا ہے۔ یعنی انہوں نے اپنے بھتیجے کو اپنی حکومت و خلافت قائم کرنے کے لئے یہ مشورہ دیا۔

”اگر تم کو یہاں سے نکل جانا ہی منظور ہے تو یمن کی طرف چلے جاؤ وہاں قلعے ہیں، اگھاٹیاں ہیں، وہ ایک عریض و طویل ملک ہے۔ تمہارے والد کے طرفدار (شیعہ) وہاں موجود ہیں۔ تم سب لوگوں سے الگ تھلک رہ کر اپنے لوگوں سے خط و کتابت کرو۔ اپنے داعیوں اور قاصدوں کو بھیجو۔ اس طریقہ سے مجھے امید ہے کہ جو بات تم کو محبوب ہے اور تم چاہتے ہو (یعنی حکومت و خلافت) وہ تمہیں امن و عافیت کے ساتھ حاصل ہو جائے گی۔“

(ص ۲۱۰ طبری)

اس صریح کذب بیانی کی پوری تکذیب حضرت ابن عباسؓ اور آپ کے

اہل بیت کے موقف و طرز عمل سے سوجاتی ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ خاندان بنی ہاشم کے تمام افراد خصوصاً حضرت ابن عباسؓ امیر یربکہ کی بیعت خلافت پر اس درجہ استقامت سے قائم رہے کہ سانحہ کربلا کے بعد بھی باغیان مدینہ کی طرح طرح کی کوششوں کے باوجود ان میں سے کسی نے بھی بیعت فسخ نہیں کی۔ امیر یربکہ کی وفات کے بعد جب حضرت ابن زبیرؓ نے اپنی بیعت کے لئے زور دیا۔ دباؤ ڈالا دھکیا دیا دیں ہاشمی خاندان نے اپنے بنو العجم (بنو امیہ) کی سیاسی قیادت اور خلافت کی مخالفت کو مفادِ اُمت و اتحادِ ملت اور اسلامی سیاست کے حق میں مُضر سمجھا۔ اور کوئی قدم اُن کے خلاف نہ اٹھایا۔

حضرت حسینؓ کے غلط اقدام کو صحیح ثابت کرنے کے لئے طرح طرح کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا ہے۔ ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف تو یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت حسینؓ کو مخاطب کر کے فرمایا تھا:-

”نصرت تو بزدمت ابن امت

چنان فرض است کہ نماز و زکوٰۃ
سو گند بخدا سی اگر در راہ تو شمشیر زخم تا
ہر دو دست من قطع شود سنوز از حق
تو آنچہ بزدمت من ست ادا نہ کہ وہ بام
(فتاویٰ از کتاب دوم ناسخ التواریخ)

(مطبوعہ ایمان)

اس امت پر تمہاری مدد کرنا اسی طرح فرض ہے جیسے نماز اور زکوٰۃ قسم بخدا اگر تمہاری راہ میں تیغ زنی کروں یہاں تک کہ میرے دونوں ہاتھ کٹ جائیں تب بھی میں اس حق کو پورا ادا نہ کر سکوں گا جو تمہارا میرے ذمہ ہے۔
اس گروہ کے دوسرے راویوں کی غلط بیانیوں کی بھی یہی کیفیت ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ایک موقع پر لکھا ہے :-

ان العلماء كلهم متفقون ان
الكذب في الرافضة اظهر منه في
سائر طوائف اهل القبلة -
تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ روایات
میں کذب بیانی اہل قبلہ کے تمام گروہوں
سے زیادہ اظہر و نمایاں ہے -

(مثل منہاج السنہ)

مگر حق بات ہمیشہ ظاہر ہو کر رہتی ہے - ان ہی راویوں کے بیان سے یہ بھی
ثابت ہے کہ حضرت ابن عباسؓ خروج کی کارروائی کے مخالف تھے ان کا بس
چلتا تو حسینؓ کو بکبر روک لیتے - خود ابو مخنف کی ایک روایت میں کہا گیا ہے کہ
انہوں نے بھیجے سے فرمایا :-

والله الذي لا اله الا هو لو علم
انك اذا اخذت بشعره و
ناصيتك حتى يجتمع علي وعليك
الناس اطعني لفعلت ذلك
(مناہج طبری)

قسم ہے دھندہ لا شریک کی کہ اگر میں سمجھتا
کہ تمہارے بال اور گردن پکڑ کر روک
لوں یعنی دست و گریباں ہو جاؤں
یہاں تک کہ لوگ میرا تمہارا تماشہ
دیکھنے کو جمع ہو جائیں اور تم میرا کینا مان
لو گے تو میں ایسا ہی کر گزرتا -

طبری کے علاوہ دوسرے مؤرخین نے بھی اسی قسم کے کلمات کو بتغیر الفاظ
لکھا ہے مثلاً علامہ ابن کثیرؒ "لشبه یدمی فی راسک" لکھتے ہیں جس کا مفہوم بھی یہی
ہے کہ بکبر روک لوں - غرضیکہ چچا بھیجے میں بحث مباحثہ اور رد و قدح اسی بنا پر
تھی کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس خروج کے اصولاً مخالف تھے - اسی

رد و قدح میں کہا جاتا ہے کہ حضرت حسینؓ نے اپنے چچا سے کہا کہ "آپ بہت بڑے
ہو گئے" گویا سٹھیا گئے ہیں - "انک شیخ قد کبرت" (مناہج البدایہ والنہایہ) مگر
مفاہیم امت کے علاوہ بھیجے کی محبت، ان کی اور ان کے اہل و عیال کی سلامتی کا
خیال مضطرب کئے ہوئے تھا - مجبوراً کہا اور یہ عاقلانہ مشورہ دیا :-

فان كنت سائلا فلا تسر بنسائك
وصيتك فوالله اني لخائف ان
تقتل كما قتل عثمان و
نساؤه وولده ينظرون اليه -
پس اگر تم (میری بات نہیں مانتے اور)
جاتے ہی ہو تو اتنی بات تو مان لو کہ اپنی
خواتین اور اولاد کو ساتھ مت لے جاؤ
بجدا انھیں خوف ہے کہ کہیں تم بھی اسی
طرح قتل نہ ہو جاؤ جس طرح عثمانؓ کہ
ان کے بیوی بچے دیکھتے کے دیکھتے رہ گئے -
(مناہج مقاتل الطالبین)

لیکن افسوس حضرت حسینؓ نے اپنے چچا کی یہ بات بھی نہ مانی حالانکہ ان ہی
راویوں نے بیان کیا ہے کہ وہ ان کو اپنا ناصح مشفق جانتے تھے اور کہتے تھے -
افی والله لا علم انک ناصح مشفق (مناہج طبری) ناصح التواریخ کے
غالی مؤلف نے تو حضرت حسینؓ کے یہ کلمات نقل کئے ہیں :-

تو پسر عم پر رمنی و ہموارہ پدر مرا برای
امر زین و اندیشہ متین در کار با مشفق
بودہ و ناصحی مشفق گشتہ -
آپ میرے والد کے چچا ہی ہیں
اور میرے والد ہمیشہ آپ کی دینی رکے
اور عمدہ خیال سے تمام کاموں میں مشفق
رہتے اند آپ ان کے ناصح مشفق تھے -

(مناہج از کتاب دوم)

ان ہی راویوں کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کا وہ عاقلانہ مشورہ ان کو

اس وقت یاد آجیب کہ بلا میں خواتین کے گریہ کی آوازیں آئیں۔

قال (الحسین) لا یبعد الله ابن عباس فطننا انه استما قالها
حسین سمع بکا وھن لانه قد کان
نھان یخرج بھن مدھن جھری۔
مک ۹ (البداية والنهاية)

(حسین) نے کہا: خدا کی قسم ابن عباسؓ نے
کیا صحیح بات کہی تھی، یہ الفاظ (حسین)
نے اس وقت کہے تھے جب اہل حرم کی
گریہ و بکاسنی۔ کیونکہ ابن عباسؓ نے
ان کو منع کیا تھا کہ بیویوں کو ساتھ لے کر
نہ جائیں۔

دوسرے بزرگ حضرت حسینؓ کے حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ تھے جو اس خروج
کے شدید مخالف تھے۔ یہ مخالفت محض اس بنا پر نہ تھی کہ امیر المؤمنینؓ یزیدؓ ان کے
داماد تھے بلکہ سیاسی اور مذہبی حیثیت سے اس اقدام کو ناجائز سمجھتے تھے۔ اس
سلسلہ میں ان کو سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کی زوجہ سیدہ زینبؓ اپنے
بھائی کی طرف رتھیں اور ان کی اولاد سے بڑی محبت کرتی تھیں وہ ان کا ساتھ
چھوڑنا نہ چاہتی تھیں۔ رات دنوں میاں بیوی میں اس سبب سے ایسی ناچاتی
پیدا ہوئی کہ نوبت علیحدگی تک پہنچ گئی۔ سیدہ زینبؓ سے علیحدگی کے بعد
عبداللہ بن جعفرؓ نے اپنی سالی سیدہ اُم کلثومؓ سے جو اس وقت بیوہ تھیں نکاح
کر لیا۔ علامہ ابن حزمؒ اس نکاح کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”اُم کلثوم بنت علی بن ابی طالب و بنت بنت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اولاً (حضرت) عمر فاروقؓ کے عقد میں تھیں۔
ان سے زید اور رقیہ دو اولادیں ہوئیں۔ ان کے انتقال کے بعد

عون بن جعفرؓ کے نکاح میں آئیں۔ نہ دنات پا گئے تو محمد بن جعفرؓ
سے عقد ہوا، ان کے فوت ہو جانے پر عبداللہ بن جعفرؓ نے نکاح کیا

ثم خلف علیہا بعد عبد اللہ
بن جعفر ابن ابی طالب بعد
طلاقہ لاختہا زینب۔
ان کے بعد عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب
کی زوجیت میں ان کی بہن زینب کو طلاق
دے دینے کے بعد آئیں۔

(جمہرة الانساب ابن حزم ص ۳)

سیدہ زینبؓ کے بطن سے حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کے دو اولادیں تھیں ایک
فرزند علیؓ جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے داماد تھے اور دوسری ایک صاحبزادی اُم
کلثومؓ تھیں جن کو حضرت عبداللہ نے اپنے بھتیجے قاسم بن محمد بن جعفرؓ کے عقد میں دیا
تھا۔ ان کے فوت ہو جانے پر حجاج بن یوسف نے نکاح کیا تھا۔ (جمہرة الانساب
ابن حزم ص ۳) حضرت ابن جعفرؓ نے اپنے صاحبزادہ علیؓ کو جو علی الزینبیؓ کہلاتے تھے
اور صاحب نسل ہیں اپنی والدہ زینبؓ کے ساتھ حسینی قافلہ میں شامل نہ ہونے
دیا تھا۔ ان کے چودہ بیٹے عون و محمد جو دوسری بیویوں سے تھے ایک دوسرے واقعہ
کے سلسلے میں جس کا ذکر آگے آتا ہے قافلہ کے ساتھ چلے پر مجبور ہوئے۔ غالی
راویوں نے حضرت ابن جعفرؓ کے اقدام خروج کی مخالفت کو چھپانے کے لئے
روایتیں وضع کی ہیں جن کا ذکر آئندہ اوراق میں حسینی قافلہ کی روانگی کے
سلسلہ میں ملاحظہ ہو۔

تذکرہ و تحقیق مزید

کچھ تو عزیزوں، ہمدردوں اور بزرگوں کی
ان گفتگوؤں اور نصیحتوں کے اثر سے اور

کچھ اپنے والد ماجد اور برادر بزرگ کے واقعات پر غور کرنے سے حضرت حسینؑ کو آدھوں اور کوفیوں کے قول و قرار پر کامل اعتماد نہ تھا۔ کبھی ارادہ کرتے تھے کہ ان لوگوں کے پاس چلے جائیں اور کبھی خیال کرتے تھے کہ ان سے دور ہی رہیں۔

مرة یرید ان لیس الیہم ومرة یمجم الاقامة عنہم

(مک ۱۶۱ البدایہ والنہایہ)

اہلبیان مزید کے لئے اپنے چچیرے بھائی مسلم بن عقیلؑ کو جو دوسرے رشتہ سے بہنوئی بھی تھے تحقیق حال کے لئے کوفہ بھیجا اور ہدایت کی کہ کوفیوں کو اپنے قول و قرار پر مستحکم پانا تو ہمیں لکھ دینا ورنہ واپس چلے آنا۔ وان تکن الاخری ففعل الاذعروف (مک ۲۲۲ اخبار الطوال) مسلم کو شروع ہی سے اپنے مشن کی کامیابی کا یقین تھا۔ قدیم راوی ابو مخنف کا بیان ہے کہ مسلم نے اثنائے راہ میں ایک شخص کو شکار کھیلتے دیکھا۔ جب اُس نے ہرن کو تیرا کہ شکار کر لیا انہوں نے اس واقعہ سے مشکون لیا اور کہا کہ انا لله وانا اليه راجعون ہمارا مارا جائے گا۔ فقال مسلم یقتل عدونا انشاء الله۔ (مک ۱۹۹ ج طبری)

ان کے کوفہ پہنچنے کے بعد لوگوں نے حضرت حسینؑ کی خلافت کے لئے ان کے ہاتھ پر بیعت کرنی شروع کیں اور تمہیں کھائیں کہ اس کام میں ان کی مدد اور نصرت کے لئے اپنی جانوں اور اپنے اموال سے بھی دریغ نہ کریں گے۔

فبايعوه على امره الحسين وحلفوا لينصروا بانفسهم واموالهم۔

(مک ۱۵۲ ج البدایہ والنہایہ)

طبری اور دیگر مؤرخین کا بیان ہے کہ مسلم نے اہل کوفہ کی آمادگی کا یہ حال

دیکھ کر حضرت حسینؑ کو حسب ذیل تحریر ارسال کی :-

اما بعد فان التراسد لا یکنب اهلہ وقد بالی عنی من اهل الکوفۃ ثمانیۃ عشر الفا فحجّل الاقبال حین یاتیک کتابی فان الناس کلہم معک لیس لہم فی آل معاویۃ سرائ ولا ہویٰ والسلام۔ (مک ۲۱۱ ج طبری)

اما بعد۔ پیغامبر اپنے لوگوں سے جھوٹ نہیں بول سکتا۔ مجھ سے آپ کے لئے اٹھارہ ہزار اہل کوفہ نے بیعت کر لی ہے میرے خط کو دیکھتے ہی آپ جلدی اس طرف روانہ ہو جائیں گے۔ کیونکہ سب لوگ آپ کے ساتھ ہیں آل معاویہ (یعنی امیر نزید) ان کو کچھ مطلب نہیں ہے وہ ان کی خواہش رکھتے ہیں۔

اس زمانہ میں کوفہ کے والی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی حضرت نعمان بن بشیر انصاریؓ تھے۔ ان کو جب ان لوگوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا حال معلوم ہوا تو اختلاف اور فتنہ و فساد سے باز رکھنے کے لئے فہمائش کی :-

امیر الکوفۃ النعمان بن بشیر خطب الناس ونہاہم عن الاختلاف والفتنۃ وامہم بالاشتلاف والسنتۃ وقال انی لا اقاتل من لا یقاتلنی ولا اثب علی من لا یثب علی ولا اخذ کذباً بظننہ ولکن واللہ الذی لا اله الا هو

امیر کوفہ (حضرت) نعمان بن بشیرؓ نے لوگوں کے سامنے تقریر کی اور ان کو اختلاف و فتنہ و فساد سے منع کیا اور اتحاد و اتفاق اور سنت کی پیروی کا حکم دیا اور فرمایا کہ جو مجھ سے نہ لڑے میں اس سے نہ لڑوں گا جو مجھ پر حملہ نہ کرے میں اس پر حملہ نہ کر دوں گا اور کسی پر تم میں سے میں مدد نہیں کروں گا

لئن فارقتم امانکم نكثتم بیعتہ
لا قاتلکم ما دام فی بیدی من
سیفی قائمہ -

رمضان النبایہ والنہایہ

لیکن قسم وحدہ لاشریک کی کہ اگر تم لوگ
اپنے امام (خلیفہ یزید) سے برگشتہ ہو گے
اور بیعت ان کی فسخ کر دگے تو میرے ہاتھ
میں جب تک تلوار قائم ہے میں تم سے
قتال کرتا رہوں گا۔

با این ہمہ لوگوں کی باغیانہ سرگرمیاں بڑھتی گئیں۔ حضرت نعمان صورنحال پر
پوری طرح قابو نہ پاسکے۔ خلیفہ وقت نے مجبوراً امیر بصرہ عبید اللہ بن زیاد کو کوفہ کی
حالت درست کرنے کے لئے مامور و متعین کیا اور بصرہ کی حکومت کے ساتھ کوفہ
کی تولیت بھی عارضی طور پر سپرد کر دی۔ چنانچہ عبید اللہ بن زیاد نے بعجلت تمام
چند سرداران قبائل کی معیت میں کوفہ پہنچ کر مسلم کے میزبان کو گرفتار کر لیا۔
مسلم کا عاجلانہ حملہ اور ناکامی

تمح کرنے کے لئے اپنے مباحین کو جن کی تعداد چالیس ہزار بیان کی گئی ہے۔ مجتمع
کیا۔ "یا منصور امت" شعار (WATCH WORD) قرار دے کر فوجی قاعدہ سے
ہاتھیں مرتب کیا۔

فقد لعبد الرحمن بن کریر الکندی
علی کندی در بیعت و عقد مسلم
ابن عوسجہ علی مدحج واسد و
عقد لانی شمامہ الصبداوی
پس مسلم نے عبدالرحمن بن کریر کندی کو قبیلہ
کندہ در بیعت پر مقرر کیا اور مسلم بن عوسجہ کو
مدحج واسد پر اور ابی شمامہ صیداوی کو تميم
وسدان پر اور عباس بن حعدہ بن سہرہ کو

علی تميم و دسان و عقد للعباس
بن حعدہ بن ہبیرۃ علی قریش
والانصار فتقد مواجبہا حتی
احاطوا بالقصر واتبعہم ہولاء
فی بقیۃ الناس وخصم عبید اللہ
بن زیاد فی القصر مع من حضر
مجلسہ فی ذلک الوقت من
اشراف اهل الکوفۃ والاعوان
والشرط کا نوا مقدس مائتی حل

(۳۵ اخبار الطوال)

ان ہی راہوں کا بیان ہے کہ عبید اللہ ابن زیاد کی فرمائش پر اشرف اہل
کوفہ نے جو قصر میں موجود تھے اپنے لوگوں کو جو مسلم کے لشکر میں شامل ہو کر قصر کا
احاطہ کئے ہوئے تھے فتنہ و فساد کے نتائج بد سے ڈرایا اور کہا:-

یا اهل الکوفۃ اتقوا اللہ ولا
تستعجلوا الفتنة ولا تشقوا
عصا هذه الامۃ ولا تؤسروا
علی انفسکم خیول الشام فقد
ذقتوہم وجربتہم شوکتہم -

(۳۵ اخبار الطوال)

کام تم تجربہ کر چکے ہو۔

ان باتوں کو سن کر اور قوی آثا سے ثابت ہوتا ہے کہ خود ابن زیاد کی تقریر کے الفاظ سن کر جس میں اطاعت امیر کے وجوب اور خرد و دینی کی ممانعت کے بارے میں احکام شریعت بیان کئے گئے تھے لوگوں کو اپنی غلطی کا احساس ہوا جو لوگ قصر امارت کو گھیرے ہوئے تھے ان کے اعزہ و اقربا آن آن کر ان کو سٹانے اور اپنے ساتھ واپس لے جانے لگے۔ مورخین کا بیان ہے کہ :-

وتجئ المرأة الى ابنها وذو جها عورتیں بھی اپنے بیٹوں، شوہروں اور
واخيها فتعلق به حتى يرجع بھائیوں کے پاس پہنچیں اور سٹ جائے
(ص ۲۵۲ اخبار الطوال)

غرضیکہ چالیس ہزار یا اٹھارہ ہزار یا بارہ ہزار کی فوجی جمعیت چند گھنٹوں میں ایسی منتشر ہوئی کہ آخر میں مسلم تن تنہا رہ گئے۔ مگر قمار ہو کہ بغاوت کی پاداش، نیز قصر امارت پر لشکر کشی اور گورنر اور اس کے ساتھیوں پر نیز پولیس پر جو گرفتار کرنے لگی تھی تلوار چلانے کی سزا میں قتل کئے گئے۔ ان کے جرم کی نوعیت ایسی تھی کہ اگر سزا نہ دی جاتی تو کوئی حکومت یا اس کا عامل ملک کے نظم و نسق کو ہرگز قائم و برقرار نہیں رکھ سکتا تھا۔ قتل کئے جانے سے پہلے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں اور فاتح ایران حضرت سعد بن ابی وقاص کے فرزند عمر بن سعد امیر عسکر کو بوجہ قرابت کے دعیت کی کہ ایک ہزار دینار جو مجھ پر قرض ہے اس کو ادا کرنا، میری لاش کی تدفین کرنا اور حضرت حسین کے پاس قاصد بھیج کر ان سب حالات سے مطلع کر دینا اور کہنا کہ وہ یہاں آنے کا

قصد نہ کریں۔ راستہ ہی سے لوٹ جائیں۔ کیونکہ کوفہ کے لوگ بڑے غدار ہیں۔ مورخین نے ان کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں :-

البعث الى الحسين بن علي ما سولا حسين بن علي کے پاس تم اپنی طرف سے قاصد
قاصداً امن قبلك يعلمه حالي بھیج دینا جو ان سے میرا یہ سب حال بتائے
وما جرت اليد من عذر هؤلاء جو ان لوگوں کی غداری کی وجہ سے ہوا جو
الذي زعموا انهم شيعته اپنے کو ان کا شیعہ کہتے تھے وہ ان کو یہ بھی
واخبره بما كان من نكتهم اطلاع دے دے کہ ان لوگوں میں سے
بعد ان باليحيى منهم ثمانية جن اٹھارہ ہزار اشخاص نے میرے ہاتھ
عشر الف رجل لينصرف پیمان کے لئے بیعت کی تھی وہ اپنی بیعت
الى حرم الله فيقيم بها ولا سے سٹ گئے ہیں لہذا وہ حرم اللہ
يختار باهل الكوفة (ص ۳۵۲ اخبار الطوال)

عمر بن سعد نے مسلم بن عقیل کی دعیتوں کی پوری تعمیل کی۔ مورخین کی تصریحات سے یہ بھی ثابت ہے کہ ابن زیاد نے حضرت حسین کو مسلم کا پیغام قاصد کے ذریعہ پہنچانے میں کسی قسم کی رکاوٹ ڈالنے کے بجائے عمر بن سعد کو اجازت دی فاجانہ ذالک کلمہ (ص ۳۵۲ اخبار الطوال) اور کہا کہ اگر حسین یہاں نہ آئیں اور لوٹ جائیں تو ہمیں ان سے کوئی تعرض نہیں۔

کوفہ کو روانگی :- اپنے محترم ناسندے مسلم بن عقیل کی کوفہ سے یہ روپڑ

موصول ہو جانے کے بعد کہ یہاں کے سب لوگ بیعت اطاعت کرنے کے لئے تیار بیٹھے
ہیں۔ اٹھارہ ہزار میرے ہاتھ پر بیعت بھی کر چکے ہیں۔ حضرت حسینؑ کو کوفیوں کی
دفاع داری و جاں نثاری کے بارے میں کوئی شبہ و تذبذب باقی نہ رہا۔ غرض سفر مصمم
ہو گیا۔ دارالعباس سے اٹھ کر شہر کے باہر پڑاؤ ڈالا۔ سامان سفر اور اسلحہ کی درستی
سہم لئے لگی۔ ابو مخنف و شام کلبی جیسے قدیم غالی راویوں نے عراقی شاعر فرزدق
کا یہ قول نقل کیا ہے جو ان ہی ایام میں عراق سے فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے
مکہ پہنچا تھا :-

دخلت الحرم في أيام حج و
ذلك في سنة (٦٠) اذ لقيت الحسين
بن علي خارجا من مكة معه اسيا فـ
دانتراسه فقلت لست بهذا لقطا
فقبل للحسين بن علي -

(مطبعة طبری، مکتبۃ البدایہ والنہایہ)
میں جب حرم میں داخل ہوا اور یہ ایام حج
کے تھے اور سنہ ۶۰ کا واقعہ ہے کہ میں نے
حسین بن علیؑ کو مکہ کے باہر پایا تلواریں
اور ڈھالیں ان کے ساتھ تھیں میں نے
لوگوں سے دریافت کیا کہ یہ قطار اونٹوں
کی (کس کے ساتھ ہے تو بتایا کہ حسین بن
علیؑ کے ساتھ ہے۔

فرزدق کے بیان میں اس کی تو تصریح نہیں کہ یہ واقعہ ماہ ذی الحجہ کی
کون سی تاریخ کا تھا۔ لیکن ان راویوں نے تاریخ ردانگی ۸ رذی الحجہ بتائی ہے
اور اسی کو اکثر مورخین نے نقل کر دیا ہے۔

برخلاف ان کے علامہ ابن کثیرؒ نے ۱۰ رذی الحجہ بیان کی ہے۔ اور
لکھا ہے کہ :-

فخرج (الحسين) من وجه اليهم
راهل الكوفة في اهل بتيه
وستين شخصا من اهل الكوفة
صحبة وذلك يوم الاثنين
في عشر ذي الحجة -

(مكتبة البدایہ والنہایہ)

پس حسینؑ اپنے اہل خاندان اور ۶۰ کوئی
اشخاص کی معیت میں (مکہ سے) اہل کوفہ کے
پاس پہنچ جانے کے لئے روانہ ہو گئے
اور ان کی روانگی کی تاریخ ماہ ذی الحجہ
کی دسویں تھی۔ دن سوموار ۱۰ رذی الحجہ

معمولی حالات میں تاریخ ردانگی میں ایک دو دن کا فرق قابل لحاظ نہ ہوتا۔
ایک یوم حج سے ایک دن پہلے حضرت حسینؑ اور ان کے سب ساتھیوں کا جن کی
تعداد تنو نفوس کے لاک بھگ تھی۔ فریضہ حج ترک کر کے مسافت بعیدہ پر یکایک
چل پڑنا ضرور استعجاب کا موجب تھا یا ہو سکتا تھا اس لئے فرزدق شاعر سے
ایک سوال منسوب کر کے غالی راویوں نے حضرت حسینؑ کے منہ سے تعجیل سفر کی
وجہ یہ بیان کرائی ہے۔

سوال فرزدق — ما اعجلک
عن الحج ؟
جواب حسینؑ — لولم اعجل
لاخذت -

(مطبعة طبری، مکتبۃ البدایہ والنہایہ)

اب دیکھنا یہ ہے کہ تعجیل سفر کی وجہ بیان کرائی گئی ہے آیا وہ صحیح اور
قابل قیاس ہے یا نہیں اس خصوص میں مندرجہ ذیل امور توجہ طلب ہیں :-

اولاً: حضرت حسینؑ اور ان کے اعزہ و اقربا اور ساتھیوں کا غیر مرغوب کردار تو سب پر روشن ہے، ان ہی رادلوں نے تفصیلاً بیان کیا ہے کہ یہ سب حضرات کس استقلال اور بسالت سے اپنی بات اور اپنی آن پر قائم رہے حتیٰ کہ اپنی عزیز جانوں کو عزت نفس کی خاطر قربان کر دینے میں بھی کچھ باک نہ ہوا۔ ایسے بے باک بہادروں کو اتنا کمزور طبع کون کہہ سکتا ہے کہ گرفتاری کے خوف سے فریضہ حج بھی ترک کر دیتے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ مناسک حج کی ادائیگی کے لئے کچھ زیادہ وقفہ بھی نہ تھا صرف ایک رات ہی تو درمیان تھی۔

ثانیاً: جملہ مؤرخین متفق البیان ہیں کہ حضرت حسینؑ پورے چار مہینے اور چند دن مکہ معظمہ میں قیام پذیر رہے۔ یعنی ماہ شعبان و رمضان و شوال و ذیقعدہ نیز ماہ ذی الحجہ کے چند ابتدائی آیام۔ اور اس تمام عرصے میں کوفیوں کے صدمہ خطوط، بیسیوں دُور اور سینکڑوں استخاص عراق سے ان کے پاس آتے جاتے اور بیعت اطاعت کے خلف اٹھاتے رہے۔ ساتھ کوئی معیت میں چلنے کے انتظار میں کھڑے رہے جو بعد میں ان کے قافلے کے ساتھ روانہ ہوئے۔ ان تمام حالات سے حکومت پوری طرح باخبر تھی با این ہمہ ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی گئی، نہ عراقیوں کو ان کے پاس آنے جانے سے روکا گیا نہ خط و کتابت پر کوئی سانس بٹھایا گیا اور نہ کوئی اور پابندی عائد کی گئی۔

ثالثاً: حکومت چاہتی تو ان چار ماہ کے دوران جب مکہ معظمہ میں کسی مذہبی تقریب سے کوئی خاص اثر و ہام نہ ہوا تھا۔ شہر کی حدود آبادی اپنے معمول پر تھی عامل مکہ کو حکم بھیج کر باسانی ان کے خلاف کارروائی کی

جاسکتی تھی۔ مگر حکومت کے کسی تشدد کا کوئی ثبوت اور اذیت تاریخ میں نہیں پایا جاتا۔

رابعاً: جبر و تشدد کے بجائے ان کے ساتھ نرمی اور ملامت و مفاہمت کا بہتا دھواں رہا جیسا کہ سابق میں ضمتاً ذکر ہو چکا۔ خود امیر المؤمنین نے حضرت حسینؑ کے عم محترم اور بزرگ خاندان حضرت عبداللہ بن عباسؑ کو تحریماً متوجہ کیا کہ اپنے بھتیجے کو سمجھائیں۔ کیونکہ عراق کے لوگ ان کے پاس زیادہ آجاریے ہیں اور حصول خلافت پر آمادہ کر رہے ہیں۔

خامساً: جب ان چار ماہ کی مدت میں حکومت کی جانب سے کوئی کارروائی ان کے خلاف نہیں کی گئی تو پھر کینیجہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ آیام حج خصوصاً یوم الترویہ میں کہ اس دن سے حج کے ابتدائی مراسم شروع ہو جاتے ہیں۔ حدود حرم کے اندر جہاں لاکھوں مسلمانوں کا عظیم اجتماع موجود ہے۔ حضرت حسینؑ جیسی ممتاز و محبوب ہستی کی گرفتاری کا کہ جن کی ذات سے ہر مسلمان کے جذبات محبت قدتاً و البتہ ہوں، کوئی اقدام اس مقام پر کیا جانا ممکن ہو سکتا تھا جس کی تقدیس اور حرمت کا جذبہ زمانہ جاہلیت سے عرب کے بچے بچے کی طبیعت ثانیہ تھا۔ زمانہ اسلام میں تو حدود و حرم کے بارے میں صریح احکام شریعت ہر کس پر ناکس پر ہویدا اور مبرہن تھے۔ باوجود اس کے اگر کوئی حکمراں یا اس کا والی ایسے احمقانہ اقدام کی جبارت بھی کر بیٹھتا تو یقیناً و حتماً اس کی حکومت کا تختہ الٹ دیے جانے میں دیر نہ لگتی اور اس طرح جس مقصد کے حصول کے لئے یہ کوئی اور عراقی حضرت حسینؑ کو عراق تشریف لے جانے پر آمادہ کر رہے تھے وہ مقصد

دشمنان گزارد اور طویل سفر کی صعوبتیں اٹھانے بغیر سرزمین حجاز ہی میں بہ سہولت و
آسانی حاصل ہو جاتا۔ اور اگر کہدار خلیفہ میں کوئی ایسی برائی تھی کہ اسکو معزول
کرنا یا اس کے خلافت خروج کرنا احکام شریعت کے اعتبار سے جائز تھا جیسا کہ کذابین
بادکرہ مانا چاہتے ہیں تو اس کا بہترین موقع مکہ معظمہ میں تھا جہاں مملکت اسلامی کے
گوشہ گوشہ سے دیندار مسلمانوں کا اجتماع عظیم موجود تھا نہ کہ صحرا و بیابان کی
تیس منزلیں طے کر کے کوفہ میں جہاں کے لوگوں کی غداری کا تجربہ ان کے والد
اور ہمدرد بربرگ کو پہلے ہی ہو چکا تھا۔

غرض کہ تعجیل سفر کی جو وجہ ان راویوں نے بیان کی ہے کسی طرح بھی
قابل پذیرائی نہیں۔ بلکہ قوی آثار سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت حسینؑ اور ان کے
ساتھی بعد ادا لے جج کوفہ کو روانہ ہوئے۔

سابقہ کربلا کے قدیم اور مشہور راوی اور مؤلف کتاب مقتل حسین بن علیؑ
یعنی ابو مخنف لوط بن یحییٰ الکوفی الازدی المتوفی ۲۵۷ھ کی بیان کردہ ایک
روایت سے جس کو متعدد مورخین نے نقل کیا ہے روانگی کوفہ کی صحیح تاریخ
کے تعیین کا مزید ثبوت ہم پہنچتا ہے۔

تاریخ روانگی کوفہ کا مزید ثبوت

بھی شامل ہے۔ حجاز و نجد وغیرہ کی بہ نسبت یمن میں پارچہ بانی کی صندت کو
قدیم الایام سے بہت فروغ تھا۔ ۹۷ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس علاقہ کے محاصل و اخماس کی تحصیل و تقسیم کے لئے حضرت علیؑ کو صحابہ کی

ایک جماعت کی معیت میں متعین کیا تھا، کار مفوضہ کی انجام دہی کے بعد وہ مع
قافلہ اموال حج کے ایام میں مکہ معظمہ پہنچے تھے اور حجتہ الوداع میں شریک
ہوئے تھے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب مغازی صحیح بخاری نیز اسد الغابہ
جزو اول ص ۳۵۵ و مسند امام احمد بن حنبل جزو ۵ ص ۳۵۱) اسی کے اتباع میں یمنی
علاقہ کے محاصل و اخماس قافلہ کے ذریعے سال تمام پر اس اہتمام اور پروگرام سے
مستقر خلافت پہنچے جاتے کہ یمنی قافلہ ایام حج میں مکہ معظمہ پہنچ جاتا اور اہل
قافلہ حج ادا کرنے کے بعد مدینہ منورہ حاضر ہوتے یا خلیفہ کے مستقر دمشق) جبکہ
یہ اموال اور کاغذات حساب عامل بیت المال و خلیفہ وقت کو پیش کر دیتے،
محاصل و اموال میں یمنی چادریں، حلقے و پوشاکیں و دیگر اشیاء نفیسہ ہوتیں
علاقہ نجران کے عیسائی وفد نے مباہلہ سے انکار کے بعد جو معاہدہ صلح عہد نبویؐ
میں کیا تھا اس میں دیگر شرائط کے علاوہ دو ہزار حلقے سالانہ پیش کرنے
کی شرط بھی شامل تھی، دیگر کتب تاریخ و سیر کے علاوہ مؤرخ مسعودی نے
بھی لکھا ہے۔

وصار الیہ راعنی الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذہ
السنة السید والعاقب و افدا
اہل نجران کیثلاً منہ الصلح
فضا لھما عن اهل نجران علی الفی
حلتہ فی السنة وغیر ذلک -
(۲۷۷ التنبیہ الاشراف مطبوعہ بریل ۱۳۸۷ھ)

اس سنہ (یعنی ۹۷ھ) میں اہل یمن نجران
کی جانب سے (انکے مذہبی سربراہوں نے جو)
الید اور العاقب رکھلاتے تھے) اہل نجران کی
طرف سے وفد لے کر آئے تھے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ آپؐ
سے معاہدہ صلح کے بارے میں عرض کریں

پس آپ نے ان کے ذریعے اہل بخران کی طرف سے ہزار ہتھ سالانہ کی ادائیگی پر معاہدہ صلح کیا اس میں دیگر شرطیں بھی تھیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے خلیفہ بلا فضل اور امام اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تجدید معاہدہ میں ادائے جزیہ کا ان الفاظ میں ظہر کیا تھا۔ **وعلیہم النصح والاصلاح فیما علیہم من الحق** یعنی ان پر واجب ہے کہ (اسلامی حکومت کے) خیر خواہ رہیں اور ہمارا جو حق (جزیہ کا) ان پر واجب ہے ٹھیک ٹھیک ادا کرتے رہیں۔ چنانچہ اہل بخران (عیسائی اور یہودی وغیرہ) جن کی آبادی عرصے تک اس علاقہ میں رہی تھی اور ان ہی میں مشہور مفسد و منافق ابن سبا بھی تھا معاہدہ کے مطابق اموال جزیہ میں حصے (پوشاکیں) بردیمانی و دیگر اشیاء نفیسہ بہا بہ ادا کرتے رہے جن کو عامل یمن مع دیگر محاصل و اخاس کے خلیفہ وقت کو سال تمام ہمار سال کیا کرتا تھا۔ ان تو ضیحی کلمات کے بعد اب وہ روایت ملاحظہ ہو جسے سانحہ کربلا کے اولین راوی و مؤلف "مقتل حسین بن علیؓ" نے بیان کیا ہے اور قدیم مورخین خاص کربطری نے بغیر کسی تنقید کے اس طور سے نقل کر دیا ہے جس پر نقل راہ عقل کی مثال صادق آتی ہے۔

یہی روایت دیگر کتب تاریخ اخبار الطوال، ابوالفدا، ابن اثیر و ابن کثیر وغیر میں بھی درج ہے۔ جسے ناسخ التواریخ کے مؤلف نے ان الفاظ میں درج کیا ہے۔

چون حسین علیہ السلام از مکہ ہیروں شد و چند میل طے مسافت فرمود بہ منزل تنعیم رسید کاروانے را انگر لیت کہ مبلغ بردیمانی و پارہ درس و بعض اشیاء نفیسہ حل میداد و این جملہ را بحیر بن یسار حمیری کہ عامل یمن بود نزد یک یزید انفادواستہ بود حسین علیہ السلام کہ رتق و فتق اموال مسلمانان از جانب خدائے خاص و بود آن احوال را اخوذداشت و شتر بانان را فرمود اگر خواہید باما سفر عراق میکنید و شتران خود را بہا ہی کہی از ما می تانید و اگر نہ بہا ہی کہی تا این جا کہ حل دادہ اید بگیریہ و باز شویہ جاعتے ملازمت رکاب آنحضرت اختیار کرد و ندوگر و سہ بہا ہی کہی بگریفتند و باز شدند۔

(مستخرج از کتاب دوم ناسخ التواریخ

مطبوعہ ایران)

جب حسین علیہ السلام مکہ سے باہر نکلے اور چند میل مسافت طے فرمائی اور تنعیم کی منزل پہنچے ایک قافلہ پر نظر پڑی جو یمنی چادروں کی ایک تعداد کچھ درس (خوشبوئیں) اور کچھ نفیس اشیائے جاہا تھا اور ان سب کو بحیر بن یسار حمیری نے جو یمن کا عامل تھا یزید کے پاس ارسال کیا تھا حسین علیہ السلام نے کہ مسلمانوں کے امور کا انتظام و انصرام خدائے تعالیٰ کی جانب سے ان سے مخصوص تھا ان اموال کو ماخوذ کر لیا اور ادنت والوں سے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو ہمارے ساتھ عراق کے سفر میں چلو اور اپنے اونٹوں کا کہایہ ہم سے لے لو ورنہ یہاں تک کی بار برداری کا جو کہایہ تمہارا ہوتا ہے وہ لے لو۔ شتر بانوں کی ایک جماعت نے آنحضرت کی معیت میں چلنا اختیار کیا اور ان کے ایک

گروہ نے اپنے کرایہ کی رقم لے لی اور

لوٹ گئے۔

مؤرخین میں سے کسی نے بھی ابو مخنف یا سانحہ کربلا کے دیگر راویوں کے بیانات کو نقد و روایت کی میزان سے جانچنے کی زحمت گوارا نہیں کی، بے چاروں چراقل و رنقل کرتے رہے۔ مقام تنعیم اور راہ کوفہ جس کی پہلی منزل لبنان (بن عامر) یہ دونوں قطعاً مخالف سمت میں واقع ہیں، مین سے جو قافلہ مکہ کے گزر کر دمشق جا رہا تھا وہ بھی اسی تنعیم کے مقام سے ہوتا ہوا جاسکتا تھا۔ جو کوفہ کے راستے سے بالکل مخالف سمت میں ہے بالفاظ دیگر مکہ سے جو شخص تنعیم کی راہ اختیار کرے وہ کوفہ کی راہ سے نہیں بلکہ مدینہ اور دمشق کے راستہ پر سفر کرے گا اور جو کوفہ کی راہ چلے وہ سرگزشت تنعیم نہیں پہنچ سکتا۔ الا یہ کہ مکہ سے چار میل چل کر تنعیم جائے اور وہاں سے لوٹ کر واپس مکہ آئے۔ پھر دوسری سمت میں کوفہ کے راستے پر جائے۔ لیکن حضرات مؤرخین نے ابو مخنف کی یہ روایت نقل کر دی کہ حج سے ایک دن پہلے یوم ترویہ کو حضرت حسینؑ جب کوفہ کے سفر پر مکہ سے روانہ ہوئے اور تنعیم کے مقام پر پہنچے یعنی قافلہ نظر پڑا جو امیر المؤمنین یزید کے پاس مین کے عامل کا بھیجا ہوا جا رہا تھا۔

لہٰذا یہ واقعہ امیر المؤمنین یزید کے زمانہ خلافت ہاتھ میں لے لینے کے تقریباً پانچ ماہ بعد کا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ جمیع اقطاع مملکت اسلامیہ میں متفق علیہ خلیفہ کا حکم نافذ تھا۔

آپ نے اس کو ماخوذ کر لیا۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ کسی شخص کا سفر کوفہ پر روانہ ہو جانے کے بعد تنعیم کے مقام پر پہنچ جانا ممکن الیٰ تووسع نہیں۔ ممکن ان مؤرخین کے ارشادات ذرا ملاحظہ ہوں۔ مؤلف اخبار الطوال لکھتے ہیں۔

لما فصل الحسين بن علي من مكة
سائراً وقد وصل الى التنعيم
لحقه عيراً مقبلة من اليمن عليها
ورس وحفاة ينطلق به الى
يزيد بن معاوية فاخذها و
ما عليها وقال لاصحاب الابل
من احب منكم ان يسير
معنا الى العراق الى آخره۔
(۲۵۵ اخبار الطوال)

جب حسین بن علیؑ سفر پر جاتے ہوئے مکہ سے علیحدہ ہوئے اور تنعیم کے مقام پر پہنچے انھیں ایک قافلہ مین سے آتا ہوا ملا جس (کے اونٹوں) پر وہیں اور قتالدا تھا اور یہ (مال) یزید بن معاویہ کے پاس جا رہا تھا۔ آپ نے اس کو ماخوذ کر لیا اور جو مال تھا اس کو لے لیا اور اونٹ والوں سے کہا کہ جو تم میں سے ہمارے ساتھ عراق چلنا پسند کرے (اکو وہاں تک کا کرایہ ملے گا وغیرہ وغیرہ)۔

ابن حریر طبری علامہ وقت تھے لیکن روایت پرستی کی بنا پر اپنے خاص مسلک کی وجہ سے ابو مخنف کی کتاب کا شاید کل مواد بغیر کسی تنقید کے نقل کر دیا ان علامہ زماں کا ارشاد ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں۔

لے شاید یہ کتابت کی غلطی اور لفظ "حلل" کی خرابی ہے۔ ابن خلدون کی تاریخ کے مترجم نے "حلل" (پوشاکیں) کو "حلی" سمجھ کر "زیورات" ترجمہ کیا ہے۔

ان الحسين اقبل حتى مر بالتنعيم
فلقي بها عيرا قد اقبل بها
من اليمن بعث بها بجبرين
ربيعان الحميري الى يزيد بن
معاوية وكان عامه على اليمن
وعلى العير اورس والحلل يطلق
بها الى يزيد بن معاوية
فاخذها الحسين فانطلق بها
ثم قال لاصحاب الابل لا اكلهم
من احب ان يمضي معنا الى
العراق - (الى آخره)

(مش ۲۱۸ طبری)

اب ایک اور علامہ وقت مورخ و محدث (ابن کثیر) کا ارشاد بھی ملاحظہ
سو جنہوں نے ایک موقع پر یہ بھی فرمایا ہے کہ ابو مخنف کی روایتیں قابل اعتبار
نہیں لیکن ابن جریر طبری جیسے ائمہ نے چونکہ ان کو درج کر دیا ہے اس لئے ہم بھی
نقل کئے دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے ابن جریر طبری کی مندرجہ بالا روایات کو
نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جب حضرت حسینؑ سفر کو نہ پروانہ ہوئے اور تنعیم کے
مقام پر پہنچے ان کو عامل یمن جبرین زیا و الحمیری کا بھیجا ہوا قافلہ ملا جس پر ورس
حلل کثیرہ یعنی خوشبوئیں اور کثیر تعداد میں پوشاکیں تھیں اور یہ سب سامان

یزید بن معاویہ کے پاس جا رہا تھا اس کو حضرت حسینؑ نے لے لیا۔ و استاجرا صحاب
الجمال علیہا الى الكوفة و دفع علیہم اجر تھم (یعنی اونٹ
دالوں کو کوفہ تک سامان لے جانے کو کہلایہ پر کیا اور ان کی اجرتیں بھی ادا کر دیں۔
یمن کے صدر مقام صنعاء سے مکہ معظمہ کی مسافت ۲۱ دن کی ہے۔ (فتاویٰ البدایہ و النہایہ)۔
من مکة الى صنعاء احدى وعشرون مکہ سے صنعاء یمن کا صدر مقام
مرحلة۔ اکیس منزلوں پر ہے۔

(مست کتاب البلدان یعقوبی مطبوعہ بریل کشمیر)

یعنی قافلہ اکیس دن کی مسافت طے کرنے کے بعد جب ایام حج میں مکہ معظمہ
وارد ہوا تو اہل قافلہ کو جن میں عامل یمن کے فرستادہ اہل کار بھی شامل تھے جو اموال
بیت المال کو بحفاظت خلیفہ وقت کے پاس لے جا رہے تھے۔ الیہا کیا خوف
دامگیر تھا کہ حج سے ایک رات پہلے یوم الترویہ کو مکہ سے نکل کر مضافات شہر
میں سے تنعیم کے مقام پر پہنچ جاتے جو مدینہ کے راستے میں مکہ سے چار میل
کے فاصلہ پر واقع ہے۔ واقعاتی شہادت سے قہراً ثابت ہے کہ حسب معمول و دستور
قدیم یمنی قافلہ بعد ادا سے حج و مشق کو براہ مدینہ منورہ جاتے ہوئے مقام تنعیم سے
گذرا۔ اور اگر ماخوذی قافلہ کی یہ روایت صحیح اور قابل وثوق ہے تو ظاہر ہے کہ
حضرت حسینؑ کے کوفہ کے سفر میں روانہ ہونے کی تاریخ بھی حج کے بعد ہی کی یعنی
ایام التشریق میں سے۔ اتنا ارذی الحج کی قرار دینا نسب اور قرین صحت ہو گا۔
مقام تنعیم کا محل وقوع ذیل کے خاکے سے واضح ہو گا۔

حين بعثها رسول الله صلى الله عليه وسلم تسليماً في حجة الوداع مع اخيه عبد الرحمن رضي الله عنه واهله ان يعمرها من التمتع وببيت هنالك مسلح ثلاثه على الطريق انتسب كلها الى عائشة رضي الله عنها وطريق التمتع طريق فيج - (الى آخره)

(مشت رحله ابن بطوطه مطبوعه مصر)

عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس وقت احرام باندھا تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حجۃ الوداع میں ان کے بھائی عبد الرحمن رضی اللہ عنہ کے ساتھ ادائے حج کے لئے بھیجا تھا اور حکم دیا تھا کہ وہ تنعیم کے مقام سے احرام باندھیں یہاں تین مسجدیں راستہ پر تعمیر ہوئیں جو سب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب ہیں تنعیم کا راستہ کشادہ راستہ ہے۔

(الی آخره)

ابن بطوطہ نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ تنعیم کے راستہ میں ہر دو جانب باغات اور بازار ہیں اور اہل مدینہ سیر و تفریح کے لئے اکثر وہاں جاتے ہیں۔ سر رچرڈ برٹن جنہوں نے ایک صدی پہلے ۱۸۵۳ء میں حرمین شریفین (مکہ و مدینہ منورہ) کا سفر کر کے دو جلدوں میں اپنا سفر نامہ مکمل کیا تھا۔ جلد دوم میں اس مقام کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اہل مکہ اسی مقام پر احرام باندھتے ہیں اس لئے تنعیم کو العمرہ بھی کہتے ہیں۔ اس کے نواح میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی خالہ ام المؤمنین حضرت میمونہ زوجہ مطہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر ہے۔ لوگ کثرت سے فاتحہ خوانی کو جاتے ہیں۔ مکہ کے باشندے تنعیم میں پکنک کے لئے جایا کرتے ہیں۔

(حاشیہ ص ۲۴ سفر نامہ سر رچرڈ برٹن)

لیڈن یونیورسٹی کے پروفیسر گرگوئچ نے اپنی تالیف "مکہ انیسویں صدی میں" تنعیم کا ذکر کرتے ہوئے برٹن کے اس قول کی تائید فرمید کی کہ اہل مکہ تنعیم کے مقام پر احرام باندھتے ہیں اس لئے اس کو العمرہ بھی کہتے ہیں (ص ۱۸) زمانہ حال کے ہندی عالم اور محقق ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے غزوات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں تاریخی مقامات کی تحقیق موقع پر جا کر کی ہے اور اس سلسلہ میں تنعیم کا محل وقوع بھی راہ مکہ و مدینہ میں اسی مقام پر دکھایا ہے جو مندرجہ بالا خاکہ میں ہے دیگر متعدد سیاحوں کے بیانات کا حوالہ بخوبی طرالت ترک کیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا تصریحات سے راویوں کے اس بیان کی پوری تعلیط و تکذیب ہو جاتی ہے کہ حضرت حسینؑ قبل حج سفر کو ذہ پر روانہ ہوئے اور سفر شروع کرتے ہوئے مقام تنعیم پر پہنچے۔ یعنی قافلہ کو جو امیر المؤمنین یزیدؑ کے پاس جا رہا تھا ماخوذ کیا اور شتر بانان قافلہ کو اپنے ساتھ عراق بے گئے۔

مورخین نے اسی ابو مخنف کے حوالے سے ایسی روایتیں بھی اپنی تالیفات میں درج کی ہیں جن سے گویا اس بات کا اظہار مقصود ہے کہ حضرت حسینؑ نے قبل روانگی ارکان حج کلبتہ ترک بھی نہیں کئے تھے۔ ترویج کے دن بعد نماز ظہر بیت اللہ کا طواف کیا۔ صفاد مردہ کے درمیان دوڑے، بال کتر ائے یعنی عمرہ (رجح صغیر) سے فارغ ہو کر سفر پر روانہ ہوئے۔ ان کے ساتھیوں کے عمرہ کرنے کا البتہ کوئی ذکر روایت میں نہیں ہے۔ کوفہ کے دو اسدیوں کی زبانی یہ روایت بیان کی گئی ہے۔

خرجنا حاجین من الکوفۃ حتی نک کہ مکہ پہنچے اور ترویج کے دن حرم میں داخل ہوئے

فاذا نحن باليمن وعبد الله
بن الزبير - انتها اخفيا كلامها
دوننا فما زالنا تينا جين حتى
سمعنا دعاء الناس راغبين
متوجهين الى منى عند الطهر
قالا فطاف الحسين بالبيت
وبين الصفا والمروة وقض شجرة
وحل من عمرة مشد توجه
ليخوانكوفة وتوجهنا نحو الناس
(ص ۲۱ طبری ۱۰)
(ملاحیة البدایہ والنہایہ)

اب اگر ابو مخنف کی اس روایت کو بھی صحیح مان لیا جائے کہ تہذیب کے دن
عمر سے فارغ ہو کر قافلہ کی روانگی کے عام دستور کے خلاف صبح صادق کے بجائے
شام کے وقت حضرت موصوف مسافت بعیدہ پر روانہ ہوئے تو یہ سوال پھر بھی حل
طلب باقی رہتا ہے کہ مکہ سے جانب شرق کو نہ کو جاتے ہوئے وہ تنعیم کے مقام پر جو
بجانب غرب راہ کو نہیں بلکہ راہ مدینہ و دمشق پر آتا ہے کیونکہ پہنچ گئے اور یمنی
قافلہ کو جو حج کے بعد کم از کم دس ذی الحجہ کو مدینہ و دمشق کی راہ جاتے ہوئے تنعیم
سے گذرتا۔ دو دن پہلے ہی کیسے ماخوذ کر لیا۔ اب وہی صورتیں ہیں یا تو حضرت
حسین کا ۸ کو تنعیم پہنچنا اور یمنی قافلہ کو اسی دن ماخوذ کر لینا صحیح نہیں یا پھر

وہ بھی ۸ کے بجائے ۱۰ اردی الحجہ کو حبشہ کے علامہ ابن کثیر نے صراحتاً لکھا ہے کہ روایت یہ
پس اگر سرکاری قافلہ کے ماخوذ کرنے کی روایت صحیح ہے
حبشہ کے جہلم مورخین اخبار الطوال، طبری، ابوالفدا، ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہم
نے نیز نسخ التوارخ کے غالی مؤلف نے بھی صراحتاً بیان کیا ہے تو ظاہر ہے کہ
روانگی کو نہ کے وقت ہی تنعیم کے مقام پر جس کا فاصلہ آپ کے پٹاؤ ہرین شہر سے
تین چار میل سے زیادہ نہ تھا یہ قافلہ باسانی ماخوذ کیا جاسکتا تھا۔ فرزدق نے
شاعر کے کلام سے بھی ایسا ہی مترشح ہوتا ہے۔ ان ہی مورخین نے یہ قول بھی سسکا
نقل کیا ہے کہ حج ادا کرنے کے بعد میں اپنے اہل و عیال کے پاس عسفان چلا گیا تھا
عسفان جانے کا راستہ تنعیم ہی ہو کر ہے۔ فرزدق نے اپنے ایک شعر میں یہ بھی
بتایا ہے کہ حضرت حسین سے اس کی ملاقات ارض الصفا پر جس وقت ہوئی
تھی ان کے پاس "پوشاکیں اور ڈوٹھالیں" تھیں۔ مقام الصفا وادی حنین
اور انصاب المحرم (قرب حدود حرم) کے درمیان مشائش سے مفادات مکہ میں
داخل ہوتے ہوئے آتا ہے۔ فرزدق کے بیان اور شعر کے مضمون میں اونٹوں کی

فرزدق بن غالب بن صعصعہ بن ناجیہ کا خضر اعین بن صعصعہ جو شہر میں اس کا چچا بھی تھا
حضرت عثمان کے تابعین میں شامل تھا اعلیٰ قتل عثمان ۲۱۹ ھ ہجرہ بن ابن حزم فرزدق اور
اس کا بھائی خطل کہ وہ بھی شاعر تھا سبائی پارٹی کے لوگ تھے اس کے بیٹے لبیط سبط اور خبط بھی
اسی تماش کے تھے لبیط تو ابراہیم بن عبد اللہ المحض حسنی کی بغاوت میں مارا گیا تھا یہ بیٹے
غیر معقب ہے۔ فرزدق مقطوع النسل ہے۔

قطار پوشاکوں، تلواروں اور ڈوھالوں کے حضرت موصوف کے ساتھ ہونیکا ذکر آیا ہے
فرزوق کہتا ہے۔

لَقِيتُ الْحُسَيْنَ بِأَرْضِ الصَّفْحِ أرضِ صفحہ پر میں نے حسینؑ سے ملاقات
عَلَيْهِ الْبِلَامِقُ وَالْذَّرَقُ - کی انکے ساتھ پوشاکیں اور ڈوھالیں تھیں
(ص ۳۶۶ مجمع البلدان)

یہی مؤلف مقام الصفح کے وقوع کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

الصفح: موضع بين حنين و الصفح: یہ ایک موضع داوی حنین
انصباب الحرم على سيرة الدخيل اور انصباب الحرم (قرب حدود حرم)
الى مكة من مشاش دهنك کے مابین ہے۔ جو مشاش سے مکہ میں داخل
لحقى الغرناوق الحسين - کے راستہ پر آتا ہے اور یہیں فرزوق کی

(ص ۳۶۶ مجمع البلدان یا قوت حموی) ملاقات حضرت حسینؑ سے ہوئی تھی۔
مطبوعہ لیبیک شام ۱۸۶۷ء

فرزوق کے مندرجہ بالا شعر میں "البلامق" (پوشاکیں) بصیغہ جمع آیا ہے
اس کا واحد "لمیق" ہے جو ایک دہریہ پوشاک تھی اور یمن کی خاص صنعت تھی
بمرد، ایام دوسرے مالک میں بھی تیار ہونے لگی تھی۔ شاعر کی مراد کہ حضرت حسینؑ
کی اپنی ذاتی پوشاک سے ہوتی تو یقیناً صیغہ واحد استعمال کرتا۔ جمع کا صیغہ لے
اور لمیق کے بجائے البلامق (پوشاکیں) کہنے سے ظاہر ہے کہ اس کی مراد ان ہی
(حلال کثیرہ) بکثرت پوشاکوں سے ہو سکتی ہے جو سرکاری قافلہ یمن سے
مع دیگر اثاثے نفیسہ براہ مکہ و مدینہ مستقر خلافت دمشق کو لے جا رہا تھا۔

اینبوں کی قطاروں، تلواروں اور ڈوھالوں کے ساتھ (البلامق) کا ہونا اس امر
کی قوی اور مزید دلیل ہے کہ حضرت حسینؑ کی روانگی ۱۰ رذی الحجہ کو بعد اذانِ فریقہ
جمع ہوئی تھی۔ اور روانگی کے ساتھ ہی سرکاری قافلہ کو مقام تنغیم پر ماخوذ کر لیا
گیا تھا۔ اور قافلہ کے ساتھ عامل یمن کی بھیجی ہوئی یہ پوشاکیں تھیں۔

اجتہادی غلطی | قافلہ کی ماخوذی کا واقعہ رادیوں کے بیانات
کے بموجب روانگی کو فہ کے ساتھ ہی اس وقت

پیش آیا جب مسلم بن عقیلؑ کی یہ رپورٹ حضرت حسینؑ کو موصول ہو چکی تھی
کہ عراقیوں اور کوفیوں کی کثیر تعداد نے آپ کی بیعت خلافت کر لی ہے اور آل
"معاویہ" سے ان کو اب کوئی سروکار نہیں رہا۔ ان حالات میں حضرت موصوف
کا یہ موقف واقعاتی شہادت سے مبرہن ہو جاتا ہے کہ خلافت کے معاملات کے
سلسلہ میں عملی طور سے دخل دینے کا جوہاز آپ کو حاصل ہو گیا آپ کی یہ رائے اور
اجتہاد ان حالات کے اعتبار سے صحیح ہو یا غلط صاحب ناسخ التواتر نے کی یہ توجہ
ضرور محل نظر ہے کہ "حسین علیہ السلام کہ رقیق و فنیق امور مسلمانان از جانب
خدائی خاص او بود آن حال را ماخوذ داشت" اللہ تعالیٰ کے ارشاد انما
المؤمنون اخوة (مؤمنین سب بھائی بھائی ہیں) کی روشنی میں سب
مسلمانوں کے حقوق اور ذمہ داریاں یکساں ہیں ارشاد اور نسبی تعلقات کی
کوئی تخصیص نہیں۔ سرور عالم و عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم نسباً ہاشمی و
مطلبی ہیں لیکن قرآن حکیم نے متعدد وجہ اس کی تخرید کی ہے کہ آپ کو صرف
رسالت کے زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے۔ آپ کا تعلق براہ راست ہر امتی

سے ہے اور آپ کے فیضان میں رنگ و نل اور زبان و ملک کا قطعاً کوئی امتیاز نہیں۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ -

(قرآن الحکیم)

محمد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ
اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے
بھی رسول گذر چکے ہیں۔

اس سے بھی زیادہ قوت کے ساتھ وضاحت کی گئی ہے :-

وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ
وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ -

(قرآن الحکیم)

آپ کی ذات ستودہ صفات کو کسی پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا
اور آپ نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی بنا
پر وہ امت پر تسلط سونے کی کوشش کریں۔ آپ کی تحریک کی سب سے
بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آپ نبی ہیں اور باقی سب امتی۔ امتی سونے کی
حیثیت سے سب افراد ملت کے حقوق یکساں ہیں۔ ایک کو دوسرے پر نسبتاً
کوئی فضیلت نہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ
ذَكَرٍ وَنُثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَ
قَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ

لے انسانوں! ہم نے تم کو ایک مرد اور
ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہارے
قومیں اور قبیلے بنادینے تاکہ تم ایک دوسرے کو

عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَارِكُمْ -

(سورۃ الحجرات ۱۲)

پہچان سکو یقیناً تم میں اللہ کے نزدیک
وہ سب سے زیادہ معزز ہے جو
زیادہ متقی ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ کے دریافت کرنے پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا تھا :-

كَانَ اللَّهُ تَعَالَى قَدْ حَكَمَ
بِأَنَّ الْأَكْرَمَ هُوَ الْأَتَقَى وَهُوَ
إِنَّهُ ابْنُ نَخِيلَةَ لَخَيْتَةَ -

(صحابہ ابن حزم)

اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمادیا ہے کہ سب
زیادہ معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ متقی
ہے خواہ وہ بے نکاحی حبش کا بیٹا ہی
کیوں نہ ہو۔

امتیوں میں صرف ایک استثناء ہے اور وہ ہے ازواج مطہرات کی حیثیت
کا۔ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام امت کے روحانی باپ ہیں بالکل اسی
طرح آپ کی ازواج مطہرات تمام امت کی روحانی مائیں ہیں اور سر امتی ان کا
فرزند ہے۔ یہی ازواج مطہرات رسول اللہ کی اہل خانہ و اہلیہ ہیں ان ہی کی
شان میں آیت تطہیر نازل ہوئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور آپ کی ازواج
صلوات اللہ وسلامہ علیہم سب سے بالا ہیں اور سب امتیوں سے صرف ایک
رشتہ رکھتے ہیں یعنی ابوت و اموت کا۔

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ نَفْسِهِمْ
وَإِنَّ أَكْرَبَهُمْ شَأْنَهُمْ -

(سورۃ الاحزاب)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل ایمان کے نزدیک
ان سب کی جانوں سے افضل و اعلیٰ ہیں
اور آپ کی ازواج ان سب کی مائیں ہیں

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عمل سے بھی قطعی طور سے ثابت کر دیا کہ
حقوق و ذرائع میں ہر امتی کی حیثیت یکساں ہے۔ آپ سے کسی رشتہ کے کچھ
حقوق ایسے ہوتے جن کی پاسداری آپ کی عظیم دعوت اور شریعت کے تحت
ہوتی تو یقیناً اس کا کچھ نہ کچھ ظہور تو آپ کی زندگی میں ہوتا۔ آپ کو چونکہ اس
امر کا اچھی طرح احساس تھا کہ ہر درایام آپ کی انقلابی دعوت کو منسوخ کرنے کی
کوششوں میں رشتہ داریوں کو محبت بنایا جاسکے گا۔ اس لئے آپ نے خاص
انتہام رکھا کہ سوائے اس دعوت کی پیروی کے اور کسی طرح کوئی فرد آپ کے
خاندان کا امت پر مسلط نہ ہونے پائے۔

عہد نبوی کے واقعات سے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ثابت ہے کہ حکومت
اسلامیہ کا کوئی اولیٰ ترین عہدہ بھی آپ نے خاندان نبوت (بنو عبدالمطلب
بنو ہاشم) کو نہیں دیا۔

آپ کے عم محترم حضرت عباس بن عبدالمطلب آپ کے بنو الاسام
حضرت عقیلؓ و حضرت علیؓ وغیرہم اور تمام عصبیات موجود تھے لیکن ان میں سے
کسی ایک کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا جسے آپ نے کوئی سرکاری عہدہ دیا ہو خواہ
عارضی طور سے کیوں نہ ہو۔ ۲۸ مرتبہ آپ غزوات کے سلسلے میں مدینہ سے باہر تشریف
لے گئے اور ہر مرتبہ مدینہ میں انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے نائب کا تعین کیا
ان نائبین کی فہرست میں اموی و کلبی و انصاری و غفاری و مخزومی بزرگوں
کے نام موجود ہیں۔ لیکن کسی مطلبی و ہاشمی بزرگ کا نام شامل نہیں جیسا
ذیل کی مختصر فہرست سے واضح ہوگا۔

نمبر شمار	نائب مدینہ یا ام غزوہ نبی صلعم	تعداد نیابت
۱	عثمان بن عفان اموی رضی	۲
۲	زید بن حارثہ کلبی رضی	۲
۳	ابوسلمہ عبدالاسد مخزومی رضی	۱
۴	محمد بن مسلمہ انصاری رضی	۳
۵	سعد بن معاذ " رضی	۱
۶	سعد بن عبادہ " رضی	۱
۷	عبداللہ بن رواحہ " رضی	۱
۸	سباع بن غنظہ رضی	۳
۹	ابارہم غفاری رضی	۲
۱۰	عمر بن قیس راہن ام مکتوم	۹

۲۸

آپ کا آخری غزوہ بتوک تھا۔ رجب ۹ء میں تیس ہزار نفوس کے لشکر
کے ساتھ بیرون حجاز تشریف لے گئے۔ اس عظیم لشکر کی سروری حضرت ابوبکر الصدیقؓ
کو تفویض کی گئی۔ مدینہ کے انتظامی امور کے لئے حضرت ابن ام مکتوم کو بعض کہتے
ہیں کہ حضرت محمد بن مسلمہ انصاریؓ کو نائب مقرر فرمایا اور اپنے اہل بیت کی خبر گیری
کے لئے حضرت علیؓ کو متعین کیا مختلف علاقہ جات میں جو عامل مقرر فرمائے ان میں
کوئی ہاشمی فرد شامل نہ تھا ان کی اکثریت جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اموی بزرگوں کی
تھی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بارے میں اتنا انتہام تھا کہ آپ نے اپنے

رشتہ داروں پر صدقہ اور زکوٰۃ کا مال لینا حرام قرار دے دیا۔ اقوام عالم کا شمار یہاں
 سامنے ہے کہ کس طرح لوگ نسلی برتری کی بنا پر عوام کے صدقات کو اپنا "حق" سمجھتے ہیں
 اور اپنی بارگاہ میں نذر و نیاز اس کا نام دیتے ہیں۔ اسلام میں اس تصور کی جڑ
 کاٹ دی گئی تھی حکومت اسلامیہ کے مستقل ذرائع آمد میں بنو ہاشم کا کوئی امتیازی
 حصہ نہیں۔ عام مسلمانوں کی طرح صدقات جاریہ سے وہ مستفیض ہو سکتے ہیں لیکن
 خزانہ عامہ کی کوئی مدد ان کے لئے مخصوص نہیں البتہ ان کے غریب اور حاجت مند افراد
 کی ضروریات پوری کرنے کے لئے غیر مستقل و مدد میں جن میں ان کا حصہ رکھا گیا
 یعنی خمس اور زکوٰۃ۔ فقہاء کے مابین اس بارے میں اختلاف ہے۔ اُمت کی
 اکثریت کا مذہب یہ ہے کہ بنو ہاشم کا جو کچھ پیراں حصہ غنیمت اور فتنے میں متجین
 کیا گیا تھا وہ ادا لہ اسلام کی بات تھی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے
 بعد جس طرح آپ کا حصہ جاتا رہا اور ائمہ اسلام (خلفاء) کی طرف منتقل ہو گیا
 اسی طرح بنو ہاشم کا حصہ بھی سوخت ہو گیا۔ لیکن عہد راشدین سے لیکر اموی
 اور عباسی خلفاء کا یہ عمل رہا کہ غیر مسلموں کے ساتھ جنگوں میں چونکہ مال غنیمت
 بکثرت آتا تھا اور بغیر جنگ غیر مسلم حریف حکومتیں بطور تادان یا محکومیت
 جو مال و زر پیش کرتی تھیں ان سب کی مقدار ضروریات عامہ سے بہت زیادہ
 ہوتی تھی اس لئے یہ روپیہ بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب کو ان کے نقیبوں کے ذریعے
 تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ جن کے پاس اپنے خاندان کے خورد و کلاں، ذکور و اناث
 لہ خلافت ہا ستمیہ عباسیہ کے بعد سے ایک بزرگ کے مزار و خانقاہ کے بعض لوگ اپنے کو اس
 نام سے موسوم کر کے جلیب منفعت کے کاروبار میں لگ گئے۔

سب افراد کی مکمل نہرستیں ہوتی تھیں۔ اس طرح ان رقوم کے علی السو لیتیم میں
 دشواری نہ ہوتی تھی۔ لیکن یہ حق ہمیشہ کے لئے قائم نہ تھا۔ عند الضرورت اس پر
 عمل ہوتا تھا۔ چنانچہ جب بعض سلاطین خصوصاً خلفائے آل عثمان (ترکوں)
 نے اس طرف توجہ نہ کی تو ان کا یہ طرز عمل کسی درجے میں بھی مستبدانہ قرار نہیں دیا
 گیا۔ خمس اور زکوٰۃ کا یہ حصہ کوئی سیاسی اہمیت نہیں رکھتا اور بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب
 اسے اپنا الیہ حق نہیں سمجھ سکتے جیسا کہ مثلاً برہمنوں کا ہندوؤں میں ہے۔ اسلام
 میں امتیازِ نسبت و بالا کا تصور نہیں ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل کہ آپ
 نے سیاسیات اسلامیہ میں رشتہ کی بنا پر ہاشمیوں کے مستولی ہونے کا سبب باب
 کر دیا اور ادلے درجہ میں بھی کوئی ایسی بات تو لا یا فعلاً نہیں کی جسے بعد کے
 لوگ حجت پکڑ سکیں۔ نیز یہ کہ آپ نے بطور طبقہ حکومت اسلامیہ کے مستقل
 مال پر ان کا کوئی حق نہیں رکھا۔ یہ اس کی علی دلیل ہے کہ آپ صرف اللہ کے
 رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور آپ کی ذاتِ بابرکات کو عالمگیر اخوت کے داعی
 کی حیثیت ہی سے دیکھا جاسکتا ہے نہ کہ ایسے شخص کی طرح جو روئے زمین پر
 اپنی یا اپنے خاندان کی حکومت کے خواب دیکھ رہا ہو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اس سے بڑی کوئی ایذا نہیں پہنچائی جاسکتی کہ آپ کے نجی اور شخصی
 وجود کو سرکاری حیثیت دے کہ آپ کے رشتہ داروں کو اُمت پر مسلط رکھنے کا
 خیال پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اور کہا جائے کہ ان کو یا ان میں سے کسی
 شخص کو رتن و فتنہ امود مسلمانان کے لئے خدائے تعالیٰ کی جانب سے خاص حق
 ملا ہوا تھا۔ حضرت حسینؑ کا سرکاری قافلے کو ماخوذ کرنا اسی اجتہاد سے تھا یا

ہو سکتا تھا کہ جس کا اشارہ ابتدائی سطور میں کیا گیا۔ لیکن عمال حکومت نے آپ کے اس اجتہاد و طرز عمل کو جس نظر سے دیکھا وہ عامل مکہ کی کارروائی سے واضح ہو جاتا ہے۔

عامل مکہ کا اقدام مزاحمت

مورخین نے ابو مخنف کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ مکہ سے جب حضرت حسین

سفر کو فہم روانہ ہوئے عامل مکہ نے انہیں روکنے کی غرض سے اپنے بھائی کی سرکردگی میں کچھ آدمی ان کے پیچھے دوڑائے۔ مگر حضرت موصوف نے ان لوگوں کا سختی سے مقابلہ کیا اور سفر جاری رکھا۔ وہ روایت ابو مخنف کی یہ ہے۔

لما خرج الحسين من مكة اعترضه
رسل عمرو بن سعيد نائب مكة
عليهم اخوه يحيى بن سعيد
فقال له انصرف اين تريد؟
فابى عليهم ومضى وتدافع
الفريقان وتضاربوا بالسيات
والعصى، شحات حسين واصحابها
امتنعوا متناحاً قوياً ومضى الحسين
على وجه ذلك فناداه يا حسين
الا تتقي الله اخرج من الجماعة
وتفرق بين الامة بعد اجتماع الكلمة
(مذاهب النبوية - مناقب طبري)

جب حضرت حسینؑ مکہ سے سفر کو فہم روانہ ہوئے عمرو بن سعید عامل مکہ نے اپنے بھائی یحییٰ بن سعید کی سرکردگی میں کچھ آدمی ان کے پیچھے بھیجے تاکہ انکو (سفر سے) روکیں۔ ان لوگوں نے حسینؑ کے پاس پہنچ کر کہا کہ لوٹ چلو کہاں جا رہے ہو مگر انہوں نے اس سے انکار کیا اور چلے گئے فریقین میں دھکاپیل اور کوڑوں اور لاٹھیوں سے مار پیٹ بھی ہوئی حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں نے شدید مقاومت کی اور حسینؑ بہ ابن عم جبر جارا تھے چلے گئے ان لوگوں نے ان سے پکار کر کہا۔

اے حسینؑ! کیا تم خدے نہیں ڈالتے جماعت سے نکلے جا رہے ہو اور امت جب ایک بات پر متفق ہو چکی ہے اس میں تفرقہ ڈال رہے ہو

عامل مکہ عمرو بن سعید کی جانب سے مزاحمت کا جو حال مندرجہ بالا روایت میں

لہ عمرو بن سعید بن العاص بن امیہ حضرت حسینؑ اور ابن الزبیرؑ کے مکہ چلے آنے کے زمانے سے پہلے وہاں کے عامل تھے جو میں مکہ مدینہ دونوں کا انتظام ان کے سپرد تھا وہ شیبانی عامل تھے بنی امیہ کے اس گھرانے کو یہ شرف و امتیاز حاصل تھا کہ ابتدائے بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ان میں متعدد حضرات شرف بہ اسلام ہو کر سابقین الاولون کے زمرہ میں شامل ہوئے ان میں سے بعض نے حبشہ کو ہجرت بھی کی۔ عمرو بن سعید کے تین بچوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مقامات کا عامل مقرر کیا۔ احکم ابن سعید بن العاص بن امیہ کو جن کا نام آپؐ نے عبداللہ رکھا قریٰ عرینہ کا۔ ان کے بھائی خالد بن سعید کو صنعاء کا اور ابان بن سعید کو بحرین کے مقام انطا کا عامل بنایا۔ یہ دونوں بدرگ کا تباہ و جی کا شرف بھی رکھتے تھے۔ عمرو بن سعید کے والد حضرت سعید بن العاصؑ بن امیہ فتح مکہ کے زمانے میں مکہ تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سر پر ہاتھ پیرا اور دھاریا رکھی کپڑے کی پوشاک پہنائی جو بعد میں ان کے نام کی مناسبت سے "سعیدیا" پوشاک کہلائے لگی۔ حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں یہ کوفہ کے عامل رہے۔ عمرو بن سعید بڑے شہسوار تھے اور خطیب شخص تھے ان کے اور ان کے بھائی یحییٰ بن سعید کے اصحاب میں متعدد اشخاص محدث اور صاحب تصانیف ہوئے۔ خود سعید بن سعید نے اہل بیتؑ کے بارے میں کچھ

بیان کیا گیا ہے اس کے پیش نظر یہ سوال قدرتا پیدا ہوتا ہے کہ جب ان چالیسویں کے دوران حکومت کی طرف سے مزاحمت کی کوئی کارروائی نہیں کی گئی حالانکہ سفر کوذ کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور کوذ کے لوگ برابر آ جا رہے تھے تو پھر عدم مداخلت کی اس پالیسی کے خلاف مزاحمت کا یہ اقدام یکایک اور بالخصوص اس وقت کیوں کیا گیا جب حضرت حسینؑ سفر پر روانہ ہو چکے تھے۔ عامل مکہ کی اس غیر معمولی کارروائی کا باعث ظاہر ہے کوئی غیر معمولی واقعہ ہی ایسا ہو سکتا ہے جس کے سلسلے میں فوری کارروائی کرنا اس کے اختیارات تعمیری میں داخل ہو۔ ابو مخنف کی روایتوں میں اس قسم کا واقعہ سرکاری قافلہ کی مداخلت کا ملتا ہے جسے عامل مذکور نے جاننا نہ اقدام تصور کر کے مزاحمت کی کارروائی کرنا اپنا فرض منصبی سمجھا۔ برخلاف اس کے حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کا موقف جیسا ابھی عرض کیا گیا یہ تھا یا ہو سکتا تھا کہ جب ہزاروں کوفیوں کی بیعت اطاعت و خلافت کر لینے کی اطلاع آپ کو مل گئی تو اس کے بعد اب آپ کو بھی حکومت و خلافت کے معاملات میں مداخلت کرنے اور عملاً حصہ لینے کا جواز حاصل ہو گیا۔ لیکن عمال خلافت اور دوسرے لوگوں نے

۴ تاری اور فصیح و بلیغ تھے کہ آپ کی زبان معیاری سمجھی جاتی تھی۔ اور ثانی اعتبار سے عربی زبان کے بارے میں آپ کا قول حجت تھا۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ نے جب قرآن مجید کی نقلیں بلاد اسلامیہ کے لئے تیار کرائیں تو سیدنا سید کو مقرر کیا کہ اہل اور تلفظ کی غلطیاں درست کر دیں۔ اور قبائل کی قرات کی بجائے قریش کی واحد قرات پر کلام اللہ کی کتابت کر دائیں۔

جن میں اکابر صحابہ و تابعین بہ تعداد کثیر شامل تھے اس رائے اور اجتہاد سے اختلاف کیا۔ واقعات سے ثابت ہے کہ خلیفہ وقت کی جانب سے ذمہ دار حکام کو صریح ہدایت تھی کہ حضرت حسینؑ سے اس وقت تک کوئی تعرض نہ کیا جائے اور ان کے خلاف کوئی قدم اٹھایا جائے جب تک کہ خود ان ہی کی جانب سے کوئی اقدام حکومت کے خلاف عمل میں نہ آجائے چنانچہ بلاذری نے عامل مدینہ کے یہ فقرے نقل کئے ہیں جو انہوں نے حضرت موصوف کو مخاطب کر کے کہے تھے۔

لیت حلیما عنک لا بد عوا جھل
عینونا الیک فجنایہ لسانک مغفور
لک ما سکنت یدک فلا تخطر بھا
فخطر تلک۔
(۱) تم ثانی انساب الاشراف
بلاذری۔ مطبوعہ برکوشلم
ایا نہ ہو کہ آپ کے ساتھ ہمارا نرمی اور
بردباری کا پر تاؤ ہمارے سوائے دوسروں
کو جہالت پر آمادہ کر دے پس آپ کی
زبان کی لغزشیں اس وقت تک معاف
ہیں جب تک آپ کا ہاتھ رکا ہے اس
لئے آپ اپنے آپ کو اس طرح ہلکات
میں نہ پڑنے دیجئے۔

یہ بیان بھی ان ہی راویوں کا ہے کہ عامل مکہ کے علاوہ حضرت حسینؑ کے ہمدردوں اور عزیزوں میں سے بعض افراد ان کے پیچھے پیچھے گئے۔ ان میں سے ایک بزرگ کے بارے میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ تین راتوں کی مسافت طے کر کے ان کے پاس پہنچے یہ بزرگ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے زمانے کے شیخ الصحابہ تھے جن کا سن اس وقت تقریباً ۵۷ سال کا تھا کہ وہ حضرت حسینؑ سے تقریباً سولہ سترہ برس بڑے تھے اور شروع ہی سے ان کو اور حضرت ابن زبیرؓ کو جانتے

دوستی کی نصیحتیں کرتے رہتے تھے۔ علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں :-

فلحقہ علی مسیروۃ ثلاث لیلال۔
(منۃ البدایہ والنہایۃ)

حضرت ابن عمرؓ تین راتوں کی مسافت کر کے ان کے (حسینؑ کے) پاس پہنچے۔ اور ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا کہ آپؐ کو دنیا و آخرت کی دونوں نعمتیں پیش ہوئیں۔ آپؐ نے آخرت کی نعمتوں کو ترجیح دی تھی حضرت حسینؑ سے فرمایا کہ تم چونکہ ان کی ذریت ہو دنیاوی حکومت و خلافت کی طلب سے علیحدہ رہو یہ تم کو حاصل نہ ہوگی انکے بضعتہ منہ ولا تنالہا۔ یعنی الدنیا (منۃ ایضاً) حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن جعفرؓ دونوں بزرگوں کی یہ کوشش شروع ہی سے تھی کہ حضرت حسینؑ کو فیوں سے علیحدہ رہیں اور ان کے دھوکہ میں نہ آئیں۔

حضرت ابن جعفرؓ کی شدید مخالفت کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ علامہ ابن حزم کی تصریح کے مطابق (منۃ جہرۃ الانساب) ان کے سترہ بیٹے تھے بعض نسابین نے چوبیس تک شمار کئے ہیں۔ عمدة الطالب فی الانساب آل ابی طالب نے حضرت جعفرؓ کی اولاد کے حالات بہ نسبت دیگر نسابین کے زیادہ تفصیل سے لکھے ہیں وہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن جعفرؓ کے بیٹے بیٹے تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ چوبیس تھے (عمدة الطالب)۔ مؤلف عمدة الطالب نے صراحت سے بیان کیا ہے کہ سیدہ زینبؓ کے بطن سے عبد اللہ بن جعفرؓ کے صرف ایک بیٹے علی تھے جو اپنی والدہ کی نسبت سے علی الزینبی کہلاتے تھے۔ ان کے سوائے اور کوئی زینبی نہیں کہلاتا تھا (منۃ جہرۃ الانساب ابن حزم و منۃ عمدة الطالب)

یہ علی زینبی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے داماد بھی تھے اور صاحب نسل ہیں۔ یہ اپنی والدہ کے ساتھ حسینی قافلہ میں شامل نہیں ہوئے۔ عمدة الطالب کے مؤلف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ جعفر بن ابی طالب کے اسماء بنت عمیس الخثعمیہ سے آٹھ بیٹے تھے یعنی عبد اللہ، عون و محمد الاکبر و محمد الاصغر و حمید و حسین و عبد اللہ الاصغر و عبد اللہ الاکبر (منۃ) یہی مؤلف صراحتاً بیان کرتے ہیں کہ جو عون اور محمد کربلا میں مقتول ہوئے وہ جعفر بن ابی طالب کے بیٹے تھے یعنی عبد اللہ بن جعفرؓ کے بیٹے نہیں بلکہ سبھانی تھے۔ ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

واما عون و محمد الاصغر فقتلوا مع
ابن عمہما الحسین علیہ السلام
لیکن عون اور محمد الاصغر یہ دونوں
اپنے چچ پرے سبھانی حسین علیہ السلام
یوم الطف۔ کے ساتھ یوم طفت (کربلا) میں
مقتول ہوئے۔

منۃ عمدة الطالب فی الانساب آل ابی طالب

(مطبوعہ لکھنؤ)

ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں البتہ یہ لکھا ہے کہ علی الزینبی کے علاوہ جعفر الاکبر و عون الاکبر و عباس یہ تین بیٹے بھی سیدہ زینبؓ کے بطن سے تھے لیکن یہ عون الاکبر کربلا نہیں گئے بلکہ پہلے ہی فوت ہو گئے تھے (منۃ جہرۃ ابن حزم) بہر حال عمدة الطالب کی تصریح کے اعتبار سے عون و محمد قتیل کربلا حضرت عبد اللہ بن جعفرؓ کے بیٹے نہیں بلکہ سبھانی تھے اور اگر یہ بیان صحیح نہ ہو اور یہ دونوں حضرات حضرت عبد اللہ کے بیٹے ہی مانے جائیں تب بھی یہ عون الاکبر و سیدہ زینبؓ کے بطن سے نہیں تھے بلکہ جانا نہ بنت المسیب الفزاریہ کے بطن سے تھے

اور ان کے سوتیلے بھائی محمد مقتول کربلا کی والدہ الحوصا بنت خصفہ بنتی تیم اللہ بن ثعلبہ کے قبیلہ سے تھیں۔ (کتاب المعارف ابن قتیبہ ص ۹ مطبوعہ مصر)۔
 راقم الحروف نے یہ تفصیل اس غرض سے پیش کی ہے کہ حضرت ابن جعفرؑ جب اس خروج کے ایسے شدید مخالف تھے کہ اپنی زوجہ محترمہ سے جو اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑنا نہ چاہتی تھیں جدا کی گوارا کرتی تھی اور اپنے بڑے بیٹے علیؑ کو بھی انکی ماں کے ساتھ نہ جانے دیا تھا تو سترہ یا چوبیس بیٹوں میں سے صرف دو کو حسینی قافلہ کے ساتھ جانے کی کیونکر اجازت دے سکتے تھے۔ روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ عون و محمد فرزندان عبد اللہ بن جعفرؑ عامل مکہ کے بھائی یحییٰ بن سعید کے ساتھ حسینی قافلے کو روکنے کی غرض سے بھیجے گئے تھے تو طاسر ہے کہ فرستادگان عامل کی معیت میں ان کا بھیجا جانا حسینی قافلہ کی شرکت کی غرض سے تو نہ تھا بلکہ اسی غرض سے تھا جس کے لئے فرستادگان عامل بھیجے گئے تھے۔ اور اگر یہ دو فرزندان ابن جعفرؑ بھی عامل مکہ کے فرستادگان کی طرح اپنے مشن

۱۷ حضرت عبد اللہ بن جعفر طیار کی دلاوت ملک حبشہ میں اس وقت ہوئی تھی جب ان کے والدین ابتداءً بخت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں مکہ سے وہاں ہجرت کر گئے تھے ان کے والد ماجد اپنے چھوٹے بھائی حضرت علیؑ سے عمر میں دنوں سال بڑے تھے اور خاندان رسالت (نبی اکرم) میں وہی پہلے نوجوان تھے جو سب سے پہلے اسلام لائے اور وہی پہلے اور آخری ہاشمی تھے جنہوں نے دو ہجرتوں کا امتیاز حاصل کیا تھا یعنی ایک ہجرت مکہ سے حبشہ کو اور دوسری حبشہ سے مدینہ کو اور پھر وہی تنہا ایسے صحابی اور ہاشمی تھے جنہوں نے عہد نبوی صلعم میں عرب کا ہر

میں ناکام رہ کر واپس لوٹ آئے تو اس نام کے مقتولین کربلا حسب تصریح عمدة الطالب عبد اللہ ابن جعفرؑ کے بھائی تھے اور اگر یہ دونوں بھی خود اپنی طبیعت سے یا اپنے عزیزوں کے جبر سے قافلہ کے ساتھ چلے گئے تھے تو یہ سیدہ زینبؑ کے سوتیلے بیٹے تھے۔ ان کے اپنے بیٹے نہیں تھے۔ ابو مخنف نے حضرت عبد اللہ بن جعفرؑ کی ان کو شیشوں کو جو اپنے چچیرے بھائی اور برادر بستی حضرت حسینؑ کو خروج سے روکنے کی کہیں اپنے خاص مسلک کے اعتبار سے دوسرے رنگ میں پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انھوں نے عون و محمد اپنے دو بیٹوں کے ہاتھ ایک تحریر حضرت حسینؑ کو ان کی روانگی کو نہ کے بعد بھیجی تھی اس میں

۱۸ غیر مالک میں تبلیغ اسلام کا شرف حاصل کیا حضرت احمد نجاشی ان کی صحبت سے مستفیض ہوئے ان کے بھی ایک بیٹا اسی زمانہ میں پیدا ہوا جس زمانہ میں یہ عبد اللہ تولد ہوئے تھے اس کا نام بھی عبد اللہ رکھا گیا اور زوجہ حضرت جعفرؑ نے اپنے بیٹے کے ساتھ اس کو بھی دودھ پلایا تھا۔ حضرت جعفرؑ کے جنگ موتہ میں شہید ہو جانے پر عبد اللہ اور ان کے دوسرے بھائی اس حضرت صلعم کے طفل عاطفت اور شفقت میں پرورش پاتے رہے آپؑ نے حضرت جعفرؑ کے ان بچوں کے بارے میں فرمایا تھا انا لہم عوضاً من ابیہم یعنی میں ان بچوں کے باپ کے بجائے ہوں حضرت عبد اللہ جعفرؑ کی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت دس اور گیارہ برس کے درمیان تھی یعنی سن تیز میں شرف صحابیت حاصل تھا۔ تیرہ حدیثیں ان سے مروی ہیں۔ وہ حضرت حسینؑ کے خروج کے سخت مخالف تھے۔

تھا تھا :-

ان هلك اليوم طفی نور اسلام
فانك علم المهتدين ورجاء
المؤمنين -

(مشافہ البیہ والنبایہ وصالہ طبری)

اگر تم یوں ہلاک ہو گئے تو نور اسلام جاتا
ہے گا۔ کیونکہ تم اہل ہدایت کے رہنا سو
اور اہل ایمان کا سہارا ہو۔

طبری نے "نور اسلام" کے بجائے "نور الارض" کے الفاظ لکھے ہیں بہر کیف
"نور الاسلام" کے لفظ ہوں یا "نور الارض" کے یہ فقرے ان راویوں کے وضعی
ہیں اور خاص ذہنیت کے ترجمان۔ وہ اسلام کا نور ہو یا دنیا کا کسی فانی انسان کا
موت و زلیلت پر نہ نور اسلام کا مدار ہے نہ نور الارض کا۔ حضرت عبداللہ بن جعفر
سے ان کلمات کو منسوب کرنا درست نہیں۔ جنہوں نے اپنی آنکھوں کے نور
سے نور اسلام سے منور بزرگ ترین ہستیوں کی وفات اور شہادت کے واقعات
یکے بعد دیگرے اور پے درپے دیکھے تھے۔ ان بزرگ ترین ہستیوں کے ارفاقی
سے گزر جاتے پر نہ تعلیمات اسلام کے نور کی تابانی میں کوئی فرق آیا تھا اور
نہ نور الارض کی درخشانی میں، سرور عالم و عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم فانی
سے نیا وہ اور کون دن مسلمانوں کے لئے غم و اندوہ کا ہو سکتا تھا۔ اس دن کا سارا
حسرتناک سماں ابن جعفر کا اپنی آنکھوں کا دیکھا تھا۔ اپنے ہی کانوں نے
نے بعد رسول صلعم اسلام کی سب سے بڑی شخصیت آپ کے یار غار حضرت
ابوبکر صدیق صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہمیشہ زندہ رہنے والے یہ الفاظ
بھی سنے تھے۔

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّهُ مَنْ كَانَ
لِعَبْدٍ مُحَمَّدٍ أَفَانٌ مُّحَمَّدًا
قَدْ مَاتَ وَمَنْ كَانَ لِعَبْدٍ اللَّهِ
فَأَنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ -

اے لوگو! جو شخص محمد کو پوجتا تھا (وہ سمجھ
کے) محمد نے وفات پائی اور جو کوئی اللہ
کو معبود جانتا ہے تو وہ جان لے کہ
اللہ زندہ ہے وہ کبھی نہیں مرے گا۔

اس کے بعد صدیق اکبر کا قرآن مجید کی اس آیت کو بر محل تلاوت فرمانا۔
دیگر صحابہ کی طرح جو یہاں موجود تھے ابن جعفر کو بھی یاد رہا۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ
أَوْ قُتِلَ أَلْقَلْبُكُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ
وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ
فَلَنُصْوَِرَ اللَّهُ شَيْئًا وَسْجُزِي
اللَّهُ الشَّاكِرِينَ -

اور محمد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ اللہ
کے رسول ہیں آپ سے پہلے بھی رسول
گزر چکے ہیں تو کیا اگر وہ مر جائیں گے
یا قتل کر دیئے جائیں گے تو تم برگشتہ
سو جاؤ گے اور جو شخص برگشتہ ہو جائیگا
وہ خدا کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکیگا
اور اللہ شکر گزاروں کو عنقریب جزا دے گا

ان حقائق کے علاوہ یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت حسینؑ تو حبیباً ذکر ہو چکے
سن و سال میں حضرت ابن جعفرؑ سے کئی سال چھوٹے مثل برادر خورد کے تھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تقریباً پانچ برس کی عمر سمیٹتی تھے۔

۱۰ ابن قتیبہ کی ایک روایت کے مطابق (المعارف ص ۶۹) ان کے بڑے بھائی کی ولادت
جب ستم میں ہوئی تو یہ ستم میں تولد ہوئے اس اعتبار سے ان کی عمر اس وقت تین چار سال
کی ہوگی۔

ادراك الحسين من حياة النبي
صلى الله عليه وسلم خمس
سنتين او نحوها۔

(منها في البدايه والنهايه)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں
حسینؑ نے کوئی پانچ برس کا زمانہ
پایا تھا۔

انتی چھوٹی عمر سن تیز کی نہیں ہوتی بعض ائمہ نے تو ان کے بڑے بھائی
حضرت حسنؑ کو جو ان سے سال بھر کے قریب بڑے تھے ذمہ صیابہ کے بجائے
تالبعین میں شامل کیا ہے۔

وقد روی صالح بن احمد بن
حنبل عن ابيه انه قال في
الحسن بن علي انه تابعي ثقة
وهذا غريب فلان يقول
في الحسين انه تابعي بطريق
الاولى۔

(منها في البدايه والنهايه)

ان تمام حالات کے پیش نظر یہ کیے جا رہے ہیں کہ حضرت ابن جعفرؑ
نے اپنے ایک خندکے لئے یہ الفاظ کہے ہوں یا تحریر کیے ہوں۔ یہ تو ان ہی سبائی
راویوں کی ساختگی ہے۔ ان ہی کے وضع کردہ یہ کلمات ہیں جو باعتبار معنی
مطالب حقیقت سے قطعاً بعید ہیں۔ قطع نظر اس کے راویوں کی یہ روایت
اگر صحیح بھی ہو کہ حضرت ابن عمرؓ اور فرزندان ابن جعفرؓ حسینی قافلہ کے پیچھے

پیچھے گئے تو اس صورت میں یہ بھی یقینی امر ہے کہ یوم ترویہ ۸ ذی الحجہ کے بجائے حبلیا
۲۱ رادی باور لانا چاہتے ہیں حسینی قافلہ ۱۰ ذی الحجہ کو بعد اداۓ حج روانہ ہوا ورنہ حضرت

عبداللہ بن عمرؓ جیسی شخصیت کا فریضہ حج ترک کر کے قافلہ کے پیچھے چلا جانا
اور وہ بھی نین راتوں کی مسافت پر ہرگز تہرین قیاس نہیں۔ راویوں کا یہ بیان
بھی قابل پذیرائی نہیں کہ حسینی قافلہ نے اس سرعت اور تیز رفتاری سے سفر
کیا کہ ایک ہی دن میں دو منزلیں طے کر لیں یعنی پہلی منزل کُبتان ابن عامر
چھوڑ کر دوسری منزل ذات عرق پر جا کر دم لیا۔ طبری کی روایت کے الفاظ
ہیں کہ :-

واقبل الحسين مُفِدًا لا يدري
شيئاً حتى نزل ذات عرق
اور حسینؑ نے ایسی تیز رفتاری سے سفر کیا
کہ کسی شے کی طرف مڑ کر بھی نہ دیکھا
یہاں تک منزلیں چھوڑتے ہوئے
ذات عرق جا کر اترے۔

(منها في طبری)

سفر شروع کرتے ہوئے تیز رفتاری سے چلنا تو قدرتی سی بات ہے لیکن
ایک ایسے قافلہ کا جس میں تقریباً دو سو اونٹوں کی قطاریں شامل ہوں جن کی
رفتار کا اوسط دو یا خاص حالات میں ڈھائی میل فی گھنٹہ ہوتا ہو ۵۴۔ انگریزی
میل کی مسافت ایک ہی دن میں طے کر لینا خصوصاً ایسی حالت میں کہ خواتین
اور اطفال بھی قافلہ میں شامل ہوں ہرگز صحیح نہیں۔

کو نہ جاتے ہوئے جیسا آگے تفصیلی بیان آتا ہے پہلی منزل ۶۲۲ بی اور
۲۸۔ انگریزی میل کے فاصلہ پر کُبتان ابن عامر ہے۔ وہاں سے ۶۲۲ بی اور

۲۶۔ انگریزی میل کے فاصلہ پر دوسری منزل ذاتِ عرق ہے ان دونوں منزلوں کا فاصلہ ۶۴۶ بی اور ۵۴۰ انگریزی میل کا ہوتا ہے۔ راویوں نے یہ نہیں بتلایا کہ وہ ایسا کون سا خطرہ درپیش تھا کہ ۵۴۰ انگریزی میل کی مسافت یوں طے کی گئی کہ "کسی شے کی طرف مڑ کر بھی نہ دیکھ سکے" بالفاظِ دیگر تمام دن اور تمام رات گویا بلا توقف اس طرح مسلسل چلتے رہے کہ اثنائے راہ میں کوئی شخص اپنی معمولی ضروریات کے لئے یا کھانا کھانے اور نماز پختہ گناہ ادا کرنے کے لئے بھی نہ اُترا۔ عاملِ مکہ کے بھیجے ہوئے لوگ تو جیسا آپ پڑھ آئے ہیں پہلے ہی بے نیل و مرام لوٹ گئے تھے۔ اس کے پاس ایسی کون سی فوج تھی جس کے تعاقب کا خوف دہرا اس غیر معمولی طریق سفر اختیار کر دینے پر مجبور کر دیتا۔ مؤلف ناسخ التواریخ کے اس بیان کو کون صحیح العقل باور کر سکے گا۔

یزید بن معاویہ بنی امیہ کے شیطا طین بنی امیہ راما مورداشت کہ بازارین بیت کوچ دارمورمکہ حسین راما خوددارندو اگر فوا سجد مقتول سازند چون حسین بر ملکیت اعلام بود ناچار سفر عراق را تعصیم عزم داد۔

رشتہ جلد ۶۔ از کتاب دوم ناسخ التواریخ مطبوعہ ایران ۱۳۹۹

یزید بن معاویہ بنی امیہ کے شیطا نوں میں سے تیس شخص اس کام پر مامور کئے کہ بیت اللہ کے حاجیوں کے ساتھ سفر کر کے حسین کو مکہ میں گرفتار کر لیں اور اگر یہ نہ کر سکیں تو قتل کر دیں۔ حسین چونکہ اس کے مکر سے آگاہ تھے ناچار انہوں نے سفر عراق کا مصمم ارادہ کر لیا۔ حضرت حسین کے سفر عراق کی یہ وجہ جس کسی نے بھی تراشی ہے اس نے

یہ نہ سوچا کہ حضرت موصوف امدان کے ساٹھ کوئی ساتھیوں نیز ان کے بعض اہل خاندان کی دلیری اور شجاعت و شہامت کا کیسا غلط نقشہ کھینچ رہا ہے کہ "تیس شیطا طین بنی امیہ" کے خوف سے سفر عراق کا عزم صمیم کر لیا اور فریضہ حج بھی ترک کر کے سفرِ کوفہ پر روانہ ہو گئے۔ راویوں نے جس مقصد کے پیش نظر اردی الحجہ کے بجائے ۸ رذی الحجہ تاریخ روانگی کی قرار دی ہے وہی غرض اور مقصد ایک منزل کے بجائے دو منزلوں کی مسافت ایک دن میں طے کر دینے کی ہوتی ہے۔ ارجمت سے چند دن پیشتر حسینی قافلہ کا کمر بلا ہو چکا دینا جو بعد مسافت و تعداد منازل و مراحل راہ کے اعتبار سے کسی طرح بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتا جیسا ذیل کی تفصیل سے بخوبی سہید ہے۔

سفر عراق کی منزلیں و فاصلے

مکہ مکرمہ سے کربلا کا فاصلہ اس راستہ "طریق الاعظم" سے جو حسینی

قافلہ نے کو نہ جاتے ہوئے قادسیہ سے کچھ آگے بڑھ کر اور پھر واپس ہو جانے کے بعد براہ العزب و قصر مقاتل اختیار کیا تھا آٹھ سو عربی میل اور تقریباً ساڑھے نو سو انگریزی میل ہوتا ہے۔ یہی وہ طریق الاعظم ہے جو ظہور اسلام سے صدیوں پہلے کاروانی راستہ چلا آتا تھا۔ اس راستے کی منزلیں، مرحلے، اٹھاؤ، رات گزائے اور پانی کے مقامات یہ سب ایسے فاصلوں پر موجود و معین چلے آتے تھے۔ کہ قافلے تو قافلے جریدہ سفر کرنے والے بھی ان سے مستغنی نہیں رہ سکتے تھے۔ مستند کتب بلدان و جغرافیہ، سفر ناموں نیز قدیم و جدید نقشوں میں یہی منزلیں اور فاصلے ان تمام تصریحات کے ساتھ درج ہیں کہ ہر منزل میں کہاں فرود گاہیں

ہیں اگہاں کنوئیں اور حوض و تالاب ہیں اپنی ان کا دافر اور شیریں و لطیف ہے
یا نہیں، کس قوم و قبیلے کے لوگ وہاں آباد ہیں۔ خور و نوش کی کیا کیا اشیا
دستیاب ہوتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر حبشہ ابھی ذکر ہو چکا ۶۲۲ بی میل کے فاصلے پر
پہلی منزل بُستان ابن عامر آتی ہے۔ یہ مقام بنی تمیم بن مرہ کے ایک شخص سے موسوم
ہے۔ بعض اس کو عامر الحضرمی سے اور دوسرے ابن عامر بن کثیر اموی سے منسوب
کرتے ہیں (فتح البلدان بلا ذری) یہاں سے ایک راستہ صنعاء (یمن) کو جاتا
ہے اور دوسرا کوفہ کو۔ اس کے بعد دوسری منزل ذات عرق ۶۲۲ بی میل کے فاصلے
پر ہے یہاں سے ایک راستہ ادھاس ہو کر بصرہ کو اور دوسرا کوفہ جاتے ہیں۔ ذات
عرق سے آٹھ منزلوں کے بعد نویں منزل معدن نقرہ ہے جہاں سے ایک راستہ
مدینہ منورہ کی جانب جاتا ہے اور دوسرا سیدھا کوفہ کو۔ مدینہ سے کوفہ جانے والے
مسافر اور قافلے بھی سب اسی راستہ سے سفر کرتے ہیں۔ معدن نقرہ کے بعد الحاجر
اور وہاں سے پندرھویں منزل قادسیہ آتی ہے جو بغداد سے ۵۵ میل جنوب میں ہے
اس مقام سے تین میل پہلے ہی حسب روایت جناب ابو جعفر محمد (الساتر)
حضرت حسینؑ نے کوفیوں کی غداری کا حال سُن کر کوفہ جانے کا قصد ترک
کر دیا تھا اور واپس ہو کر وہ راستہ اختیار کیا تھا جو قصر مقاتل و قریات ارض
الطف ہو کر دمشق جاتا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہاں سے چند میل آگے بڑھ کر
واپس ہوئے تھے۔

الغرض مکہ مکرمہ سے ہوا قادسیہ کر بلا تک پہنچنے کے لئے تیس درمیانی

منزلیں طے کرنا لازم و لابد تھیں۔ اکتیسویں منزل پیش آمدہ حالات و واقعات کے
لیحاظ سے ارض الطف کے قریب العقر کے مضائقہ و متصلہ کھڑے کی زمین کو بلا ہوئی
جو قریہ مذکور کی فصل غلہ پچھوٹنے یا بھوسہ اڑا کر صاف کرنے کا میدان تھا جو
مؤلف معجم البلدان (امام شہاب الدین عبد اللہ یا قوت حموی) کے الفاظ میں
"منقاة من المحصى والدغل" تھا یعنی کنکر و رٹے جھاڑ جھنکار سے صاف
تھا۔ رادلوں نے ان تیس منزلوں کے بجائے صرف گیارہ درمیانی اور چند آخری
منزلوں کے نام لئے ہیں اور یہ بھی اس طور سے کہ مکہ مکرمہ کے بعد پہلی منزل بُستان
ابن عامر کا نام ترک کر کے دوسری منزل ذات عرق کا نام لیا اس کے بعد اکٹھی نو
منزلیں ترک کر کے در دور الخزیمہ اور ثعلبیہ کا دقتس علیٰ ہذا ان سب یا اکثر
منزلوں کے نام طوالت کے خوف سے ترک کئے گئے یا عدم واقفیت یا عدم مبالاۃ
کی بنا پر یا ان منزلوں کے ناموں، تعداد اور فاصلہ کا اظہار شاید اس لئے مناسب
نہیں سمجھا گیا کہ حسینی قافلے کے دوسری محترم سلسلہ کو کو بلا جیسے بعید مقام پر جو کہ
مکہ معظمہ سے تقریباً ساڑھے نو سو انگریزی میل کی مسافت پر واقع ہے آٹھ
دن پہلے ہی پہنچا دینے کی روایت کی اس سے تعلیط و تردید ہو جاتی ہے بہر حال
جو وجہ اور سبب بھی عدم اظہار و اخفا کا ہو حقائق ہمیشہ پردہ خفا میں مستور
نہیں رہ سکتے کبھی نہ کبھی تو ظاہر ہو کر رہتے ہیں۔

ذیل کی جدول میں سب منزلوں کے نام اور ان کے فاصلے باعتبار عربی
میل اس تصریح کے ساتھ درج ہیں کہ حسینی قافلہ اگر ارزی الحکمہ سلسلہ
کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہوا جیسا کہ تفصیلاً بیان ہو چکا ہے اور درازانہ پلانا

سفر کرتا رہا تو کس کس تاریخ کو کس کس منزل سے اس کا گذر ہوا اور قادیسیہ سے کچھ آگے چل کر جب کوفہ جانے کا قصد ترک کر کے العذیب کی جانب واپس ہوا اور دمشق کا راستہ اختیار کیا تو کس تاریخ کو کربلا پہنچا یا پہنچ سکتا ہے۔

ان تمام منزلوں کے نام اور فاصلے جیسا پہلے عرض کیا گیا مستند کتب بلدان و جغرافیہ اور سفر ناموں سے اخذ کر کے درج کئے گئے ہیں۔ کتاب البلدان لعیقوبی کے مؤلف احمد بن ابی یعقوب ابن واضح متوفی ۳۸۶ھ مسلکاً شیعہ تھے۔ ان کی کتاب البلدان کے نسخہ مطبوعہ بریل ۱۸۶۷ء (ص ۹۶-۹۷) میں "المنازل من المکوفۃ الی المدینۃ دمکۃ" کے تحت جو منزلیں کوفہ سے مدینہ دمکہ تک تفصیلاً درج ہیں وہی سب منزلیں اور ان کے فاصلے دوسری کتب بلدان و جغرافیہ میں بھی اسی سلسلے سے پائی جاتی ہیں مثلاً تاریخ گزیرہ کے مؤلف حمد اللہ متوفی قزوینی نے جو حریر یاجی کو اپنا مجدد بناتے ہیں اپنی دوسری کتاب نزہۃ القلوب جو ۸۸۷ھ میں تالیف کی۔ اس کا مقامہ سیوم جغرافیہ عالم کے بیان میں ہے اس میں بعنوان "در صفت بلدان و دلیالات و بقاع" یہی سب منزلیں درج ہیں ان کے درمیانی فاصلے بغداد و کوفہ و نجف سے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ تک تفصیل سے درج ہیں۔ ان سب منزلوں اور فاصلوں کی تائید مزید دیگر کتب سے ہوتی ہے مثلاً کتاب الخزان و صنعة الکتابت کے مؤلف النرج قدام بن جعفر

لہ ابو الفرج قدام بن عباسی تھے امیر المؤمنین الملک فی بائدہ عباسی کے ہاتھ پر اسلام لئے دیوان خراج کی خدمت پر مامور تھے اور مستثنیٰ قابلیت کے شخص تھے مدینہ الاسلام ۴

نے بھی اسی ترتیب سے یہ سب منزلیں اور فاصلے بیان کئے ہیں۔ اس مؤلف کا زمانہ نزہۃ القلوب کے مؤلف کے زمانہ سے تقریباً پانچ سو برس قبل کا ہے اس کے زمانے سے پانچ سو برس بعد مشہور تیلح عالم ابن بطوطہ نے حجاز سے عراق کے سفر کا حال بیان کرتے ہوئے ان منازل کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ رحلہ ابن بطوطہ کے انگریز مترجم مشرکب نے ان منازل اور ان کے درمیانی فاصلوں کی مزید وضاحت کے لئے نوٹ بھی لکھے ہیں۔ اس میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ بارہ سو برس کی مدت میں اس راستہ اور اس کی منازل میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی۔ یا قوت حموی نے اپنی مشہور تالیف معجم البلدان میں ان منازل کا تفصیلی بیان کیا ہے اسی طرح اور متعدد قدیم و جدید تالیفات میں جن کا ذکر باعث طوالت ہے اس راستہ کی منزلوں اور فاصلوں کی تفصیلات ملتی ہیں خاص کر بعض مستشرقین کی تالیفات اور جدید نقشہ جات ہیں۔ دو تین مقامات کے ناموں میں تبدیلی ہو گئی ہے مثلاً القراع کو حرف گائے الکا کہنے لگے ہیں۔ زرو د کا نام الخزمیہ اس وجہ سے پڑ گیا کہ جنرل الخزمیہ نے یہاں حوض وغیرہ تعمیر کرائے تھے۔ کسی کسی منزل کے فاصلے میں ایک دو میل کا فرق بعض تالیفات میں پایا جاتا ہے۔ الغرض یہ مقامات اور ان کے فاصلے آج بھی موجود ہیں۔ کسی کو شوق اور ہمت ہو تو خود سفر کر کے ان منازل کی تعداد اور فاصلوں کی موقع پر تصدیق کر سکتا ہے۔

نفاذ و اطراف و اکناف عالم کے جو راستے جلتے تھے ان سب کا بڑی وضاحت سے حال لکھا ہے۔

نمبر شمار	منزلیں اور فاصلے			سایح آمد و رانگی قاند	لوہیوں کی بیان کردہ منزلیں	کیفیت
	منزل	فاصلہ	آر	روانگی		
۱	مکہ معظمہ	.	.	از ذی الحجہ ۱۰۰	.	.
۲	لبان ابن عامر	۲۲	۱۰	ار	x	.
۳	ذات بقرق	۲۲	ار	ار	ذات بقرق	.
۴	الغمرہ	۲۶	ار	ار	x	.
۵	السلح	۱۸	ار	ار	x	.
۶	افعیہ	۳۲	ار	ار	.	.
۷	الحق	۳۲	ار	ار	.	.
۸	سلیہ	۲۱	ار	ار	x	.
۹	معدن نبی سلیم	۲۶	ار	ار	x	.
۱۰	ربذہ	۲۲	ار	ار	x	.
۱۱	مغیشہ المادان	۲۲	ار	ار	x	.
۱۲	معدن فقرہ	۳۳	ار	ار	x	.
۱۳	الحاجر	۳۲	ار	ار	الحاجر	.
۱۴	سمیرار	۳۳	ار	ار	x	.
۱۵	توز	۲۰	ار	ار	x	.

۱۶	نید	۳۱	۲۲	۲۶	x	.
۱۷	الاجفر	۳۳	۲۵	۲۶	x	.
۱۸	الخزیمہ (زرود)	۲۲	۲۶	۲۶	زرود	پہلے الخزیمہ کا نام زرود تھا
۱۹	ثعلبہ	۳۳	۲۶	۲۸	ثعلبہ	.
۲۰	قبر العبادی	۲۹	۲۸	۲۹	x	اس کو بظاہر بھی کہتے ہیں
۲۱	الشقوق	۲۹	۲۹	یک محرم ۱۰۰	x	.
۲۲	زیالہ	۲۱	یک محرم	۲	زیالہ	.
۲۳	القاع	۲۲	۲	۳	x	.
۲۴	عقبہ	۲۲	۳	۲	x	بظاہر اس کا نام تھا
۲۵	واقصہ	۲۹	۲	۵	شراف	نائبہ کو چھوڑ کر نائبہ پر شراف ہے
۲۶	القرعہ	۲۲	۵	۶	x	.
۲۷	المغیشہ	۳۲	۶	۷	x	.
۲۸	قربا و سیرہ الغریب اور واپسی	۳۲	۷	۸	قادسیہ	.
۲۹	ذو حسم	۸	۸	۹	x	.
۳۰	قصر مقاتل	۵۲	۹	۱۰	x	.
۳۱	کر بلا	۱۰	۱۰	-	x	.

کل فاصلہ مکہ سے کر بلا تک
کل مدت سفر

۸۰۰ عربی میل
۳۰ یوم

حجازی قافلوں کی اوسط رفتار

حجازی قافلوں کی رفتار ریگستانی میدانوں اور پتھریلی جگہوں میں سفر کرنے کی حالت میں عموماً کیا ہوتی ہے اس کا ذکر ضمتاً آچکا ہے۔ سرچرچ ڈالیف برٹن نے حجازی قافلوں میں سفر کیا ہے وہ اپنے تجربہ کی بنا پر لکھتے ہیں :-

”میں نے اس کا اندازہ لگایا ہے کہ حجازی اونٹ کی رفتار جو کارواں کی قطار میں بوجھ سے لدا چل رہا ہو معمولی حالت کے تحت ایک گھنٹہ میں دو جغرافیائی میل ہوتی ہے ریگستانی میدان یا چٹانی گھاٹی کے سفر میں البتہ آدھ میل کا فرق کم یا زیادہ پڑ سکتا ہے مگر اس سے زیادہ نہیں“

(رجاشہ ص ۲۲۲ سفرنامہ برٹن)

برٹن کے اس قول کی تائید محمد بک بسیب البیتونی مولف ”رحلۃ الحجازیہ“ کے بیان سے بھی ہوتی ہے جنہوں نے خدیو مصر عباس علی پاشا مرحوم کے زیر سرپرستی یہ کتاب غایت تحقیق سے مرتب کی تھی جو باعتبار مضامین و حسن طباعت و نقوش جات وغیرہ اپنی مثال آپ ہے۔ مولف موصوف مصری قافلہ کے اونٹوں کی رفتار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وعلى الحساب ان الحمل يقطع في الساعة الواحدة اربعة كيلو مترات -
ایک اونٹ تخمیناً چار کلومیٹر (کی مسافت)
ایک گھنٹے میں طے کرتا ہے۔

ص ۲۲۲

۱۰ ایک جغرافیائی میل :- خط استوا پر طول البلد کا ایک دقیقہ = تقریباً ۱۹ یا ۲۰ انگریزی میل۔

ایک کیلو میٹر ۱/۵ میل کے برابر ہوتا ہے اس حساب سے بھی وہی اوسط یعنی ۱/۲ میل فی گھنٹہ کا آتا ہے۔ جس کا ذکر برٹن نے بھی کیا ہے۔ قافلہ کی رفتار کے کم زیادہ ہونے کا انحصار صرف میدانی علاقہ، ریگستان اور پتھریلی زمین کی نوعیت سفر ہی پر نہیں بلکہ قافلوں کے اونٹوں کی تعداد و بعد مسافت پر بھی ہے۔ قافلہ جتنا بڑا ہوگا، اونٹوں کی قطاریں جتنی زیادہ ہوں گی، سفر جتنا طویل ہوگا، سامان قافلہ کے بار بردار اونٹ جتنی کثرت سے ہوں گے۔ خواتین و اطفال کی سواری کے اونٹ جتنی زیادہ تعداد میں ہوں گے ان سب حالات کا اثر قافلہ کی رفتار پر پڑنا لازم ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ قافلہ روزانہ سفر کرتا ہے تقریباً ساڑھے نو سو انگریزی میل کی مسافت طے کرنے کے لئے بارہ گھنٹے روزانہ گھمائی میل فی گھنٹہ کے اوسط سے کم سے کم تیس اکتیس دن کی مدت سفر ضرور ہونی چاہیے اس سے کم دنوں میں یہ فاصلہ طے ہونا محالات سے ہے غرضیکہ حبشی قافلہ تیس دن کی منزلیں طے کر کے کہ بلا پہنچ سکتا تھا اس سے پہلے ہرگز نہیں۔

واقعات دوران سفر | ابو مخنف کی روایت میں جس کو تقریباً جملہ مورخین

اخبار الطوال و طبری و ابن کثیر وغیرہم نے نقل کیا ہے۔ کہا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ جب اثنائے سفر میں مقام الحاجر پہنچے لفظاً دیگر بارہ منزلیں اور ۳۳۸ عربی میل کا فاصلہ طے کر کے جب اس منزل پر پہنچے انہوں نے ایک قاصد قیس بن مسہر الصیداوی کے ہاتھ حسب ذیل تحریر اہل کوفہ کو بھیجی :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من الحسين بن علي الى اخوانه
من المؤمنين والمسلمين
سلام عليكم - فاني احمد
اليكم الله الذي لا اله
الا هو - اما بعد - فان كتاب
مسلم بن عقيل جاء في
يخبرني فيه بحسن سرايكم و
اجتماع ملئكم على نصرنا
والطلب بحقنا فسألت الله أن
يحسن لنا الصنع وان يثيبكم
على ذلك الاجر وقد شخصت
اليكم من مكة يوم الثلاثاء
مضين من ذي الحجة يوم التروية
فاذا قدم عليكم رهولي فامكثوا
اهكم وجد فاني قادم عليكم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حسین بن علیؑ کی طرف سے ان کے برادر
مومنین و مسلمین کے نام سلام علیکم
میں تم سے صد کرتا ہوں اللہ کی جس کے
سوائے کوئی معبود نہیں - اما بعد مسلم
بن عقیل کی تحریر میرے پاس آگئی ہے
جس میں یہ اطلاع مجھے دی ہے کہ تم
لوگ میرے متعلق اچھی رائے رکھتے ہو
اور ہماری نصرت پر اور پہلے حق کے
طلب کرنے پر متفق ہو - میں خدا سے
دعا کرتا ہوں کہ ہمارا مقصد بر لائے اور
تم لوگوں کو اس پر اجر عظیم دے - میں
تہا ہے پاس آنے کے لئے مکہ سے
آٹھویں تاریخ ذی الحجہ کو منگل کے
دن اور یوم ترویہ کو روانہ ہوا ہوں
جب میرا قصد تمہا ہے پاس پہنچے تو تم

فی ایتامی هذا انشاء الله -

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
(ص ۲۲۳ طبری) و

(ص ۱۶۸ فتح البدر والنبایہ)

لوگ اپنے کام میں کوشش اور جدوجہد
کرو کیونکہ میں انہی دنوں میں تمہارے
پاس پہنچ جاؤں گا - انشاء اللہ -
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ -
مندرجہ بالا تحریر میں ۸ رذی الحجہ سنہ ۶۰
یعنی منگل کا دن تحریر کیا گیا ہے حالانکہ ۸ رذی الحجہ سنہ ۶۰ کو منگل کا
نہیں اتوار کا دن تھا - یعنی یکشنبہ - کون صحیح القفل باور کر سکتا ہے کہ حضرت حسینؑ
کے قلم سے غلطی نہ ہو گی - آپ سے زیادہ کون واقف تھا کہ مکہ سے آپ
کی روانگی کس دن ہوئی تھی - یہ کتابت کی غلطی بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ ہم کتب
تاریخ وغیرہ میں جہاں کہیں اس تحریر کو نقل کیا گیا ہے منگل ہی کا دن تحریر ہے
موجودہ زمانہ میں ایسی جنتریاں اور کتب تقویم ہر شخص کو باسانی دستیاب
ہو سکتی ہیں - جن کی مدد سے سلسلہ ہجری سے موجودہ سال ہجری تک کی اس
قسم کی صحیح معلومات حاصل کی جا سکتی ہیں کہ کس سنہ کے کس مہینہ کی کس
تاریخ کو کون دن تھا - اس پر آئندہ صفحات میں راویوں کی غلط بیانیوں کے
سلسلے میں تفصیلی بحث آتی ہے - ابو مخنف کی اس شدید غلط بیانی سے یہ
نتیجہ صریحاً برآمد ہوتا ہے کہ یہ تحریر یا تو حضرت حسینؑ سے غلط منسوب ہے یا اگر
یہ تحریر آپ ہی کی ہے تو ۸ رذی الحجہ یوم الترویہ کو منگل کا دن نہیں تھا -
روانگی کا دن اگر منگل ہی قرار دیا جائے تو اس طرح مکہ سے روانگی کی تاریخ
۸ رذی الحجہ ثابت ہوتی ہے کیونکہ سنہ ۶۰ کے ماہ ذی الحجہ کے عشرہ اول میں

۱۔ یہ طلب حق "طلب خلافت" ہی تو تھا جس کسی نے یہ مکتوب وضع کیا ہے وہ بھی اس سفر کے
مقصد کو طلب خلافت و حکومت ہی جانتا تھا سچ ہے حق بر زبان جاری -

منگل کا دن یا تو تیسری کو پڑتا تھا یا پھر دسویں کو۔ تیسری ذی الحجہ کو روانہ ہونے کی تو کوئی روایت ہی نہیں اور آٹھویں کو منگل کا دن ہی نہ تھا لہذا یومِ دانگی مندرجہ بالا تحریر کے بموجب منگل کا دن تھا تو لا محالہ ماننا پڑے گا کہ حضرت حسین اور ان کے ساتھی جیسا گزشتہ اوراق میں بالوضاحت بیان ہو چکا دسویں ذی الحجہ سنہ ۶۱ کو بعد اوائے فریضہ حج روانہ ہوئے اور تیس منزلوں کی مسافت بعیدہ کم سے کم تیس ہی دن میں طے کرنے کے بعد ۱۰ محرم سنہ ۶۱ کو کربلا کے مقام پر پہنچے یا پہنچ سکتے تھے اس سے پہلے نہیں۔ ابو مخنف اور اسی تماش کے دوسرے راویوں کو اس مشکل کا سامنا تھا کہ اگر یہ لوگ دعائی کی صحیح تاریخ یعنی ۱۰ ذی الحجہ کا اظہار کئے دیتے ہیں تو پھر منع آب اور طرح طرح کے وحشیانہ مظالم نیز زبردست معرکہ آرائیوں کی وضعی اور مکذوبہ روایتوں کو پس کر دکھانے کی غرض سے حسینی قافلہ کا کربلا کے مقام پر ۱۰ محرم سے چند روز پہلے ہی وارد ہونا کیونکر بتلا سکیں گے اس مشکل کا حل یوں کیا گیا کہ مکہ سے روانگی کی تاریخ اول تو دو دن پہلے کی دکھلائی ہے پھر پہلی دو منزلوں کو ایک دن میں طے کر دیا گیا اس کے بعد تیس منزلوں کے ناموں کا اختصار کے صرف گیارہ بارہ منزلوں کے نام ظاہر کئے گئے۔ روانگی کی تاریخ چونکہ یومِ حج سے ایک ہی دن پہلے کی بتائی تھی یعنی بجائے ۹ کے ۸ ذی الحجہ (یومِ ترویہ) جو اس اشتباہ کا موجب تھی کہ فریضہ حج ترک کر کے کیسے روانہ ہو گئے۔ لہذا ازالہ اشتباہ کے لئے یہ تدبیر کی گئی کہ خود حضرت حسین ہی کے قلم سے اس کی بھی تصدیق کہلائی جائے چنانچہ مندرجہ بالا

تحریر یا خط کو حضرت موصوف سے منسوب کیا گیا۔ پھر روایتوں میں خط کا یہ مضمون بیان ہوا اور مورخین نے روایت پرستی کی بنا پر اسے اپنی کتابوں میں مندرج عن نقل کر دیا۔ یہ تو سب کچھ سو انگریزوں یوم الثلاثا لثلاث مضمین من ذی الحجۃ یوم الترویہ یعنی ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو جو منگل کا دن اور یومِ ترویہ تھا، ان تشریحی الفاظ نے راویوں کی اس غلط بیانی کو بالآخر روز روشن کی طرح آشکارا کر دیا کیونکہ حبیبی اجماعی کیا گیا ۸ ذی الحجہ سنہ ۶۱ کو منگل ہی کا دن نہ تھا۔ یہ دن تو اتوار کا تھا۔ روایت پرستی کی عام دبا نے ہمارے منتقدین کو اس قسم کی مکذوبہ روایتوں کی چھان بین اور تنقید کی جانب متوجہ نہ ہونے دیا ورنہ اب سے ایک ہزار سال یا چند صدیوں پہلے ہی اس طرح کی غلط بیانیوں کی قلمی کھل گئی ہوتی موجودہ زمانہ میں ایسی مکتب تقویم اور خبریاں موجود ہیں اور باسانی دستیاب ہو سکتی ہیں جن کی مدد سے صحیح طور سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ کس سنہ کے کس مہینے کی کس تاریخ کو کون سا دن تھا۔ آئندہ اوراق میں ابو مخنف کی اسی قسم کی غلط بیانیوں کے سلسلے میں تفصیلی بحث آتی ہے جس میں ایسا فارمولہ بھی پیش ہوگا جس سے ہر شخص خود حساب لگا کر یہ معلومات حاصل کر سکتا ہے۔

ابو مخنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ مندرجہ بالا تحریر یا خطے کے حجب حضرت حسین کے قاصد و پیغمبر قیس بن مسہر الصیداوی کو کوثر پہنچنے سے پہلے ہی راستہ میں مقام قادسیہ پر گرفتار کر کے گورنر کوثر کے پاس بھیج دیا گیا جس نے انھیں (اعانت جرم کی پاداش میں) مروا ڈالا ایسی حالت

میں ظاہر ہے کہ یہ خط نہ مکتوب الیہم کو پہنچ سکا اور نہ کو فیوں میں سے کسی اور کے پاس اور اگر ایسا کوئی خط تھا بھی تو مجرم کی تلاشی کے بعد عمال حکومت کے قبضے میں آگیا ہوگا۔ کو فیوں کے پاس تو پہنچنے کا کوئی امکان ہی نہ تھا۔ قدرتا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر یہ خط سترستی برس بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت منقضی ہو جانے کے بعد ابو مخنف کو کیسے دستیاب ہو گیا مدت دراز تک یہ خط کہاں، کس کے پاس اور کیونکر محفوظ رہا جو ان رادیوں نے "بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ من الحسین بن علیؑ الی اخوانہ من المؤمنین والمسلمین سلام علیکم" سے لے کر "والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ" تک ہر ایک نقطہ کے فرق کے حرف بہ حرف نقل کر دیا۔

ابو مخنف کی دوسری روایت میں حضرت حسینؑ کے ہرادر رضاعی عبد اللہ بن یقطر کے ذریعے اس خط کا ارسال ہونا بیان ہوا ہے اور کہا گیا ہے کہ تاجسیہ کے مقام پر قیس نہیں بلکہ عبد اللہ ہی گرفتار ہو کر گورنر کو نہ کے پاس بھیج دیے گئے تھے۔ ناسخ التواریخ کے مؤلف نے بھی اسی خط کے مضمون کو حرف بہ حرف نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ جب قاصد کی جامہ تلاشی لی گئی تو قاصد نے خط کو اپنی جیب سے نکال کر پُرزے پُرزے کر ڈالا۔ مؤلف مذکور کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد اللہ بن یقطر مکتوب حسینؑ کا
آورد و پارہ پارہ کرد و چنانچہ اس
کہ ازان بہرہ نتوانست یافت۔
عبد اللہ بن یقطر نے حسینؑ کے مکتوب
کو (اپنی جیب سے) نکال کر پارہ پارہ
کر دیا اور ایسا چور چور کر دیا کہ اس سے

کچھ مطلب کوئی نہ پاسکے۔

مکتوب از کتاب دوم

یہی غالی مؤلف فرماتے ہیں کہ قاصد سے جب پوچھا گیا کہ مکتوب کیوں چاک کر دیا جوابا کہا:-

از ہر آنکہ تو ندانی در آن چہ نگاشته
اس لئے رخط کو پھاڑ ڈالا کہ تو یہ نہ
اند۔ (ص ۲۱۴ ایضاً)
جاننے پاسے کہ اس میں کیا تحریر تھا۔

یہ ثبوت تو ایسا مسکت ہے کہ کسی کو اس بارے میں یا رائے دم زدن نہیں کہ اگر کوئی خط تھا بھی تو وہ ضائع ہو گیا۔

جس مقصد کے ساتھ اور جن خاص حالات کے اندر یہ سفر ہو رہا تھا اور ان ہی رادیوں کے بیانات کے مطابق حضرت حسینؑ کو فرزدق شاعر دوسرے لوگوں کی زبانی کو نہ کے حالات اور حکومت کے انتظامات کی اطلاعات مل چکی تھیں وہ اگر اپنے موافقین کو اپنے جلد پہنچنے کی اطلاع بھیجتے بھی تو قاصد کی زبانی بھیجتے نہ کہ مکتوب کے ذریعے جس کے پاسے میں قوی اندیشہ تھا کہ پکڑ دیکھ میں عمال حکومت کے ہاتھوں نہ پڑ جائے اور اگر بغرض محال خط لکھا بھی تھا تو اس میں مکتوبے اپنی روانگی کی یہ غیر ضروری تفصیلات درج کرنے کی کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ ہم جب مکہ سے چلنے لگے ہیں تو ذی الحجہ کے مہینے کی تاریخ آٹھویں تھی، دن منگل کا تھا اور یوم تردیہ تھا۔ جو بات صاف طور سے عیاں ہوتی ہے وہ یہی ہے جس کا اشارہ اوپر ہو چکا ہے کہ نہ یہ تحریر حضرت حسینؑ کی ہے اور نہ انھوں نے ایسا خط بھیجا یہ ساختگی ان ہی رادیوں کی ہے۔ کیونکہ انہی کو اس بات کی ضرورت تھی کہ حج سے ایک دن پہلے آپ کی

تاریخ روانگی کی وضعی روایت کی تصدیق خود آپ ہی کی کسی تحریر سے کرادی جائے وہ اس طرح پوری کر لی گئی مگر "یوم الثلاثاء" (منگل کے دن) نے جیسا عرض کیا کیا ان کی اس ساختگی کو عرصہ بعید مدت مدید کے بعد بھی آشکارا کر ہی دیا اور کیسے ممکن تھا کہ حضرت حسینؑ اپنی روانگی کی تاریخ اور دن صحیح نہ لکھتے۔

ان رادیوں نے واقعات کو جس طرح مسخ کر کے اور توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے اس کا قیاس بھی اسی سے باسانی کیا جاسکتا ہے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

ان مختصر اوراق میں تفصیلی تنقید کی گنجائش نہیں۔ تاہم چند امور مختصراً پیش کئے جاتے ہیں۔

والپی کا قصد برادرانِ مسلم کی ضد

اور کوفیوں کا اصرار

مورخین کا بیان ہے کہ مسلم کے قتل ہو جانے کی خبر جب حضرت حسینؑ کو اثنائے سفر میں ملی آپ نے واپس لوٹ

جانے کا ارادہ کیا۔ لیکن مسلم کے بھائی جو آپ کے ساتھ تھے مانع ہوئے۔ شیعہ مورخ و نسابہ مولف عمدة الطالب کا بیان ہے کہ:-

والصل بہ خبر قتل مسلم بن عقیل اور ان کو (حسینؑ) مسلم بن عقیل کے قتل فی الطریق خارا دل الرجوع فامتنع ہو جانے کی خبر جب راستہ میں ملی انہوں نے بنو عقیل من ذلک۔

لوٹ جانے کا ارادہ کیا مگر فرزند بنو عقیل اس کے مانع ہوئے۔

(عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب)

مسلم بن ہروما نی بن عروہ وغیرہ کے مقتول ہو جانے کا حضرت حسینؑ کو ملال قد تھا سوا اور فرمایا لاخیر فی العیش بعد ہمار (مثلاً ج البدایہ والنہایہ) یعنی ان لوگوں کے بعد زندگی کا کچھ لطف نہیں لیکن برادرانِ مسلم کے جوش انتقام نے مجبور کیا کہ سفر جاری رکھیں۔ اکثر مورخین نے مسلم کے بھائیوں کے بھندہ ہونے کا حال لکھا ہے۔ مقابل الطالبین کے غالی مولف فرماتے ہیں۔

فقال له (ای الحسین) بنو عقیل: فرزندان عقیل نے ان سے (حسینؑ سے) کہا لا ترجع والله ابداً وندرك کہ واللہ ہم سرگز نہ گز واپس نہ لوٹیں قاتلنا و نقتل باجمعنا۔ گے یا تو اپنا انتقام لیں گے یا ہم سب (مقابل الطالبین مطبوعہ مصر) بھی اپنی جانبیں دے ڈالیں گے۔

یہ حضرات جوش انتقام سے اگر اس درجہ مغلوب نہ ہو گئے ہوتے کہ صورت حال کا صحیح جائزہ بھی نہ لے سکے اور اس قتل کو جو سیاسی مناسبتہ کے نتیجہ میں واقع ہوا تھا ذاتی جھگڑا قرار دے دیا حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حجۃ الوداع کے خطبہ میں اپنے ابنِ عم ابن ربیع بن حارث بن عبدالمطلب کا خون بھی معاف کر کے ذاتی انتقام لینے کی رسم کو مٹا دیا تھا۔ انوس ان کی ضد نے معاملہ کو نازک تر کر دیا۔ مورخین نے بالصرحت بیان کیا ہے کہ دو سدریوں نے مسلم کے مقتول ہو جانے کی اطلاع جس وقت حضرت حسینؑ کو دی اور کوفہ کی حالت پیش نظر رکھ کر ان سے کہا کہ وہاں سرگز نہ جائیں کیونکہ کوئی ناصر و شیعہ آپ کا دہاں نہیں ہے لیس لک با الکوفہ ناصر و کلا شیعہ (مثلاً ج طبری) یہ سنتے ہی برادرانِ مسلم جوش

انتقام میں اٹھ کھڑے ہوئے خوشب عند ذلک بنو عقیل بن ابی طالب
(ص ۲۲۵ ایضاً) اس کے بعد حضرت حسین نے اس خبر کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے
یہ بھی بتا دیا تھا کہ ہمارے شیعوں نے ہی ہم سے غداری کی ہے وقد خذلتنا
شیعتنا (ص ۲۲۶ طبری) ایسی حالت میں اگر یہ حضرات صند نہ کرتے اور واپسی
پر آمادہ ہو جاتے تو یہ سانحہ خزینہ ہی پیش نہ آتا۔ صاحب تاسخ التواریخ
لکھتا ہے۔

حسین بجانب فرزدان عقیل نگران
شد و فرمود مسلم راستدکنوں رائے
حسیت گفتند لا داند چند کہ تو انیم در طلب
خون او بگویشیم یا ازاں شربت کہ او
نوشید بنوشیم آنحضرت فرمود از پس
ایشان تن آسانی در زندگانی نیست۔
(ص ۲۱۶ از کتاب دوم تاسخ التواریخ)
(مطبوعہ ایران)
حضرت حسین نے فرزدان عقیل کی
جانب نظر ڈال کر کہا کہ مسلم کو تو مار ڈالا
کیا اب رائے کیا ہے؟ انہوں نے کہا
دائم ہم سے جو کچھ بن پڑے گا ہم منکر
خون کا بدلہ لینے کی کوشش کریں گے
یا پھر وہی شربت ہم بھی نوش کر لیں
گے جو انہوں نے نوش کیا۔ آنحضرت
نے فرمایا کہ ان لوگوں کے بعد ہم کو بھی
زندگانی کا کیا لطف ہے گا۔

یہی روایت بتغیر الفاظ مقتل ابو مخنف طبری اور البدایہ والنہایہ میں
بھی ہے۔ اخبار الطوال جو ان سب کتب تاریخ سے قدیم تر ہے اس روایت
کے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ محمد بن اشعث اور عمر بن سعد کا فرستادہ قاصد بھی
حضرت حسین کے پاس ان اسی دیوں کے بعد ہی پہنچ گیا تھا جنہوں نے

قتل مسلم کی خبر دی تھی۔ ذکر ہو چکا ہے کہ مسلم نے اپنے قتل ہونے سے پہلے عمر
بن سعد سے کہا تھا کہ میری تمہاری قرابت ہے۔ تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ میرے
اوپر اتنا قرض ہے اس کو ادا کر دینا۔ میری لعش کو دفن کر دینا اور حسین کے
پاس قاصد بھیج کر میرا جو حال ہوا ہے اور کوئیوں نے بیعت کرنے کے بعد ہم سے جو
غداری کی ہے سب احوال کی اطلاع بھیج دینا اور کہلو ادینا کہ وہ یہاں نہ آئیں
مگر یہی کو واپس چلے جائیں۔ گورنر کوفہ ابن زیاد نے بھی اس پیغام کو حضرت
حسین کے پاس بھیجنے کی اجازت دی تھی اور کہا تھا کہ اگر حسین اور مرثدہ آئیں تو
ہمیں ان سے کوئی تعرض نہیں۔ مؤلف اخبار الطوال لکھتے ہیں:-

فقال بنو عقیل وکانوا معہ مالنا
فی العیش بعد اخینا مسلم
حاجة ولسنا بواجعین حتی
نبوت فقال احسین حتما
خیر فی العیش بعد هولاء
وسار فلما دافى زبالة وافا بها
رسول محمد بن الاشعث
وعمر بن سعد بما کان سألہ
مسلم ان یکتب بہ من امرہ
وخذلان اهل الكوفة ایاہ بعد
ان یایعوا (ص ۲۱۳ اخبار الطوال)
فرزدان عقیل نے جو ان کے (حسین کے)
ساتھ تھے کہا تھا کہ ہمارے بھائی مسلم کے
رائے جلنے کے بعد ہمیں بھی زندہ رہنے
کی حاجت نہیں ہم سرگزدا پس نہ لوٹیں
گے حتیٰ کہ اپنی جانیں دیدیں حسین
نے اس پر فرمایا کہ ان لوگوں کے بعد
پھر ہمیں بھی زندگانی کا کچھ لطف نہ
ہے گا را اس گفتگو کے بعد آگے
روانہ ہوئے جب زبالہ پہنچے تو محمد بن
اشعث اور عمر بن سعد کا فرستادہ قاصد
ملا کیونکہ مسلم نے اپنے قتل ہو جانے سے

پہلے) ان لوگوں سے کہا تھا جو کچھ میرا
حال ہوا ہے اور اہل کوفہ نے ان کے
(حسینؑ کے) لئے مجھ سے بیعت کر کے
نقداری کی ہے وہ سب کچھ لکھ کر حسینؑ
کے پاس بھیج دینا۔

برادرانِ مسلم کے بھندہ سونے کی روایت خود اہل خاندان یعنی حضرت حسینؑ کے
پوتے جناب زید بن علی بن الحسینؑ اور حضرت عبداللہ بن عباسؑ کے پوتے جناب
داؤد بن علی بن عبداللہ بن عباسؑ ان دونوں کی سند سے بیان کی گئی ہے یعنی۔
ان بنی عقیل قالوا: والله لا نبرح
حتى ندرک ثامنا وندوق
ما ذاق اخونا۔ (مختار طبری) و
(مختار البدایہ والنہایہ)

برادرانِ مسلم کی ضد تو جذبہ انتقام کے تحت تھی لیکن جب ان ۶۰ کو فیوں
نے جو آپ کو عراق لے جانے کے لئے مکہ پہنچے تھے اور آپ ہی کے قافلے کے ساتھ
ساتھ آ رہے تھے آپ سے اصرار کیا اور یہ کہہ کر ترغیب دی کہ مسلم کی تو اور بات تھی
جب آپ کوفہ وارد ہوں گے تو سب لوگ آپ کی طرف دوڑ پڑیں گے۔ طبری
اور دوسرے مؤرخین نے ان کا یہ قول نقل کیا ہے :-

طبری کی روایت میں یہ لفظ اسی طرح ہے مگر البدایہ میں نرجع ہے۔

فقال له بعض اصحابه انک
والله ما انت مثل مسلم بن
عقیل ولو قدمت الکوفه
لکان الناس اسرع الیک۔
(مختار طبری)

ان سے (حسینؑ) ان کے بعض ساتھیوں
نے کہا کہ واللہ آپ کی بات ہی اور ہے
نہجاً آپ کجا مسلم۔ آپ جب (نہجین)
کوفہ پر قدم رکھیں گے سب لوگ آپ
کی طرف دوڑ پڑیں گے۔

مسلم کے بھائیوں کی ضد کرنے پر آپ کا یہ قول کہ تم لوگوں کے بعد میں بھی
زندگی کا کچھ لطف نہ رہے گا اگر صحیح نقل ہوا ہے تو ظاہر ہے محض جذبات سے کام لیا
گیا۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ دلچسپی کا ارادہ صرف اسی وجہ سے ترک کر دینا اور سفر جاری
رکھنا درست نہیں۔ اپنی دانست میں حضرت حسینؑ خلافت کا اپنے کو زیادہ مستحق
سمجھتے تھے اور اپنا "حق" لینا اپنے اوپر واجب کر چکے تھے۔ مسلم کے واقعہ سے آپ نے
یہ صحیح نتیجہ اخذ کیا تھا کہ اس حالت میں کوفہ جانا مفید مطلب نہ ہو گا مگر آپ کے
ساتھی کو فیوں نے جب آپ کو پھر ترغیب دی اور یقین دلایا کہ آپ کی شخصیت
مسلم کی طرح نہیں ہے۔ آپ کی صورت دیکھتے ہی لوگ آپ کی طرف دوڑ
پڑیں گی۔ حصول مقصد کے جذبہ نے حرم و احتیاط پر غلبہ پالیا اور جس طرح
اپنے ہمدردوں اور عزیزوں کے عاقبت اندیشانہ مشوروں کو نظر انداز کر دیا
تھا اور کو فیوں کے مواعید پر بھروسہ کر کے مکہ سے روانہ ہو گئے تھے۔ وہی خوش
اعتقاد ہی اب بھی آگے بڑھنے کی محرک ہوئی۔ آزاد مورخ دوزی نے لکھا
ہے کہ ان کو فیوں کے خطوط و مراسلات کے مندرجہ مواعید پر انھیں یاس
اعتماد تھا کہ لوگوں کے سامنے فخریہ پیش کرتے تھے۔ مؤرخ دوزی کا یہ فقرہ

یہاں نقل کرنا بے محل نہ ہوگا۔

”ربیعہ کے ضرورت سے زیادہ ستر علی الاعتقاد اور بھولے گورنر کی نگرانی سے پنج گز حسینؑ بمعبیت عبداللہ ابن الزبیرؓ مکہ کی تقدس سرزمین پر پناہ گزین ہوئے تھے۔ اہالی کوفہ کے خطوط و مراسلات جب ان کو موصول ہوئے تو ان کو اس سے بے انتہا خوشی ہوئی ان خطوط میں التجا کی گئی تھی کہ وہ ان کو قیادت کریں۔۔۔ کو فیوں کی ان تحریرات میں یہ عہد کیا گیا تھا کہ ہم آپ کو خلیفہ تسلیم کر لیں گے، اور پوری آبادی کو آپ کی خلافت قبول کرنے پر راضی کر لیں گے۔ کوفہ سے قاصد پر قاصد بڑی سرعت سے آتے رہے۔ آخری قاصد جو بڑی طویل درخواست لایا تھا اس کے ساتھ کوئی ڈیڑھ سو صفحات کی فہرست لوگوں کے دستخطوں کی منسلک تھی۔ حسینؑ کے دور اندیش دوستوں نے لاکھ منت سماجت کی کہ ایسی خطرناک ہم کے اندر نامعاقت اندیشانہ اپنے کو جو کھم میں نہ ڈالیں اور ان لوگوں کے مواعید اور مصنوعی جوش و دلولہ پر اعتماد نہ کریں جنہوں نے ان کے والد سے دغا کی تھی اور ان کو دھوکہ دیا تھا۔ مگر حسینؑ نے حب جاہ کی مہلک ترغیبات پر کان دہرنے کو ترجیح دی اور ان لاتعداد خطوط (دعوت ناموں) کی خزیہ طور سے نمائش کرتے رہے جو ان کو موصول ہوئے تھے۔ اور جن کی تعداد جیسا کہ سنی سے

کہتے تھے کہ ایک ادنیٰ کے بوجھ کے مساوی تھی۔ قضا کے سامنے بالآخر انہوں نے سر جھکا دیا اور کوفہ روانہ ہو گئے۔ (نقل مسلم کے) مصیبت خیز واقعہ کی خبریں حسینؑ کو اس وقت ملیں جب کوفہ سے کچھ زیادہ دور نہ تھے۔ ان کے ساتھ مشکل سے ۱۰۰ نفوس تھے جن میں زیادہ تر ان کے اہل خاندان تھے۔ یہ ابن ہبہ انھوں نے سفر جاری رکھا۔ اسی خوش اعتقادی کی سحر آفریں کشش نے جو دعویداروں پر اثر انداز ہو گئی ہے ان کا بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ ان کو یقین تھا کہ جیسے ہی شہر کوفہ کے پھاٹک پر جا موجود ہونگے اہل شہر ان کے مقصد کی خاطر سہیا رہنمائی دیں گے۔

(۲۶) تاریخ مسلمانان اسپین - مؤلفہ ریہمارٹ دوزی

مترجمہ فرانسس گرہین - مطبوعہ لندن ۱۹۱۳ء

نئے گورنر کوفہ کو احکام و ہدایات

حضرت حسینؑ کو اگر اس بات کا پورا

یقین ہو جاتا کہ کوفہ کے انتظامی حالات

میں کیا انقلاب رونما ہو گیا ہے وہ اور کائنات ذکر تے یا راستہ ہی سے مل پٹ جاتے۔ ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت نعمان بن بشیرؓ سابق گورنر کوفہ جب باغیانہ سرگرمیوں کو کچلنے میں کام لے رہے تھے عبید اللہ بن زیاد عامل بصرہ کو کوفہ کی حالت درست کرنے کے لئے بھیجا گیا۔ انھوں نے عہدہ کا چارج لیتے ہی مسجد کوفہ کے منبر سے جو تقریر کی ابو مخنف نے اس کے یہ فقرے نقل کئے ہیں :-

اما بعد۔ فان امیر المؤمنین (عمر و ثناء کے بعد کہا) امیر المؤمنین (یزیدؓ)

اصلاحہ اللہ ولا فی مصر کم
وتغیر کم و اہر فی بانصاف
مظلو مکہ واعطاء ہجر و مکہ
وبالاحسان الی سامعکم و
مطیعکم وبالشدۃ علی اہر یکم
وعاصیکم وانا متبع فیکم اہر
وَمُنْفَذٌ فیکم عہدہ فانا
لہر حسنکم و مطیعکم کالوالد
البر و سوطی و سیفی علی
من ترث اہری و خالف عہدی
فلینبق اہر علی نفسه الصدق
بینی عنک لا الوعید -
(ص ۱۲۰ طبری)

نے اللہ تعالیٰ ان کی بہتری کرے۔
تمہارے شہر اور سرحدی حدود کا مجھے
والی مقرر کیا ہے اور مجھے حکم دیا ہے کہ
تمہارے مظلوموں کا انصاف کروں
اور محروموں کو عطا کروں۔ جو شخص بات
سنے اور اطاعت کرے اس پر احسان
کروں جو دھوکہ باز اور نافرمان ہو
اس پر تشدد کروں۔ تم لوگوں کے معاملہ
میں میں ان کے فرمان کو نافذ کروں گا
تم میں سے جو اچھے کردار کا اور مطیع ہے
میں اس کے ساتھ ہر بان باپ کی
طرح پیش آؤں گا اور جو میرا حکم نہ مانے
گا اور میرا فرمان نہ بجالائے گا اس کے
لئے میرا تازیانہ اور میری تلوار موجود ہے
آدمی کو چاہیے کہ اپنی جان کی خیر مناسک
بات جب سچی ہو کر سامنے آجائے تو پتہ
چلتا ہے کہ محض دھمکی سے کچھ نہیں ہوتا
یعنی جو کہا ہے وہ میں کر گذروں گا اور
تم دیکھ لو گے۔

تقریر کے بعد گورنر نے تمام قبیلوں کے سرداروں سے ان تمام اشخاص کے
ناموں کی فہرستیں طلب کیں جن پر حکومت کی مخالفت کا رد انہوں اور باغیانہ سرگرمیوں
میں حصہ لینے کا شبہ تھا۔ سرداران قبائل کو مفسدین کے ہموار کرنے کا ذمہ دار بنایا
گیا۔ سرحدی چوکیوں پر ننگراں مقرر کئے گئے۔ ان تدابیر سے چند ہی دن میں
باغیانہ سرگرمیوں کا قلع قمع ہو گیا۔ مورخین نے امیر المومنین یزید کا ایک
فرمان بھی نقل کیا ہے جس کی عبارت میں قلع و برید نہیں کی گئی تو وہ
فرمان یہ تھا۔

قد بلغنی ان الحسین قد
توجہ الی نحو العراق فضع
المناظر والمسالخ واحتسب و احسب
علی الطلستہ وخذ علی التھمدہ
غیران لا تقتل الا من
قاتلک واکتب الی فی کل ما
یحذث من خبر۔ والسلام۔
(ص ۱۲۰ طبری) و
(ص ۱۲۱ البیاض والنهاية)

مجھے اطلاع پہنچی ہے کہ حسین عراق کی
جانب روانہ ہوئے ہیں۔ سرحدی چوکیوں
پر ننگراں مقرر کرو جن سے بدگمانی
ہو انہیں حراست میں لو اور جس پر
تہمت ہو اسے گرفتار کر لو۔ لیکن جو
خود دہم سے جنگ نہ کرے اس سے
تم بھی جنگ نہ کرنا اور جو واقعہ پیش
آئے اس کا حال لکھنا۔

والسلام۔
مضمون فرمان سے اگر الفاظ میں کچھ رد و بدل بھی کیا گیا ہو حالانکہ ابو مخنف
جیسے نامی راوی کی روایت سے نقل ہوا ہے۔ تب بھی ہر انصاف پسند محسوس کرے گا
کہ ایک بالغ نظر اور کریم النفس حکمران اپنی مملکت میں بہبودِ عامہ کی خاطر

امن و امان برقرار رکھنے کے سلسلے میں حفظاً و تقدماً کی ضروری تدابیر کے ساتھ گورنر متعلقہ گوبا الفاظ واضح ہدایت کرتے ہیں کہ جنگ و جدال میں سبقت یا پہل نہ کرے۔ دوسرا حملہ آور ہو تو مدافعت کا ردائی کی جائے۔

فرمان کے الفاظ "غیروا ان لا تقتل الا من قاتلك" سے ان تمام وضعی دنگ و بد رفتاریوں کی تردید ہو جاتی ہے جو وحشیانہ مظالم توڑنے کے سلسلے میں بیان کی گئی ہیں۔ حکومت کا کوئی بھی کارکن یا عامل خواہ وہ گورنر کے منصب جلیل پر فائز ہو امیر المؤمنین کے صریح احکام کی خلاف ورزی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا۔ امیر المؤمنین کے فرمان کے علاوہ بعض عائد ملت اور حضرت حسین کے ہمدردوں نے حالات کی نزاکت کا احساس کر کے گورنر مذکور کو تحریریں ارسال کی تھیں۔ اور قہر نہ کیا تھا کہ حضرت حسین کے معاملہ میں حرم و احتیاط سے کام لیں مورخین نے حضرت مروان کا ایک مکتوب نقل کیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے حضرت حسین کی روانگی کے بعد ابن زیاد کو ارسال کیا تھا۔ اس مکتوب کے الفاظ میں بھی کوئی رد و بدل نہیں ہوا تو اس کا مضمون یہ تھا۔

وکتب مروان الى ابن زياد: (حضرت مروان نے ابن زیاد کو یہ مکتوب
اما بعد۔ فان الحسين بن علي
بن فاطمة توجه اليك و فاطمة بنت رسول الله
صلى الله عليه وسلم و تالله
ما احب اليك الله احب اليك
من الحسين فاياك ان تهيج
بهيجا. اما بعد۔ تمہیں معلوم ہو کہ حسین بن
علی تمہاری طرف آ رہے ہیں یہ تو جانتے
ہو وہ بیٹے ہیں فاطمہ کے اور فاطمہ دختر
ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدا کی قسم حسین سے زیادہ خدا ان کو

على نفسك ما لا يسد شئ
ولا تنساة العامة ولا تدع
ذكره آخر الدهر۔

والسلام

۱۹۵ مخ البدایہ والنہایہ و ۱۹۶ مخ از کتاب
دوم نسخ التواریخ مطبوعہ ایران)

سلامت رکھے) کوئی شخص بھی ہم کو محبوب
نہیں۔ پس خبردار غیظ و غضب میں الیا
کوئی قتل نہ کر بیٹھنا کہ ملاوانہ ہو سکے
اور عام امت فراموش نہ کرے اور ہستی
دنیا تک ذکر نہ بھولیں۔
والسلام۔

اس مکتوب کے الفاظ ہی ظاہر کر رہے ہیں کہ حضرت حسین کی ذات سے حضرت
مروان کو کیسی الفت تھی اور کیسی آرزو کہ اس خطرناک سفر میں ان کا بال بیکانہ
ہونے پائے۔ یہ وہی مروان ہیں جن کے متعلق وعاہدین نے اتہام لگایا ہے کہ
عامل مدینہ کو ترغیب دی تھی کہ حسین بیعت سے گریز کریں تو ان کی گردن اڑادو
ان کی الفت و محبت کا عملی ثبوت آئندہ اوراق میں آپ حضرت علی بن الحسین
(زین العابدین) کے حال میں پڑھیں گے کہ ایک لاکھ روپیہ بطور قرض سند
حضرت مروان نے ان کو دیا تھا ادا نہ ہو سکا تو مرتے وقت بیٹے کو وصیت کر
گئے کہ وصول نہ کیا جائے۔

نسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے شاید وضعی روایت کو پیش نظر
رکھ کر حضرت مروان کے اس خط کو امیر المؤمنین زید بن علی کے چچا بنی ولید بن
عقبہ بن ابوسفیان سے منسوب کر دیا ہے۔ حضرت مروان کی اولاد و احفاد کی
جو مسلسل قرابتیں حضرت علی و حسن و حسین کی اولاد سے ہوتی رہیں جنکی تفصیل
اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں۔ وہ بتین ثبوت ہیں آپس کی محبت

محدث کا نہ کہ عناد و محاصرت کا۔

کوفہ کی راہ چھوڑ کر دمشق کی طرف رخ کرنا

بعض ثقہ شیعہ مورخین کا بیان ہے کہ کوفہ کے قریب پہنچ کر جب حالات کا صحیح علم ہو گیا۔ حضرت حسینؑ نے امیر المومنین یزیدؑ کے پاس چلے جانے کے لئے وہ راستہ اختیار کیا جو ملک شام جاتا تھا۔ شیعہ مورخ و لٹریچر مولف عمدة الطالب لکھتے ہیں۔

فارسا ادا لہجوع فامتنع بنو عقیل
ذلک منار حتی قارب الکوفة
فلقیہ الحر بن یزید الریاحی
فی الف فارس فارسا دخال
الکوفة فامتنع و عدل نحو
الشام قاصداً الی یزید بن
معاویةؓ۔ فلما صار الی
کربلاء منعوہ من المسیر
وارادہ علی دخول الکوفة
والنزول علی حکم عبید اللہ
بن زیاد۔۔۔ فامتنع و اختلف المصنف

لہ لعن کے الفاظ حذف کر دیئے گئے۔

مخویرید۔۔۔۔۔ بالشام۔

عمدة الطالب فی انساب آل
ابی طالب مطبوعہ لکھنؤ۔ طبع اول

لے جانے اور عبید اللہ بن زیاد کا حکم
ماننے کے لئے کہا گیا آپ نے اس سے
انکار کیا اور یزیدؑ کے پاس ملک شام
چلا جانا پسند کیا۔

کوفہ کا راستہ چھوڑ کر ملک شام (دمشق) جانے کا جو راستہ حضرت حسینؑ نے
اختیار کیا تھا وہ راستہ وہی ہے جو قادسیہ سے یافین جانب مڑ کر قصر مقاتل اور
قریات الطیف ہو کر جن میں کربلا کا میدان بھی شامل تھا سیدھا دمشق جاتا تھا
معجم البلدان میں یاقوت حموی نے اس راستہ کی تصریح ان الفاظ میں کی ہے۔
اذا خرجت من القادسیة
تربی الشام ومنہ الی قصر
مقاتل ثم القریات ثم السماوة
جب قادسیہ سے نکل کر ملک شام جانے
کا ارادہ کیے تو وہاں سے قصر مقاتل
جائے پھر قریات (ارض طیف) پھر
سماوہ

ابو مخنف اور دوسرے راویوں کا بیان ہے کہ قادسیہ والقدیب کے راستہ
سے مڑ کر آپؑ ذو حسم و قصر مقاتل ہو کر ان مقامات پر پھرتے ہوئے کربلا گئے تھے
حضرت ابو جعفر محمدؑ الباقرؑ اپنے والدین اور دادا کے ساتھ کربلا میں موجود تھے
اگرچہ اس وقت وہ اتنے کم سن تھے کہ شاید کوئی بات خود تو یاد نہ ہو گی۔ اپنے والد
اور دوسرے عزیزوں سے حالات یقیناً سنیں ہوں گے۔ حضرت موصوف سے
ایک شیعہ راوی عمار الدہنی نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ مجھ سے قتل حسینؑ کے واقعہ
کو اس طور سے بیان کیجئے کہ گویا میں خود وہاں موجود تھا اور اپنی آنکھوں سے

یہ واقعات دیکھ رہا تھا) حدیثی مقتل الحسین حتی کافی حضرة (مفتی طبری)
حضرت موصوف نے مقتل حسین کے واقعات بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ

فا قبل الحسين بن علي بكتاب

مسلم بن عقيل كان اليه حتى اذا

كان بينه وبين القادسية ثلاثة

اميال لقيه الحر بن يزيد التميمي

فقال له ابن يزيد قال اسرید

هذه المصرة قال له ارجع فاني لم

ادع لك خلقي خيل ارجوه فقم

ان يرجع فكان معه اخوة مسلم

بن عقيل فقالوا والله لا نرجع حق

نصيب ثارنا او نقتل فقال لا خير

في الحياة بعدكم فنار فلقية

اوائل خيل عبید الله فلما

سأى ذلك عدل الى كربلاء

(مفتی طبری)

حسین بن علی کو جب مسلم بن عقیل کا
خط پہنچا تو آپ (مکہ سے روانہ ہو کر) اسی
جگہ تک پہنچے تھے جہاں سے تارسیہ
تین میل تھا کہ حر بن یزید تمیمی سے ملاقات
ہوئی۔ اس نے پوچھا آپ کہاں جا رہے
ہیں کہا اسی شہر میں جانا چاہتا ہوں
حر نے کہا کہ آپ لوٹ جایئے یہاں آپ
کے لئے کسی بہتری کی مجھے امید نہیں
ہے۔ اس پر آپ نے لوٹ جانے کا
ارادہ کیا۔ مسلم کے جو بھائی آپ کے
ساتھ تھے انہوں نے کہا واللہ ہم اس
وقت تک نہیں لوٹیں گے جب تک
ہم اپنا انتقام نہ لیں یا ہم بھی سب
قتل نہ ہو جائیں۔ آپ نے کہا کہ
تمہارے بعد ہمیں بھی زندگی کا لطف
نہیں یہ کہہ کر آپ آگے روانہ ہو گئے
اتنے میں عبید اللہ کے لشکر کا ہر اول

راہنے آگیا تو کربلا کی جانب پلٹ گئے۔

حضرت ابو جعفر محمد (الباقر) کی اس روایت سے بھی صاحب عمدة الطالب کے
اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت حسین از خود اس راستہ کی طرف مڑ گئے تھے
جو کربلا سے دمشق جاتا تھا آپ کو گھیر کر جیسا کہ وضعی روایتوں میں بیان کیا گیا ہے
اس راستے پر چلنے کے لئے مجبور نہیں کیا گیا تھا۔

ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف بھی فرماتے ہیں کہ:-

حسین از طریق عذیب قادسیہ راہ
بگردانید و بجانب چپ روان شد۔
حسین عذیب از قادسیہ کے راستے
سے پلٹ گئے اور بائیں جانب کو
(مفتی از کتاب دوم) روانہ ہوئے۔

قادسیہ و عذیب سے پلٹ کر بائیں جانب روانہ ہونے کا راستہ وہی راستہ ہے
جو قصر ثقات و قریات طف ہو کر سیدھا دمشق کو جاتا تھا اور اسی طف کے
قریات میں سے ایک قریہ العقر تھا۔ جس کا ملحقہ میدان کربلا تھا۔

اجماع اُمت کی اہمیت اور
کوفیوں کے غدار احساس
مورخین کے بیان سے واضح ہے کہ
کوفہ کے قریب پہنچ کر جب حضرت
حسین کو مدعیان وفاداری کے دعاوی
کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی اور

ان سینکڑوں خطوط بھیجنے والوں اور خرد رنج پر آمادہ کرنے والوں کا پتہ بھی
چلا کہ کہاں ہیں اور کیا ہوئے تو آپ نے جان لیا کہ امیر المؤمنین یزید کی بیعت
پر تمام اُمت متفق ہو چکی ہے اور جماعت کے نیپے یا عمل کا استخفاف اب

مکن نہیں ہے آپ نے دمشق جانے کے لئے باگ موڑ دی، جیسا ابھی تفصیلاً بیان ہوا۔ اسی کے ساتھ مورخین نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ آپ نے تین شرطیں گورنر عراق کے افسروں کے سامنے پیش کی تھیں۔ پہلی یہ کہ مدینہ طیبہ واپس جانے دیا جائے۔ یہ منظور نہ ہو تو ممالک اسلامیہ کی سرحد پر مصروف جہاد میں یہ بھی منظور نہ ہو تو آپ کو شام (دمشق) بھیج دیا جائے، تاکہ ابن عمر (یزید) کے ہاتھ میں نہ پڑیں۔ (حتیٰ اضع بیدی فی ید یزید بن معاویہ) طبری اور دوسری کتب تاریخ سے کہ سیوطی کی ادنیٰ تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر عسقلانی کی الاصابہ فی تمیز الصحابة تک میں یہی شرطیں موجود ہیں۔ شیعہ مورخین و مؤلفین خصوصاً ناسخ التواریخ (ص ۲۳ ج ۶) وغیرہ نے بھی یہی شرطیں لکھی ہیں اور امیر عسکری عمر بن سعد بن ابی وقاص کا وہ مکتوب بھی درج کیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ ابن زیاد کو ان شرائط کے متعلق تحریر کیا تھا جس میں آخری شرط کے یہ الفاظ لکھے تھے۔

ادباً فی امیر المؤمنین یزید
فیضع یدہ فی یدہ
فیما بینہ و بینہ و سیری
راہیہ و فی ہذا ملک راضی
وللأمة صلاح۔

(مؤلف ناسخ التواریخ جلد ۶ از کتاب امام

مطبوعہ ایران)

بہر حال حضرت حسینؑ کی طہارت طہنت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔

آج کل کے بعض مورخ یہ تیسری شرط ظاہر کرنے سے گریز کرتے ہیں لیکن یہ حضرات اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں تک امیر المؤمنین یزیدؑ کی بیعت اور خلافت کے متفق علیہا ہونے اور حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کر لینے کا مسئلہ ہے وہ پہلی ہی شرط سے پورا ہو جاتا ہے۔ حضرت حسینؑ کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے فیصلے کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔ اقدام خروج میں آپ نے غلطی کی تھی مگر آخر میں جب خروج پر اُسی جانے والوں کی فدا ریں عیاں ہو گئی تو آپ نے دہی کیا جو آپ کے بہادر بزرگوار (حضرت حسنؑ) کے منشا کے مطابق، خیر خواہوں اور سہمزدوں کی رائے کے موافق اور کتاب سنت کی روشنی میں واجب تھا۔

اب اُمّ بالفرغ یہ ثابت کر دیا جائے کہ حضرت حسینؑ نے اپنے موقف سے رجوع نہیں کیا تھا تب بھی دینی زاویہ نگاہ سے امیر المؤمنین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا بلکہ اس سے پہلے جو واقعات گزر چکے ہیں ان کی روشنی میں ایسا اعتراض بھی حکومت پر عائد نہیں ہوتا جیسا کہ مثلاً حضرت علی المرتضیٰؑ پر۔ حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی۔ اُمت کی بہت بڑی اکثریت ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی ان کے خلاف جو حضرات کھڑے ہوئے تھے وہ بڑی جمعیت رکھتے تھے۔ ان کے قبضے میں ملک تھے اور لاکھوں انسانوں کی حمایت انھیں حاصل تھی۔ پھر

ایسا خلیفہ جسے جمہور کی حمایت حاصل نہ ہو جب شرعاً اس کا مجاز ہے کہ اپنے مخالفوں کے خلاف تلوار اٹھائے تو امیر المؤمنین یزید جو متفق علیہ خلیفہ تھے جن کا پرچم تمام عالم اسلام پر لہراتا تھا، جن کی بیعت میں سینکڑوں صحابہ کرام خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ نیز حضرت حسینؓ کے بھائی حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) جیسی نفوذ و مقدس ہتھیاں داخل تھیں وہ اس کے مجاز کیوں نہیں کہ اپنے خلاف خروج کرنے والوں کا مقابلہ کریں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کی تلوار اگر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ زوجہ مطہرہ حبیبہ رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے خلاف بے نیام ہو سکتی ہے اور اس خروج پر تیرہ سائے جاسکتے ہیں جس میں تمام امت کی ماں تشریف فرما ہو اور ماں بھی وہ جو حجت دینیہ کے تحت میدان میں آئی ہو، تو حضرت حسینؓ کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی۔ جن کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علیؓ کا فرزند ہونے کی حیثیت سے خلیفہ انہیں بتایا جائے۔ باوجود اس کے ان کے خلاف شروع سے منتشر دانہ کارروائی نہیں کی گئی حالانکہ اصولاً یہ مطالبہ الیا تھا کہ نہ کتاب اللہ سے اس کی کوئی سند پیش کی جاسکتی ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ تعالٰیٰ فلکائے ماضین اور نہ عزائم آل البیت سے۔ یہی وجہ ہے کہ امت اس نظریہ پر مجتمع نہیں ہوئی بلکہ کسی درجہ میں بھی اسے قابل اعتناء نہیں سمجھا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے بھی نہیں جو اپنی دانست میں خلافت کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بنی وراثت سمجھتے تھے اور اس درجہ کو ثابت کرنے کے لئے ازواج مطہرات و عصیات کی موجودگی میں ورنہ کا حقدار بیٹی

کو بنا دیتے ہیں۔ بلکہ داماد کو جو اسلامی قانون وراثت میں ہرگز درست نہیں اگرچہ یہ لوگ مختلف انقطاع اور مختلف زمانوں میں خود تخت حکومت پر متمکن ہے لیکن اپنے زعم باطل کے جائز "حقداروں" کو محروم رکھا۔

امیر المؤمنین یزیدؓ کو حضرت حسینؓ کے حادثہ کا صدمہ و قلق تھا ابو مخنف وغیرہ شیعہ راویوں تک نے لکھا ہے کہ اس حادثہ کی خبر سنتے ہی رنج سے بے تاب ہو گئے اور آنکھوں میں آنسو بھرائے۔ مگر ذاتی تعلقات کے علاوہ حکومت اور پبلک امور کا جہاں تک تعلق ہے ان کے خروج سے تھا اس پر البتہ نکتہ چینی کی جاتی تھی۔

کر بلاء کے المناک حادثہ کے کچھ عرصہ بعد جب حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) دمشق تشریف لے گئے تھے۔ امیر المؤمنین یزیدؓ نے پہلی ہی ملاقات میں حضرت حسینؓ کے واقعہ پر ان الفاظ میں ان سے اظہارِ تا سلف و تعزیت کیا تھا۔

"پھر یزیدؓ نے ابن الحنفیہؓ کو ملاقات کے لئے بلایا اور اپنے پاس بٹھا کر ان سے کہا۔

حسینؓ کی موت پر خدا مجھے اور تمہیں اجر عطا کرے۔ بخدا حسینؓ کا نقصان جتنا بھاری تمہارے لئے ہے اتنا ہی میرے لئے بھی ہے اور ان کی موت سے جتنی اذیت تمہیں ہوئی ہے اتنی ہی مجھے بھی ہوئی ہے۔ اگر ان کا معاملہ میرے سپرد ہوتا اور میں دیکھتا کہ ان کی موت کو اپنی انگلیاں کاٹ کر اپنی آنکھیں دے کر مال سکتا ہوں تو بلا مبالغہ دونوں ان کے لئے قربان کر دیتا گو کہ انہوں نے

میرے ساتھ بڑی زیادتی کی تھی اور غوثی رشتہ کو ٹھکرا دیا تھا۔
 تم کو ضرور معلوم ہو گا کہ ہم بیلک میں عیب جوئی حسین کی کہتے
 ہیں بخدا یہ اس لئے نہیں کہ عوام میں خاندان علیؑ کو عزت و حرمت
 حاصل نہ ہو بلکہ اس سے ہم لوگوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حکومت
 خلافت میں ہم کسی حریف کو برداشت نہیں کر سکتے۔
 یہ باتیں سنگم ابن الحنفیہؒ نے کہا :-

”خدا تمہارا بھلا کرے اور حسینؑ پر رحم فرمائے، اور ان کے گناہ کو
 معاف کرے۔ یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ ہمارا نقصان تمہارا
 نقصان اور ہماری محرومی تمہاری محرومی ہے حسینؑ اس بات کے
 مستحق نہیں کہ تم ان کو برا بھلا کہو اور بہلان کی مذمت کرو۔۔۔
 امیر المؤمنین! میں درخواست کرتا ہوں کہ حسینؑ کے بارے میں
 ایسی بات نہ کیے جو مجھے ناگوار ہو۔
 یزیدؒ نے جواب دیا :-

”میرے چچیرے بھائی! میں حسینؑ کے متعلق کوئی ایسی بات نہ
 کہوں گا جس سے تمہارا دل دکھے۔“

(انساب الاشراف بلاذری ج ۳)

حضرت حسینؑ کے ناکام اقدام خروج پر ہر فریق نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے
 اظہار خیال کیا ہے۔ مخالفین نے نکتہ چینی کی۔ موافقین نے انکو معصوم عن الخطا
 ہی قرار دے دیا۔ لیکن ان کے اہل خاندان خاص کہ ان کے صاحبزادے حضرت

علی بن الحسین (زین العابدین) کا اس بارے میں جو رویہ رہا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کے
 اہل خاندان اس واقعہ کو ایسا سیاق و احوال سمجھتے تھے جو مناسب نہ تھا۔ اس کی تفصیل
 آگے آتی ہے۔

کربلا، وجہ تسمیہ و محل وقوع

کربلاء ان ہی سے مشتق بتایا جاتا ہے۔ یا قوت حموی کہتے ہیں :-
 کربلاء بالمد۔ فاما اشتقاقہ کربلاء جو مد کے ساتھ ہے اس کا اشتقاق
 فالکربلاء۔ لفظ کربلاء سے ہے۔

(ص ۲۲۹ معجم البلدان)

عزریل اور عزربلاء بھی اسی معنی میں متعل ہے جیسے عزریل لفظ ص ۲۲۹
 المتجد طبع بیروت) اسی مؤلف نے یہ عربی شعر جس میں غربلت اور کربلت اسی معنی میں
 آئے ہیں مثلاً پیش کیا ہے :-

یحملن حمراء رسوباً للشغل قد غربلت وکربلت من الفصل
 ضمناً ذکر ہو چکا ہے کہ ارض الطف کے قریہ عقر کی مضافاتی زمین کربلا کہلاتی
 تھی جو روڑوں، کنکروں اور جھاڑ جھنکار سے صاف اور نرم و ملائم زمین تھی۔
 نیز جو قریہ مذکور کی فصل غلہ پھوپھوڑنے کے کام میں لائی جاتی تھی اور اسی بنا پر
 کربلا کہلاتی تھی۔

ان تكون هذه الارض منقاة من الحصى والداخل فسميت
 اور یہ زمین روڑوں، کنکروں اور جھاڑ
 جھنکار سے صاف تھی اور اسی لئے یہ

ذالک - (ص ۲۲۹ معجم البلدان)
نام بھی پڑا کہ غلہ بچھوڑنے کی زمین تھی۔

فصل غلہ خاص کہ فصل گندم کاٹ کر بچھوڑنے یعنی بھوسہ اڑا کر صاف کرنے کو کہل کہتے ہیں کچھ میں بدقت اور آہستہ چل کر آنے کے لئے بھی مکر بلا کہا جاتا ہے جیسے جاویمیشی مکر بلا رضک المنجد طبع بیروت) یعنی وہ مٹی ملے ہوئے پانی کی چھڑ میں بدقت چل کر آیا۔

کر بلا کی وجہ تسمیہ بتاتے ہوئے یا قوت حموی نے لکھا ہے :-
وَقَالَ كُرْبَلَتْ الْخَنْطَةُ إِذَا هَزَّتْهَا
وَنَقِيَتْهَا فِي صَفَةِ الْخَنْطَةِ -
گندم کی طرح سے جب غلہ بچھوڑتے ہیں تو کہتے ہیں کربلت الخنطة۔
(ص ۲۲۹ معجم البلدان)

یہ زمین مزدور تو نہ تھی لیکن سرخ پھولوں والے پودے جن میں ترش پھل لگتے تھے بکثرت اُگتے تھے۔ جن کو الحماض کی قسم میں شمار کیا جاتا تھا جو عشب کی طرح ہوتے تھے اور پتے ان کے کاسنی جیسے :-

وَكُرْبَلُ اسْمُ نَبْتٍ الْحَمَاضِ فِي جُودَانِ
يَكُونُ هَذَا الصَّنْفُ مِنَ النَّبَاتِ
بِكَثْرَتِهِ هَذَا فَصَحِيحٌ -
اور کہل نام ہے الحماض کی طرح کے پودوں کا چونکہ یہ قسم یہاں بکثرت اُگتی تھی اس لئے بھی اس کا (کر بلا کا) یہ نام پڑ گیا تھا۔
(ص ۲۲۹ ایضاً)

غرض کہ ارض کر بلا جو ارض الطف میں شامل تھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے نرم و ملائم زمین تھی۔ قدامت کے اشعار اور تالیفات میں کر بلا کے بجائے طف ہی کا نام

۳ تا ہے اور قبل الحجی نے اس ساتھ میں ہاشمیں کے مقتول ہو جانے کا مرنیہ لکھتے ہوئے ایک شعر میں کہا ہے۔

أَلَا ان قَتْلِي الطَّفَ مِنْ آلِ هَاشِمٍ

أَذَلَّتْ سِرْقَابُ الْمُسْلِمِينَ فَنَلَّتْ
یوم کر بلا کو یوم الطف کہتے تھے اور مقتولین کے ذکر میں قتیل و شہید الطف مثلاً :-

وَأَمَّا عَوْنٌ وَحَمْدٌ لِّالصَّغَرِ فَقَتْلًا
لِئِنْ عَوْنٌ وَحَمْدٌ لِّالصَّغَرِ فَحَبْرٌ
مع ابن عمہما الحسین یوم الطف
حسین کے ساتھ یوم الطف یعنی طف کی (ص ۲۲۹ معجم البلدان) لڑائی میں قتل ہوئے۔

فرزدان علی کی تعداد کا ذکر کرتے ہوئے کہ ان کے ۱۹ بیٹے تھے۔ جن میں سے چند ان کی حیات میں فوت ہو گئے تھے باقی ۱۳ میں سے چھ مقام طف میں حضرت حسین کے ساتھ قتل ہوئے۔ صاحب عمدة الطالب کہتے ہیں کہ :-

وَقَتْلُ مَنْهُمْ بِالطَّفِّ
سِتَّةٌ - (ص ۲۲۹)
اور ان میں سے چھ - طف کے مقام پر قتل ہوئے

عباس بن علی کے ذکر میں کہتے ہیں :-

وَالْعَبَّاسُ شَهِيدُ الطَّفِّ -
اور عباس (مقام) طف کے شہید۔
(ص ۲۲۹)

۴ اسی شعر کو قدس نے تفسیر غفری سے سلیمان بن قتیبہ سے منسوب کرتے ہیں :-

وَأَنْ قَتِيلُ الطَّفِّ مِنْ آلِ هَاشِمٍ
أَذَلَّتْ رَقَابًا مِنْ قَرِيشٍ فَذَلَّتْ

علامہ ابن حزم محمد بن عبد اللہ بن جعفر کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

قتل بالطف

(مقام، طف پر قتل ہوئے۔)

(مکہ جہرة الانساب)

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں :-

كان مقتل الحسين بمكان من

الطف يقال له كربلاء۔

یعنی حسین کا قتل الطف کے مقام پر
ہوا جسے کربلا کہتے ہیں۔

(ص ۱۹۵، البدایہ)

غرضیکہ فصل غلہ پھوڑنے کا میدان (کربلاء) ارض طف میں واقع تھا
اور ارض الطف وہ زمین تھی جو عراق کی زرخیز اور سرسبز و شاداب زمین سے متصل اور
اس سے قدرے بلند تھی۔ صاحب معجم البلدان نے اس کی تشریح ان الفاظ
میں کی ہے :-

والطف - ارض من ضاحية الكوفة اور الطف کوفہ کے پاس کی وہ میدانی زمین
فی طریق البتية فيها كان مقتل الحسين بن علي مقتول ہوئے تھے۔ یہ زمین
من الریف فیہا عدة عيون ماء ریف یعنی سرسبز و شاداب زرخیز ارض کی صحرائی
جاریۃ منہا الصيد ولقط طمانۃ زمین ہے جس میں متعدد چشمے بہتے پانی کے ہیں
والہیمیمۃ وعین جمل وذواتھا جن میں الصيد والقططانہ وریمیمہ اور چشمہ
ص ۱۹۵، معجم البلدان یا قوت حموی جمل اور ان کے مثل دوسرے چشمے ہیں۔

(مطبوعہ لیبیک شام)

اس ارض الطف کے ساتھ ساتھ ایران کے شہنشاہ شاپور نے ایک طویل
عرض خندق اس غرض سے کھدوائی تھی کہ اہل عرب ان چشموں کو اپنے کام میں نہ
لا سکیں (معجم البلدان) ارض الطف میں بہتے پانی کے چشمے ایسے بھی تھے کہ مثلاً پھلیاں
بکثرت ہونے کی وجہ سے ایک چشمے کا نام ہی عین الصيد پڑ گیا تھا کیونکہ لوگ ہاں پھلیاں
شکار کرتے تھے۔ "وسمیت عین الصيد بکثرة السمک الذی کان یصا
(معجم البلدان) اسی ارض الطف میں وہ سب قریات شامل تھے جن کا ذکر ابن رباتیہ
میں بار بار آتا ہے کہ حسینی قافلہ قرب کوفہ سے براہ و نادیمہ والغذیب و طتے اور ملک
شام کے رستے پر چلتے ہوئے ان سے گزرتا گیا تھا 'ارض الطف کو "طف الفرات
ای شاطی" کہتے تھے (معجم البلدان) یعنی دریا کے فرات کی ساحلی زمین۔ اور
یہ زمین اپنی نوعیت میں نرم و ملائم زمین تھی۔

ان تکتون ارض هذه الموضع (کربلاء) اس مقام (کربلاء) کی زمین چونکہ ملائم
و خولہ فسمیت ذلک تھی۔ اس لئے اس نام پر کربلاء موسوم
(صفحہ ۲۲۹ ج ۲، معجم البلدان) ہوئی۔

مندرجہ بالا تصریحات سے بخوبی واضح ہے کہ کربلا کی زمین غلہ پھوڑنے کے
کام آتی تھی، کنکروں روڑوں اور جھاڑ جھنکار سے صاف تھی اور اسی بنا پر کربلا
کہلاتی تھی اور اسی سے کربلاء مشتق ہے اسی کے ساتھ عمدۃ الطالب کے شیعی مولف نے
اس حقیقت کا بھی صاف الفاظ میں اظہار کر دیا ہے کہ حضرت حسینؑ اور ان کے
قافلے کو گھیر گھار کر اس جگہ نہیں پہنچایا گیا تھا بلکہ وہ اس مقام پر یوں پہنچے تھے
کہ راستہ میں جب ان کو یہ اطلاع مل گئی کہ اب کوفہ میں ان کا کوئی ناصر و معین

مددگار نہیں رہا۔ مسلم اور ان کے مددگار ہانی بن عروہ بھی بغادت پھیلانے کے جرم میں ماخوذ ہو کر قتل ہو چکے انھوں نے اپنے موقف سے رجوع کر کے یہ طے کر لیا کہ کوفہ کے بجائے سیدھے دمشق میں خلیفہ وقت یزید بن معاویہ کے پاس چلے جائیں۔ وعدل نحو الشام قاصداً الی یزید بن معاویہ (ص ۱۴۹) عمدۃ الطالب، یعنی وہ (حسینؑ) ملک شام کی طرف مڑ گئے یزید بن معاویہ کے پاس جانے کے لئے۔ قادیسیہ و کوفہ سے شام (دمشق) جانے کا راستہ کربلا ہو کر جاتا تھا۔ یہی شیعہ مولف لکھتے ہیں کہ جب انھیں کوفہ جانے اور گورنر کوفہ عبید اللہ بن زیاد کا حکم ماننے کو کہا گیا تو انھوں نے منع کیا اور یزید کے پاس چلا جانا پسند کیا فامتنع واختار، المصنف نحو یزید (ص ۱۴۹ ایضاً) اب دیکھئے اسی بات کو ابو مخنف نے کس انداز میں پیش کیا ہے۔ اور کسی نسخ صورت واقع کی بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

”جب حسینؑ اس مقام پر پہنچے تو ان کا گھوڑا یہاں رک کر کھڑا ہو گیا۔ وہ اس پر سے اتر پڑے اور دوسرے گھوڑے پر چڑھے مگر اس نے بھی ایک قدم بھی نہ اٹھایا پھر تیسرے پر چڑھے وہ بھی نہ چلا، اسی طرح برابر سات گھوڑوں پر چڑھتے اترتے رہے مگر ان سب کا یہی حال ہوا کوئی بھی آگے کو نہ چلتا۔ یہ حال دیکھ کر آپ نے لوگوں سے پوچھا کہ اس مقام کا کیا نام ہے، تو لوگوں نے کہا غازیہ۔ پوچھا اس نام کے علاوہ بھی کوئی اور نام ہے کہا نہیں تو پوچھا اس نام کے علاوہ بھی کوئی اور نام ہے کہا

شاحلی الفرات پوچھا اس نام کے علاوہ کوئی اور نام ہے، کہا کربلا۔ یہ سن کر آپ نے آہ سرد کھینچی اور فرمایا کہ زمین کرب و بلا اب یہیں اتر پڑو کیونکہ یہی مقام ہمارے سفر کا منتہا ہے یہیں ہمارا خون بہے گا، یہیں ہماری عزت و حرمت لٹے گی اور واللہ یہیں ہمارے مرد قتل کئے جائیں گے، یہیں ہمارے بچے ذبح کئے جائیں گے اور واللہ یہیں ہماری قبروں کی زیارت کو لوگ آئیں گے اور میرے نانا رسول اللہ نے اسی تربت کا وعدہ کیا تھا، آپ کا قول غلط نہیں ہو سکتا“ (مقتل ابی مخنف ص ۴۹)

کربلا سے کرب و بلا گھڑ کر غیب دانی کی صفت جو سوائے خدا کے بزرگ و برتر علوم الغیوب کے کسی نبی و رسول کو بھی عطا نہیں ہوئی کس طرح حضرت حسینؑ سے منسوب کی گئی ہے۔

فترات کا کنارہ | یہ سارہ علاقہ (الطف) ساحلی علاقہ تھا، اس کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ عہد ماقبل تاریخ میں تہہ آب رہا تھا بمرد در دلدل میں تبدیل ہو کر خشک ہوتا گیا تھا، جس کے بعد تین مشہور شہر اس نواح میں اُبھرے اور بے جن کے تذکرے اوراق تاریخ پر ثبت ہیں۔ یعنی کلدانیوں کا بابل، بنو کنذہ کے الحارث کا انبار اور لنخم کا الحیرہ جس کے نواح میں یہ قریہ عقر تھا جس کی مضافاتی زمین کربلا تھی۔

”عرب و مشرق بعید“ کے لایق مولف نے سطر ہر تھر (HIRTH) ایک محقق نے ایس۔ ۱۰ء حنین پر و فیہر فواد یونیورسٹی قاہرہ کی یہ تالیف بزبان انگریزی ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی۔

کے حوالہ سے عہد عتیق کے ایک بندرگاہ (TIAOCHI) کا ذکر کیا ہے جو اس نواح میں تھا ایرانیوں اور چینیوں کی تجارتی کشتیاں وہاں سنگہ انداز ہوتی تھیں ایرانیوں ہی کے ذریعہ چینیوں کو ابتداء عربوں سے سابقہ پڑا تھا اہل ایران عربوں کو تاجر کہتے تھے اسی لفظ کو بگاڑ کر چینی ان کو "تاچی" کہنے لگے شاید اس بندرگاہ کے نام میں بھی (TACHA) شامل تھا۔ عہد عتیق کے بعد جب الحیرہ آباد تھا، ہندیوں کی تجارتی کشتیوں کے بندرگاہ حیرہ پر آنے کا ذکر حمزہ اصفہانی نے بھی کیا ہے۔ یہ ثابت ہے کہ انبار اور حیرہ دریائے فرات ہی کے قرب میں تھے عرب ہمزافہ نویس اور مورخ المسعودی نے دریائے فرات کے رخ تبدیل کرنے کا ذکر کرتے ہوئے فرات کا کنارہ بتایا ہے کہ اس کی ایک قدیم شاخ پر جو بعد میں خشک ہو کر حقیقہ کھلنے لگی تھی۔ قادسیہ کی مشہور جنگ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی سرکردگی میں ایرانیوں

سے جنگ قادسیہ بعد فاروقی اور آخر ۳۵ھ میں ہوئی تھی۔ ایرانیوں کے افواج کثیری بخرمن کر حضرت فاروق اعظمؓ نے بذات خود محاذ جنگ پر تشریف لے جانے کا ارادہ ظاہر کیا تو حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب اور بعض اکابر صحابہ نے مستقر خلافت چھوڑ کر جانے کو منع کیا حضرت علیؓ نے جانے کی رائے دی تھی لیکن آپؓ نے پہلا مشورہ قبول کیا اور حضرت علیؓ کو حیوش اسلامی کی قیادت پیش کی "وعم من علیؓ الشیخ فاباہ" یعنی علیؓ کو محاذ جنگ پر (اسلامی افواج کی سپہ سالاری) پیش کی اس پر انھوں نے انکار کیا اس پر حضرت فاروق اعظمؓ نے یہ ارشاد فرما کر حضرت سعدؓ بن ابی وقاصؓ کو مامور کیا کہ وہ مرد شجاع اور بڑے تیر انداز ہیں "انہ رجل شجاع مرأوم" (مذکر ۲۶ فتوح البلدان بلاذری) ان ہی کی قیادت میں ایمان فتح ہوا ان کے منجملہ آٹھ بیٹوں کے چھ سے نسل باقی رہی جن میں عمر بن سعدؓ بن ابی وقاصؓ بھی

کے خلاف لڑی گئی تھی۔ سانحہ کربلاؑ کے زمانہ میں دریائے فرات اسی نواح سے جہاں حیرہ آباد تھا اور اسی کے قرب میں کوفہ کا علاقہ اور کربلاؑ کا میدان بھی تھا کوسوں دور ہٹ گیا تھا کوفہ سے پچیس میل اور کربلا سے بیس میل کے فاصلہ پر تھا اور اب بھی ہے۔

یا قوت حموی کی کتاب معجم البلدان کے مندرجہ بالا پانی کی افراط اقتباس میں بیان کیا گیا ہے کہ کربلا کی زمین سرسبز شاداب زمین تھی اس میں متعدد چشمے بہتے پانی کے تھے، جن میں سے چار چشموں کے ناموں کی صراحت مولف نے بھی کی ہے۔ اس کے علاوہ ذرا سی زمین کھودنے سے "آب زلال و گوارا" یہاں باسانی حاصل ہو سکتا تھا۔ ناسخ التواریخ کی ایک وضعی روایت سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے جہاں حضرت حسینؑ کا زمین کھود کر "آب زلال" نکال لینا بیان کیا گیا ہے۔ ناسخ التواریخ کے غالی مورخ فرماتے ہیں:۔
آنحضرت تبرے برگرفت داز
آنحضرت (یعنی حسینؑ) نے ایک بیرون خیمہ زمان نو زدہ گام بجانب کدال اٹھالی اور عورتوں کے خیمہ سے باہر قبلہ برفت انگاہ زمین را با تبر نختے کی طرف ۱۹ قدم قبلہ کی جانب چل کر گئے

ہیں ان کے فرزند ابوبکر بن عمر بن سعد را دی حدیث اور صاحب نسل ہیں گویا حضرت علیؓ کے ساتھ عقیدت میں اس بات کو بھی دخل ہے کہ انھوں نے ایران پر حملہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ سیدنا عمرؓ، سیدنا خالدؓ، سیدنا سعید بن اسلمؓ، سیدنا سعدؓ اور ان کے فرزند عمر بن سعدؓ سے عداوت کا سبب بھی فتوحات ایران ہیں۔

حضرت کرنا گاہ آہے زلال دگوارا بجوئید اور زمین کو تھوڑا سا کھودا کہ ناگاہ آہنے لال
اصحاب آنحضرت بنوشید و مشکہا گوارا زورے نکل پڑا آپ کے ساتھیوں نے
پُر آب کردند نوش کیا اور مشکیں بھی پانی سے بھر لیں۔

(مش ۲۳۵ ج ۱ از کتاب دہیم مطبوعہ ایران ۱۳۰۹ھ)

ان ہی غالی مؤلفین کی روایتوں میں پانی کے موجود ہونے اور بافراط
ہونے کا ذکر آیا ہے مثلاً امالی صدوق کی ایک روایت میں شب آشور میں علی اکبر
کا اپنے ساتھیوں کے ساتھ اتنا پانی بھر لانا مذکور ہے جس سے کپڑے بھی دھوئے
گئے اور غسل بھی کئے گئے۔ آدمیوں اور جانوروں کے پینے اور دیگر ضروریات میں
کام آیا۔ خود طبری نے ابو مخنف کی یہ روایت بھی درج کی ہے کہ اسی دسویں محرم
کو مصنوعی لڑائی شروع کرنے سے پہلے حضرت حسینؑ نے حکم دیا کہ بڑا خیمہ نصب
کیا جائے، جب خیمہ نصب کر دیا گیا تو آپؑ نے یہ حکم دیا کہ بڑے کاسہ میں مشک
گھولا جائے (ثم امر بمسك فيميت في حفرة عظيمة)

جب مشک بڑے کاسے میں گھولا جا چکا تو روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا
ہے کہ حضرت حسینؑ بڑے خیمہ کے اندر نورہ لگانے کے لئے تشریف لے گئے،
(دخل الحسين ذلك الفسطاط فتطلى بالنورة) اور صرف حضرت حسینؑ
ہی نہیں بلکہ آپ کے سب ساتھیوں نے بھی ایسا ہی کیا، چنانچہ کہتے ہیں...
(دخلنا فاطلينا) یعنی ہم سب خیمہ میں گئے اور نورہ لگایا۔ اذل تو یہ "نورہ"

لہ یعنی چونہ قلعی..... چیز نیست کہ ہر اے دور کردن مواز بدن بکا بزند و آں آپک و
درینج بہم ساندہ است (غیاث اللغات)

لگانے کی رسم عرب میں تھی اور نہ کسی عرب مجاہد و غازی کے حالات میں
کہیں اس کا ذکر ملتا ہے۔ یہ تو خالص عجمی دستور تھا، ایرانی پہلوان تیغ آزمائی
یا زور آزمائی سے پہلے اپنے جسم کے بالوں کو "نورہ" مل کر اسی طرح صاف کر لیتے
تھے جیسے آج بال صفا پوڈر سے صاف کر لیتے ہیں۔ نورہ عام طور سے ہر تال
اور چونہ قلعی کو باریک پس کر اور پانی میں گھول کر تیار کیا جاتا تھا، بدن پر ملکر
اتنی دیر لگا رہنے دیتے کہ بال جھڑ جائیں پھر غسل کر لیتے۔ پس حضرت حسینؑ اور
ان کے ساتھیوں کا نورہ لگانا مان بھی بیا جائے تو ظاہر ہے کہ مشک کا بڑے
کاسے میں گھولنا یا نورہ کا گھول کر تیار کرنا بغیر پانی کے کیونکہ ممکن ہو سکتا تھا۔
ایک اور وضعی روایت میں جو طبری نے ابو مخنف ہی کے حوالہ سے نقل کی ہے
یہ بیان ہے کہ عاشورہ ہی کے دن جب زینب ہمیشہ حسینؑ کو غش آگیا
تھا تو ان کے منہ پر پانی کے پھینٹے مار کر ہوش میں لایا گیا تھا۔ منہ پر پھینٹے مارنے
کے لئے تو پانی موجود بتاتے ہیں مگر پیاسے بچوں کے منہ میں چند بوندیں ٹپکانے
کے لئے قحط آب کی فرضی داستانیں یہ راوی بڑے آب و تاب سے بیان
بھی کرتے جلتے ہیں۔

سچ ہے دروغ گوارا حافظہ نباشد۔ لیکن جب کربلا کی صحیح وجہ تسمیہ
اس کے محل وقوع اور حسینی قافلہ کے موقع پر دس محرم سے پہلے نہ پہنچ سکے
کے مندرجہ بالا ناقابل تردید واقعات و حالات کو پیش نظر رکھا جائے تو قحط
آب کی یہ سب فرضی داستانیں بے حقیقت اور وضعی ثابت ہوتی
ہیں۔

واقعات کربلا اور ان کے راوی

یہ حقیقت ہے کہ کربلا کے جو واقعات عام طور پر مشہور ہیں اور کتابوں میں درج ہیں ان کی حیثیت افسانہ سے زیادہ نہیں، اصلیت کیا ہے اس کا سراغ لگانا اور پس کو جھونٹ سے تمیز کرنا بڑا دشوار ہے۔ راویوں میں سے کسی کا اپنا کوئی چشم دید واقعہ مطلق نہیں، سب کے سماعی ہیں۔ قدیم ترین راوی ابو مخنف لوط بن یحییٰ دوسری صدی ہجری کے اس قماش کے راوی ہیں کہ ایمرہ رجال نے انھیں "شیعی محرق" یعنی کٹر شیعہ اور دروغ گو "کذاب" کہا ہے۔ خانہ جنگیوں پیمان کی متعدد تالیفات ہیں۔ جنگ جمل و صفین و نہروان کے علاوہ کربلا پر "مقتل ابو مخنف" ان کا مشہور ہے جو مبالغہ آرائیوں اور داستان سرائیوں سے مملو ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیشتر روایتیں خود انہی کی مخترعات ہیں ان کے سارے ذخیرے کو ابن جریر طبری نے "قال ابو مخنف" کی تکما کے ساتھ اپنی کتاب میں شامل کر لیا اور طبری سے دوسرے مورخین نے نقل کیا اس طرح ان موضوعات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا۔ کربلا کے حادثے کے زمانہ میں ابو مخنف کا تو اس دنیا میں وجود ہی نہ تھا، ان کا سنہ وفات امام ذہبی نے سن ۱۵۷ھ کے لگ بھگ بتایا ہے (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۶) اور بعض لوگوں نے ۱۵۷ھ یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً سو سال بعد۔ اب ذرا یہ بھی دیکھئے کہ وہ کس ذہنیت کے راوی تھے چنانچہ ایمرہ رجال کے اقوال ان کے بارے میں سننے چلتے۔

صاحب کشف الاحوال فی نقد الرجال (ص ۹۲) کہتے ہیں "لوط بن یحییٰ

ابو مخنف کذاب۔ اسی طرح صاحب تذکرۃ الموضوعات نام لکھ کر "کذاب" کے لفظ سے ان کا تعارف کرتے ہیں (ص ۲۸۶) سیوطی نے الارواح المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ (ص ۳۸۹) میں ابو مخنف اور اس کے ہم داستان ابکلی دونوں کے بارے میں لکھا ہے "لوط و ابکلی کذابان"۔ امام ذہبی میزان الاعتدال میں ابو مخنف کے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ:-

لایوثق به کسی اعتبار کے لائق نہیں
ترکہ ابو حاتمہ وغیرہ ابو حاتمہ وغیرہ (ایمہ جرح و تعدیل)
اسے متروک قرار دیا ہے۔

قال الدار قطنی ضعیف قال ابن معین لیس بثقة
قال صرہ لیس بشئ قال ابن عدی شیعئ
محرق صاحب اخبارهم دار قطنی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے
ابن معین کہتے ہیں کہ وہ اعتماد کے لائق نہیں۔ صرہ فرماتے ہیں کہ وہ تو کوئی چیز ہی نہیں۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ تو کٹر شیعہ ہے اور شیعوں ہی کی خبریں روایت کرتا ہے۔

غرضیکہ سب نے ان کو ناقابل اعتماد، دروغ گو بتایا ہے حتیٰ کہ تاج العروس شرح القاموس (جز ۶ فصل ۵ ص ۱۵۱) میں ابو مخنف کا "اخباری شیعئ تالف متروک" کہہ کر تعارف کرایا ہے اسی طرح صاحب معجم الادباء نے (ص ۱۴۱) ان کے بارے میں ایمرہ رجال کا یہ قول نقل کیا ہے "ھو کوفئ و لیس حدیثہ بشئ یعنی وہ کوفی تھا اور اس کی روایتیں

کسی کام کی نہیں۔ اب ابو مخنف کے ہم داستانوں کا بھی حال سنئے۔
ایک تو محمد بن السائب الکلبی ہے اور دوسرا اس کا بیٹا ہشام۔
محمد بن السائب الکلبی ابو النصر الکوفی کے بارے ابن حبان فرماتے
ہیں کہ

کان الکلبی سبائیًا من
اولئک الذین یقولون ان علیاً
لم یمت وانہ راجع الی الدنیا
ویملاؤها عدلاً کما ملئت
جوراً۔
یہ الکلبی سبائی تھا اور ان لوگوں
میں سے تھا جو کہتے ہیں کہ علی کو موت
نہیں آئی وہ لوٹ کر دنیا میں آئیں گے
اور اس کو عدل سے اسی طرح بھر دیں
گے جس طرح ظلم سے بھری ہوئی ہے۔

(میزان الاعتدال ج ۶ ص ۶۱)

دیگر ایہ رجال کے چند اقوال اس سبائی راوی کے بارے
میں اور بھی سنئے :-

قال ابن معین الکلبی لیس
بثقة قال الجوزجانی وغیرہ
کذاب قال الدارقطنی وجماعة
متروک قال الاعمش۔ اتق
هذه السبائۃ اتی ادراکت الناس
لیسمنهم الکذابیین
یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ الکلبی
باقی اعتماد نہیں جو زجانی وغیرہ (ایہ
رجال) کہتے ہیں کہ وہ کذاب تھا۔
دارقطنی اور ایہ رجال کی ایک جماعت
نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔
اعمش نے کہا ہے کہ اس سبائی
(الکلبی) سے بچتے رہو، کیونکہ میں نے

ایسے اشخاص کو پایا وہ ان کو کذابین
سے موسوم کرتے تھے۔

اس الکلبی کا بیٹا ہشام بھی راوی ہے اور کوئی ڈیڑھ سو رسائل و
کتابوں کا مؤلف بھی ہے اس کا پورا نام ہے "ہشام بن محمد بن السائب الکلبی
ابو المنذر" ایہ رجال اس کے بارے میں کہتے ہیں :-

قال الدارقطنی وغیرہ (ایہ رجال نے)
متروک قال ابن عساکر
رافضی لیس بثقة۔
اس کو متروک قرار دیا ہے۔ ابن عساکر
نے کہا ہے کہ وہ رافضی ناقابل اعتماد
ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۶۱)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی ان سب راویوں کو کذاب بتایا ہے
فرماتے ہیں :-

ابو مخنف دھشام بن محمد
بن السائب واثما لهما من
المعروفین بالکذب عند
اهل العلم۔
ابو مخنف اور ہشام بن محمد بن
السائب اور ان جیسے راویوں کا
دروغ گو اور جھوٹا ہونا تو انہیں علم کے
یہاں مشہور و معروف بات ہے۔
(منہاج السنہ ج ۳ ص ۱۱)

الغرض یہ ہیں وہ راوی اور اسی واضح و قماش کے چند اور جن کی
ضعفی روایتوں سے داستان کربلا مرتب ہوئی۔ عقیدت و توہم پرستی سے
فراہٹ کر دیکھئے تو ان کا سرمایہ زور بقول شیخ الاسلام ابن تیمیہ کچھ

کذب و افتراء ہے کچھ کذب حق نما۔ فرماتے ہیں:-

وَالَّذِينَ نَقَلُوا مَصْرَعَ الْحُسَيْنِ
زَادُوا أَشْيَاءَ مِنَ الْكُذْبِ
كَمَا زَادُوا فِي قَتْلِ عَثْمَانَ وَ
كَمَا زَادُوا فِي بَيْرِ وَتَعْظِيمِهِ
مِنَ الْحَوَادِثِ وَكَمَا نَادُوا
فِي الْمَغَازِي وَالْفَتْوحَاتِ
وغير ذلك والمضغون
في اخبار قتل الحسين
منهم من هرو من اهل العلم
كالبعوى وابن ابى الدنيا
وغيرهما ومع ذلك
فيما يروونه آثار
منقطعة وامور باطلة
واما يرويه المضغون
في المصراع بلا اسناد
فالكذب فيه كثير-

(منهاج السنہ ج ۲ ص ۲۲۸)

اور جن لوگوں نے حسین کا حزن
نقل کیا ہے انہوں نے بہت ہی جھوٹی
باتیں بڑھادی ہیں جیسے کہ قتل عثمان
کے بیان میں یا جیسے کہ ان حوادث
کے بیان میں جن سے حسین کی تعظیم
مقصود ہے اور جیسے کہ مفاذی اور
فتوحات وغیرہ کے بیان میں جھوٹے
قسمے بڑھادیئے ہیں اور قتل حسین کی
خبریں بیان کرنے والے مصنفوں میں
جو اہل علم ہیں۔ مثلاً بعوی اور ابن
ابی الدنيا انہوں نے بھی باوجود اپنے
علم و فضل کے جو کچھ اس بارے میں
روایت کیا ہے اس میں منقطع روایات
اور باطل امور ہیں لیکن جو مصنف
بغیر سند کے اس حزنہ کے بارے میں
کہتے ہیں ان میں تو بہت ہی زیادہ
کذب ہے۔

یہاں داستان کربلا کی وضعی و من گھڑت روایتوں اور امور باطلہ
کی تفصیل کا موقعہ نہیں، زمانہ حال کے ایک شیعہ مؤلف فرماتے ہیں کہ:-
”سدا باتیں طبع زاد تراشی گئیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ راز
کے بعد ہوئی..... رفتہ رفتہ اختلافات کی اس قدر کثرت ہو گئی
کہ کچھ کو جھوٹ سے اور جھوٹ کو کچھ سے علیحدہ کرنا مشکل
ہو گیا..... ابو مخنف و ط بن یحییٰ
ازدی..... کربلا میں خود موجود نہ تھے اس لئے یہ سب
واقعات انہوں نے بھی سماعی لکھے ہیں لہذا مقتل ابو مخنف
پر بھی پورا وثوق نہیں پھر لطف یہ کہ مقتل ابو مخنف کے متعذر
نسخے پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان
ہیں اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف واقعات
کے جامع نہیں بلکہ کسی اور ہی شخص نے ان کے بیان کردہ
سماعی واقعات کو قلمبند کر دیا ہے۔“

”مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تمام واقعات
ابتداء سے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پر ہیں کہ اگر ان کو
فرداً فرداً بیان کیا جائے تو کئی ضخیم دفتر فراہم ہو جائیں، اکثر
واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند رہنا“

علہ جناب شاکر حسین صاحب امروہوی مؤلف مجاہد اعظم

فوج مخالف کا لاکھوں کی تعداد میں ہونا
شہر کا سینہ مطہر پر بیٹھ کر سر جدا کرنا، آپ کی لاش مقدس
سے کپڑوں تک کا اتار لینا، نعش مطہر کا لکھ کو بسم اسپان
کیا جانا، سر اوقات اہلبیت کی غارت گری، بنی زادیوں
کی چادریں تک چھین لینا وغیرہ وغیرہ
نہایت مشہور اور زبان زد خاص و عام ہیں حالانکہ ان میں
سے بعض سرے سے غلط، بعض مشکوک، بعض ضعیف
بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں۔

(مجاہد اعظم ص ۱۷۱)

کتب تاریخ میں ان وضعی روایتوں اور من گھڑت واقعات کا تفصیل
اور شرح و بسط سے بیان ہونا جنہیں شیعہ مؤلف خود ہی "غلط و مشکوک و
ضعیف و مبالغہ آمیز اور من گھڑت" کہتے ہیں، علامہ ابن جریر طبری کی توجہ
فرمانی کا نتیجہ ہے، کیونکہ سب سے پہلے انہوں نے ہی ابو مخنف وغیرہ کے
ذخیرہ کو اپنی کتاب میں شامل کر دیا اور ان سے بعد کے آنے والے مورخین
نے آنکھ بندہ کے نقل و نقل کیا۔ اب کچھ ان ابن جریر طبری کا حال بھی سن
لیجئے :-

ابن جریر طبری | ابن جریر بن کا پورا نام و سلسلہ نسب یہ ہے،
ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب رضی اللہ عنہ
میں طبرستان کے شہر آمل میں پیدا ہوئے اپنے مولد و منشاء آمل کی نسبت

سے آملی بھی کہلائے اور طبرستان کی نسبت سے طبری بھی۔ آخر الذکر نسبت
سے زیادہ مشہور ہوئے۔ علم و فضل میں یگانہ روزگار علامہ وقت تھے۔ نسباً
ایک غالی رافضی خاندان کے فرد تھے۔ ان کا حقیقی بھانجہ محمد بن عباس
خوارزمی جو بلند پایہ ادیب و مجاہد شاعر تھا، اپنے ماموؤں کی طرح غالی
رافضی تھا۔ باپ اس کا علاقہ خیوا کے مقام خوارزم کا تھا اور ماں مورخ
طبری کی بہن جریر کے گھرانے کی تھی وہ اپنے ننھیال میں پلا بڑھا، آخر میں
بویہ جیسے غالی شیعہ امراء کی سرپرستی میں رہا وہ اپنے ماموؤں کے رافضی
مسک ہونے کا اظہار ان اشعار میں فخریہ طور سے کرتا ہے :-

بآمل مولدی و بنو جریر
آمل میرا مولد ہے اور جریر کے بیٹے
فاخوالی و یحکی املر خالہ
میرے ماموں ہیں اور میرے شخص اپنے ماموؤں
کے مشابہ ہوتا ہے

فہا انارافضی عن تراث
تو سن لو میں وراثتہ رافضی ہوں
وغیری رافضی عن کلالہ
اور میرے سوا جو رافضی ہے وہ دور کے لگاؤ سے ہے۔
(معجم البلدان یا قوت حموی)

ابن جریر نے بہت سے سنی علماء سے استفادہ کیا تھا، طلب احادیث
میں طویل سفر بھی کئے تھے۔ قسطنطنیہ کی بڑی ضخیم تفسیر لکھی اور تاریخ میں
تاریخ الاحم والملوک - خم غدیر جیسے من گھڑت قصہ کے متعلق دو ضخیم جلدیں

۱۔ ابن اُخت الطبری توفی ۳۹۳ھ (مدائتہ العارفین اسماء المؤلفین) کان الخوارزمی
رافضیاً غالباً و فی مرتبۃ الکفر عالیاً (الوامی للصفی)

مرتب کر ڈالیں اور اسی طرح حدیث الطبر کے سلسلہ کی ایک کتاب مرتب کی۔
وضو میں جو از مسح قدین کے قائل تھے اور ان کا دھونا واجب نہ جانتے تھے۔
(ابدا یہ ج ۱ ص ۱۴۸)

امام ذہبی ابن جریر طبری کے بارے میں یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ان میں
تشیع بھی تھا، اور حضرت علیؑ اور ان کی اولاد سے موالاة بھی مگر مضر نہیں.....
میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۳۳۱) جن ایکہ رجال اور محدثین نے ابن جریر کو شیعہ اور
رافضی کہا ہے، ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ ان کا "ظن کاذب" ہے ابن جریر تو
کبار ائمہ اسلام میں سے تھے۔ وہ دوسرے محمد بن جریر بن رستم ابو جعفر طبری
تھے جو رافضی تھے مگر ان کی تالیف سے تاریخ میں کوئی کتاب نہیں چنانچہ
ابن جریر کے مذکرے کے بعد ان کا بھی ذکر کیا ہے لیکن یہ ان کی سخت غلطی ہے۔
حافظ احمد بن علی السیماانی جیسے بلند پایہ محدث کا یہ قول ابن جریر طبری
کے بارے میں صحیح ہے کہ

كان يضع للروافض يعني ابن جرير طبري رافضيون كلفه حديثي غرارته قبح
ابن جرير دو ضخیم کتابوں کا ذکر ہو چکا ہے کہ خم غدیر جیسے وضعی قصہ پر انہوں نے
کتنی حدیثیں جمع کیں، یہ سب موضوعات ہیں اور شیعہ پر و پگنڈے (وصایت)
کی خاص الخاص، آخر ان وضعی احادیث کا دو جلدوں میں جمع کرنا کس بات
کا ثبوت ہے۔ یہ کہنا کہ "فیہ تشیع و موالاة لا تقصر" یعنی ان میں
شیعیت بھی تھی اور موالاة بھی مگر مضر نہیں ہے معنی سی بات ہے۔ ان کی تاریخ
کی درق گردانی کیجئے، حضرت علیؑ، ان کے دو صاحبزادوں اور شیعہوں کے اماموں

کے ناموں کے ساتھ شیعہ شعار کے مطابق علیہ السلام یا صلوات اللہ علیہ وغیرہ
الفاظ اور عبارتیں ملیں گی۔ بر خلاف اس کے بعض صحابہ اور خلفائے اسلام
کے ناموں پر "لعن" تک تحریر ہے۔ ان کی تاریخ کی جلد ۱۳ کے سرورق پر
یہ عبارت ہے "من تاریخ الصحابة والتابعين تصنيف ابی جعفر محمد بن
جریر بن یزید الطبری" اس کے ص ۲۴ سطر ۲ پر فی وسط خلافة معاوية
لعنة الله "لکھ مارا ہے اور ص ۲۹ سطر ۲ پر فی خلافة يزيد بن معاوية
لعنهم الله "درج کیا ہے۔ برٹش میوزیم لندن میں عربی مخطوطات کے
منتظم e. Rieu نے اپنی مرتبہ فہرست میں ابن جریر طبری کے اس مخطوطہ پر
ریمارک دیتے ہوئے کہا ہے کہ کٹر سنی ابن جریر کی تالیف کو اسی لئے بنظر
استحسان نہیں دیکھتے کہ مورخ مذکور کا میلان اور رجحان شیعیت سے استفادہ
ہے کہ شیعہ شعار کے مطابق وہ علیؑ و فاطمہؑ اور ان اخلاف کے ناموں کے ساتھ
علیہ السلام و صلوات اللہ علیہ بھی لکھتے ہیں، بلکہ اکثر شیعہ روایتوں کو اپنی کتاب
میں درج کرتے ہیں۔ (ص ۱۱۱) فہرست مخطوطات عربی برٹش میوزیم، ان کے
معاصرین میں کتنے لوگ تھے جو ان کو مسلکاً شیعہ جانتے تھے۔

خود علامہ ابن کثیرؒ نے جو ان کو "احد ائمہ الاسلام" کہتے ہیں یہ واقعہ
لکھا ہے کہ جب ماہ شوال ۳۱۳ھ میں بغداد میں ان کی وفات ہوئی تو اہلسنت
میں سے حنابلہ کی ایک جماعت نے ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ
ہونے دیا اس لئے ان کو ان کے مکان ہی کے اندر دفن کیا گیا۔

ودفن فی دارہ لان بعض اور (ابن جریر طبری) کو ان کے گھر میں

عوام الخنا بلة ورا عا عرا
منعوا من دفنه سنهارا
ونسبوہ الی الہا رفض۔

دفن کیا گیا، کیونکہ بعض عوام خنبلیوں
اور ان کے حوالی ہوا بیوں نے ان کی
میت کو دن میں دفن نہونے دیا اور
ان کو رفض سے نسبت دی، یعنی
راضی بتایا۔

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۴۶)

یہ تو ان کے معاصرین کی باتیں تھیں، آج بھی ان کی تالیفات کا وقت
نظر سے مطالعہ کرنے سے بخوبی واضح ہے کہ ان کا میل اور رجحان شیعیت و
تفضلیت کی جانب کس درجہ رہا ہے۔ ابو مخنف و غیرہ کذابین کی وضعی
روایتوں کی اپنی کتاب میں بھر مار بھی اس کا ایک ثبوت ہے۔ پھر حضرت علیؑ
سے جن صحابہ کا سیاسی اختلاف رہا ان کی تنقیص میں وضعی روایتوں کو
اپنی کتاب میں اکثر و بیشتر درج کیا ہے۔ خصوصاً حضرت معاویہؓ اور یزید بن
معاویہؓ کی تنقیص بلکہ سب و شتم کی خرافات کو۔

جیسا تفصیلاً عرض ہوا ابو مخنف ہی تنہا
راویوں کی غلط بیانیوں

اس قسم کی تقریباً نوے فیصد روایتوں کا
راوی ہے، اس نے حضرت حسینؑ کے واقعات خروج کے سلسلہ میں جو تاریخیں
اور دن اپنی روایتوں میں تحریر کیا بیان کئے ہیں اور مورخین نے بلا کسی استثناء کے
محض روایت پرستی سے آنکھ بند کر کے نقل اور نقل و نقل کیا ہے ان کی حالت
اور کیفیت یہ ہے۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں تفصیلاً بیان ہو چکا کہ مکہ سرور دانگی

کی تاریخ اور دن جو ابو مخنف کی روایت سے بیان ہوئے ہیں ایک دوسرے
سے مطابقت نہیں رکھتے۔ تاریخ صحیح ہے تو دن غلط، دن صحیح ہے تو تاریخ
غلط۔ یہی کیفیت دوسری تاریخوں کی بھی ہے۔ مثالیں پیش کرنے سے پہلے
زمانہ ماضی کے سنین ہجری و عیسوی کی تاریخوں کے دن صحت کے ساتھ معلوم
کرنے کا فارمولہ جس کا ذکر گذشتہ اوراق میں آیا ہے ذیل میں درج کیا جاتا ہے
اگر کسی مستند تقویم اور خبری سے بھی مدد نہ لی جائے تو معمولی استعداد کا شخص
اور طالب علم بھی حساب لگا کر تاریخ کے مطلوبہ دن، صحت کے ساتھ معلوم
کر سکتا ہے۔

تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا فارمولہ

۱۵۲۷ء سے قبل
کی تمام تاریخوں کے
دن معلوم کرنے کے لئے یہ کلیہ کام میں لایا جاتا ہے۔
س - ل + ح
یعنی جس سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنا ہو، اس سے ایک سال پہلے
کے سنہ کو 'س' سے ظاہر کیا گیا ہے 'ل' لوند (لیپ ایر) کے ان
سالوں کی تعداد کو ظاہر کرتا ہے جو اس سنہ سے قبل تک آئے ہوں 'ح'
سے مراد سال رواں کے پہلے دن سے تاریخ زیر بحث تک کے دنوں کی تعداد
ہے۔ دنوں کو ہفتہ کے دن سے شمار کیا جاتا ہے۔

مثال :- کر بلا کا واقعہ ۱۰ اکتوبر ۱۶۸۰ء کو پیش آیا۔ کلیہ میں 'س'
۱۶ تمام مورخین نے یہی تاریخ اور سال ۱۰ محرم ۱۱۰۰ء کی مطابقت میں بیان کیا ہے اور
یہی تقویم اور فارمولے کے اعتبار سے بھی بلا شک و شبہ صحیح ہے۔

ل اور ح کی جگہ بالترتیب ۱۶۹، ۱۶۹، ۲۸۴ درج کر کے ان کے مجموعہ کو (۷) پر تقسیم کرنے سے خارج قسمت ۱۱۶ اور باقی (۵) آتا ہے۔ سنہ ۱۰ (۵) دن آگے چہار شنبہ کا دن ہوتا ہے یہی ۱۰ اکتوبر ۱۸۷۸ء مطابق ۱۰ محرم ۱۲۹۷ء کا دن ہے، یعنی بدھ کا دن (ملاحظہ ہو نیوار تھمیشک ل محمدیم ۴) روایتوں میں جمعہ کا خون بیان ہوا ہے وہ غلط ہے۔

دراصل یہ ہے کہ عیسوی تقویم میں گرگوری سیزدہم کی اصلاح سے قبل ہر صدی کو نوںد کا سال سمجھا جاتا تھا لیکن اب جو صدی (۱۷۰۰) پر پوری تقسیم ہو جائے وہی نوںد کا سال خیال کیا جاتا ہے۔

غلط بیانیوں کی چند مثالیں | مندرجہ ذیل جدول پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہو جائے گا کہ دیگر واقعات تو رہے درکنار خروج کے سلسلہ میں جو جو تاریخیں اور دن کتب تاریخ میں بتصریح ماہ و سال درج ہیں ان میں ایسی ایسی فاحش غلطیاں ہیں کہ نہ کسی تاریخ سے دن کی مطابقت ہوتی ہے اور نہ کسی دن سے تاریخ کی تقویم ہجری و عیسوی نیز کلیہ حساب کی رو سے راویوں کی بیان کردہ تاریخ کا جو دن آتا ہے آخری خانہ جدول میں درج ہے اور یہی دن صبح دن ہے جس کی جانچ بھی کچھ دشوار نہیں مورخ طبری اور دوسرے مورخین نے حسب ذیل الفاظ میں یہ تاریخیں اور دن صراحت سے بیان کئے ہیں :-

وکان خروج الحسين من
مدینة الى مكة يوم الاحد
حسینؑ مدینہ سے یکتنبہ کے دن ۲۸ رجب کو مکمل کر کے گئے اور جمعہ کی رات

لیلتین من رجب سنة
مستین و دخل مكة ليلة
الجمعة لثلاث مضین من شعبان
فاقام بمكة بقية شعبان ورمضان وشتال
ذیقظا وخرج من مكة لثمان مضین
من ذی الحجۃ یوم الثلاثاء الترویہ -
روانہ ہوئے

(۲۸۵ طبری و مشائخ البدایہ و النہایہ)

ناسخ التواریخ کے مولف بھی یہی کچھ لکھتے ہیں :-

"حسین علیہ السلام یکتنبہ سبت و ششم رجب از مدینہ...

بیرون شد و روز جمعہ سیم شعبان وارد مکہ گشت.....

یوم ترویہ کہ روز سہ شنبہ ششم ذی الحجہ بود از مکہ آہنگ عراق نمود

ہماں روز کہ مسلم بہا بن زیاد بیرون آمد و روز دیگر کہ یوم عرفہ بود

شہید گشت (۲۸۵) ج ۱ کتاب دوم مطبوعہ ایران

پھر ورود کر بلا کی تاریخ ۲ محرم بتاتے ہوئے ۲۲۵ پر لکھتے ہیں کہ "ایں واقعہ

در روز پنجشنبہ دوم شہر محرم الحرام بود" مورخ طبری بھی حضرت حسینؑ کے

سہ راقم الحروف کے پیش نظر انجمن ترقی اردو (سندھ - دہلی) کی شائع کردہ تقویم ہجری و

عیسوی مطبوعہ ۱۹۳۹ء ہے جو ابوالنصر محمد خالدی ایم اے (عثمانیہ) نے ایک جرمن مفسر

ایڈورڈ ماٹے کی تقویم کی مدد سے مرتب کی تھی یہ بڑی کارآمد مستند تقویم ہے۔

قریب العقربین وارد ہونے کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

ثم نزل (ای العقرب) وذلك

يوم الخميس وهو اليوم الثاني
من المحرم سنة (۲۳۱) طری
یہ دن پنجشنبہ کا تھا اور محرم ۱۱۳۸
کی دوسری تاریخ تھی ۔

مورخین کی مندرجہ بالا تصریحات (تاریخ و دن) کا جب موازنہ جدول
کے آخری خانہ کے مندرجات سے کیا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی
کہ رادیوں کے بیان کئے ہوئے دن اور تاریخیں اس درجہ مختلف و متضاد ہیں
کہ کسی طرح لائق وثوق و قابل یقین نہیں، بلکہ اس شبہ میں قوت پیدا کرنے
کا موجب ہیں کہ اس واقعہ حزن انگیز کے انشی فٹے برس کی مدت منقضي ہونے
کے بعد وضعی روایتوں کے ساتھ ساتھ یہ دن اور تاریخیں بھی وضع ہوئے ورنہ
کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ واقفان حال غلط تاریخیں اور دن بیان کرتے۔ یہ
بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ کسی راوی کا نہ کوئی چشم دید واقعہ ہے اور نہ
رادیوں میں سے کوئی حینی قافلہ میں موجود تھا۔ مولف مجاہد اعظم کو اعتراف ہے کہ
”مردان اہلبیت“ سے کوئی واقعہ مروی نہیں۔ ”سیدالاجدین حالت بیماری میں
خیمہ کے اندر تھے حسن مثنیٰ یا وہ لوگ جو درجہ شہادت پر فائز نہ ہوئے ان سے
کوئی واقعہ مروی نہیں..... جس شخص نے جیسا سنا دوسرے سے اور دوسرے
نے تیسرے سے بیان کر دیا، بیان واقعات میں کسی راوی سے سہو ہوا کسی کے طرز
بیان نے واقعہ کی اصلیت کو افراط تقریب سے مسخ کر دیا (۱۱۳۸) ص ۱۱۱
جاری۔ کسی کا کوئی چشم دید واقعہ نہیں ہے۔

جدول تاریخ و دن

تاریخیں اور دن جو مورخین نے ابو مخنف کی روایت سے بیان کی ہیں	صحیح دن		از روئے تقویم کلمیہ حساب اور عیسوی سنہ و تاریخ و ماہ سے تطابق	
تفصیل واقعہ	سنہ	تاریخ ماہ	دن	صحیح یا غلط
۱۔ مدینہ سے مکہ کو روانگی	۱۱۳۸	۲۸ رجب	یکشنبہ	غلط
۲۔ مکہ میں آمد	"	۳ شعبان	جمعہ	"
۳۔ مسلم کا حملہ گورنر کو فوج پر	"	۸ ذی الحجہ	شنبہ	"
۴۔ مسلم کا قتل ہونا	"	۹	چهارشنبہ	"
۵۔ مکہ عراق کو روانگی	"	۸	شنبہ	"
۶۔ العقرب (کربلا) پہنچنے کی وضع تاریخ	۱۱۳۸	۲ محرم	پنجشنبہ	"
۷۔ حادثہ کربلا	"	۱۰ محرم	جمعہ	"

کسی ایک دن یا تاریخ کے بیان کرنے میں سہواً غلطی ہو جاتی تب بھی تاویل کی گنجائش ممکن نہ تھی لیکن یہاں تو کیفیت یہ ہے کہ ساتوں تاریخیں اور دن جو راویوں کے بیان کردہ ہیں باہم مطابق نہیں، نہ تاریخ دن سے اور نہ دن تاریخ سے حالانکہ یہ سب دن اور تاریخیں حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے ایسے اہم اور ناقابل فراموش دن اور تاریخیں ہیں کہ کمزور سے کمزور یادداشت کا کوئی راوی بھی خواہ اس کا اپنا چشم دید واقعہ بھی نہ ہوتا لیکن اس نے کسی ایسے شخص کی زبانی یہ حالات سنے اور معلوم کئے ہوتے جسے ان کا ذاتی علم تھا تب بھی وہ ایسی فاحش غلطیوں اور غلط بیانیوں کا ہرگز ارتکاب نہیں کر سکتا تھا۔

جب دن اور تاریخیں تک بھی صحیح صحیح بیان نہ ہوئی ہوں تو دوسرے تمام حالات اور واقعات جو بڑی تفصیل کے ساتھ ان کے راویوں نے بیان کئے ہیں جن سے تاریخ کے اوراق پُر ہیں وہ کیونکر قابل وثوق و لایق یقین ہو سکتے ہیں، خصوصاً ایسی حالت میں کہ ان واقعات کے بارے میں بقول حجتہ الاسلام امام غزالی علیہ الرحمۃ "شدید تعصب نے راہ اختیار کر لی ہو" وقد تطرق التعصب فی الواقعہ اور اس سیاسی مناقشہ کو مذہبی رنگ دے کر وضعی روایات کا پہاڑ بنا کر کھڑا کر دیا گیا ہو۔

تاریخوں اور دنوں کے اس بین تناقض و تضاد کے علاوہ خود وقوعہ کی جگہ و مقام اور مہینے اور وقت کے بارے میں بھی سب راوی متفق و

ایک زبان نہیں ایک کچھ بیان کرتا ہے۔ دوسرا کچھ۔ مورخ طبری نے
 ابن سعد کے حوالہ سے یہ روایتیں بھی اپنی تاریخ میں درج کی ہیں کہ حضرت
 حسینؑ محرم کے چہینے میں نہیں ماہ صفر میں قتل ہوئے اور کربلا میں نہیں
 بلکہ نینوی میں یہ حادثہ پیش آیا تھا۔ ان روایتوں کے الفاظ یہ ہیں :-
 کہ تہذیب کے حوالہ سے

ابن سعد کہتے ہیں کہ محمد بن عمر
نے ہم سے بیان کیا حسین بن علیؑ
ماہ صفر ۶۱ھ میں قتل ہوئے
اس وقت ان کا سن پچپن برس
کا تھا۔

اور حسینؑ عراق میں آئے اور
روز عاشورہ ۱۰؍ کو مقام
نینوی میں قتل ہوئے۔

(ص ۲۲۳ ایضاً)

خود ابو مخنف نے بھی نینوی میں حضرت حسینؑ کے اترنے اور پہنچنے کا ذکر دو جگہ کیا ہے، مثلاً جہاں یہ وضعی روایت بیان کی ہے کہ "حران کو مجبور کرتا تھا کوفہ کے رُخ پر چلنے کے لئے، مگر وہ نہیں مانتے تھے اور آگے بڑھ جاتے تھے۔ چنانچہ اسی طرح بائیں جانب کو مڑتے ہوئے چلے، یہاں تک کہ نینوی پہنچے اور یہی وہ مقام ہے جہاں حسینؑ اتر پڑے۔" حتیٰ انتھوا الی نینوی المكان الذی نزل به الحسین۔ (م ۲۳۲ ج طبری)

دوسری جگہ طبری کے اسی صفحہ پر ایک اور روایت کے لفظ ہیں۔
 فقالوا دعنا ننزل فی هذه القرية یعنی نینوی انھوں نے کہا
 کہ بس ہمیں چھوڑو اور اسی قریہ یعنی نینوی میں اتر جانے دو۔ یہ نینوی جس کا
 روایتوں میں اس طرح بار بار ذکر آیا ہے وہ قدیم اور مشہور تاریخی مقام
 ہے جو کہ بلا (العقر) سے سیکڑوں کو س دور شمال کی جانب متصل
 کے قریب واقع تھا جہاں اس کے کھنڈر آج تک موجود ہیں کہ بلا کے
 قریب میں نینوی نام کسی قریہ کا موجود ہونا ہی ثابت نہیں۔ قریۃ العقر
 اگر وہی ہے جس کا عقر بابل کے نام سے ذکر آیا ہے۔ اسی کے مضافاتی
 میدان کہ بلا میں ۱۰ محرم ۳۵۲ھ کو اس حادثہ فاجعہ کا واقع ہونا تو اعم
 شہر ہے خصوصاً اس وقت سے کہ معز الدولہ دیلمی نے اپنے زمانہ اقتدار
 میں ۱۰ محرم کو "ماتم حسین" کا دن مقرر کیا تھا اور سب سے پہلے اس
 رسم کی بنیاد ۳۵۲ھ میں یعنی واقعہ سے تقریباً تین سو برس بعد اسی نے
 ڈالی تھی۔ شیعہ مؤرخ مسٹر حبش امیر علی فرماتے ہیں کہ "ماتم حسین"
 کا بانی مہابی معز الدولہ ہی تھا، وہ اس کے حال میں کہتے ہیں:-

"معز الدولہ:- یہ شخص شیعہ تھا اور یہی وہ شخص ہے جس نے محرم
 کی دسویں تاریخ کو بلا کے حادثہ فاجعہ کی یادگار کے طور سے قائم اور
 مقرر کی تھی۔"

(ص ۳۳۳ شارٹ ہسٹری آف سیرینئر مطبوعہ ۱۹۲۱ء)

"مجاہد عالم" کے شیعہ مولف بھی عزاداری کی ابتداء ۳۵۲ھ
 سے بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

"سلطنت بغداد کے ضعف پر دیلمی خاندان (بویہ)
 کو عروج ہوا تو ۳۵۲ھ میں معز الدولہ دیلمی کے حکم سے
 بغداد میں حسین مظلوم کا علانیہ ماتم منایا گیا، اور یہ پہلا
 موقع تھا کہ اس طرح بہ تغیر نوعیت آزادانہ مجلس عز
 قائم ہوئی۔ یہ رسم بغداد میں کئی برس جاری رہی"

(ص ۳۳۲)

علامہ ابن کثیر کے بیان سے اس کی تائید مزید ہوتی ہے۔ وہ
 فرماتے ہیں:-

فی عاشور المحرم من هذه السنة
 (۳۵۲ھ) امر معز الدولہ بن
 بویہ یمن علی الحسین بن
 علی بن ابی طالب
 (ص ۲۸۵ تج البدایہ والنہایہ)

اور اس سنہ (۳۵۲ھ) میں...
 معز الدولہ بن بویہ...
 نے حسین بن علی بن ابی طالب پر
 ماتم کرنے کا حکم دیا۔

۱۔ حکم تھا کہ جلوس کے ساتھ بازاروں میں عورتیں بال کھوڑے سر پٹتی نکلیں اسلام
 اسلام کی تاریخ میں بویہ خاندان کا عروج سیاہ ترین دور تھا۔ ایک طرف عبیدیوں کا
 مصر پر تسلط تھا جنھوں نے اسلام اور مسلمانوں کی بیخ کنی ہر ممکن کوشش کی اور دوسری

بہر حال ارض الطف کے قریب العقبر کی مضافاتی زمین کربلا میں
۱۰۔ ارمحرم ۱۱ھ کو اس واقعہ کے پیش آنے کے بارے میں اخبار متواتر

طرف یہ بویہ خاندان تھا جو بظاہر خلیفہ کی بیعت میں تھا اور باطن خلافت کا انتہائی
دشمن۔ انھوں نے رفتہ رفتہ خلیفہ کے تمام اختیارات سلب کر کے انھیں عضو معطل بنا دیا تھا
نام کو مسلمانوں کا امام موجود تھا اور ہر جمعہ کو منبروں پر اس کے لئے دعائیں کی جاتی تھیں۔
مگر معمولی معمولی باتوں میں بھی امام المسلمین کو یارائے دم زد نہ تھا، سب اختیار
اور تمام قوت معزوالدولہ کی تھی۔ ۱۱ھ میں بغداد کی مسجدوں میں لکھوا دیا گیا "لعنت
ہو معاویہ پر لعنت ہو اس پر جس نے فاطمہ کا حق غصب کیا اور انھیں فک نہ دیا، نیز
اس پر جس نے حسن کو ان کے نانا کے پاس دفن نہ ہونے دیا اور لعنت ہو اس پر جس نے
ابوذر کو شہر بدر کیا۔"

رات میں مسلمانوں نے یہ عبارت ہر جگہ سے مثادی تو دوسرے دن معزالدولہ
نے اسے دوبارہ لکھوانے کا حکم دیا۔ لیکن اس کے وزیر المہلبی کے مشورے سے صرف اتنا
لکھوا دیا گیا "هذا کی لعنت ہو ان پر جنھوں نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم کیا اور لعنت
ہو معاویہ پر۔"

یہ ابتدا تھی پھر ۱۱ھ میں یہ حکم لازم کر دیا کہ "عاشوراء کے دن بازار بند ہیں"
نانبائی کھانا نہ پکائیں، جگہ جگہ قیے نصب ہوں جن پر سیاہ پردے لٹکائے جائیں اور
عورتیں بال کھوئے ہوئے باناروں میں منہ پٹی نکلیں اور حسین کا ماتم کریں۔"
پھر اسی سال ۱۲ رزی الحجہ کو عید غدیر منائی گئی اور دھول تاشے پیٹے گئے

مشہور ہیں لیکن اصل صورت واقعہ کیا تھی اس بارے میں ہمارے زمانہ
سے آٹھ سو برس پیشتر حجت الاسلام امام غزالی جیسے علامہ زماں
فرماتے ہیں کہ :-

"جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا تھا یا
اس پر رضامندی کا اظہار کیا تھا تو جاننا چاہیے کہ وہ شخص پر لے درجہ
کا احمق ہے، اکابر و وزراء اور سلاطین میں سے جو جو اپنے اپنے زمانہ
میں قتل ہوئے اگر کوئی شخص ان کی یہ حقیقت معلوم کرنا چاہے کہ
قتل کا حکم کس نے دیا تھا کون اس پر رضی تھا اور کس نے اس کو ناپسند
کیا تو اس پر قادر نہ ہو گا کہ اس کی کہنہ تک پہنچ سکے اگرچہ یہ قتل اس
کے پڑوس میں اور اس کے زمانہ اور موجودگی میں ہی کیوں نہ ہوا ہو، پھر
تو اس واقعہ تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے جو دور دراز شہروں اور
قدیم زمانہ میں گذرا ہو پس کیونکر اس واقعہ کی حقیقت کا پتہ چل سکتا ہے۔"

تقریباً ۱۱ھ یعنی محرم کی تمام بدعات اور نہ لیاات کا بانی یہی معزالدولہ تھا۔ عاشوراء کی
اہمیت کے تحت ۱۰ محرم الحرام کا دن اسی طرح مقرر کر دیا گیا، جس طرح پولوس
نے مشرکین مغرب کے سورج دیوتا کی پیدائش کے دن کو یعنی ۲۵ رجب کو
سیدنا مسیح علیہ السلام کا یوم پیدائش متعین کیا تھا۔ پولوسیت اور سبائیت قدم
بقدم ساتھ ساتھ چلتی ہیں۔

جس پر چار سو برس کی طویل مدت بعید مقام میں منقضى ہو چکی ہو۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس بارے میں شدید تعصب کی راہ اختیار کی گئی ہے اسی وجہ سے اس واقعہ کے بارے میں مختلف گروہوں کی طرف سے بکثرت روایتیں مردی ہیں پس یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا اور جب حقیقت تعصب کے پردوں میں روپوش ہے تو پھر ہر مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے جہاں حسن ظن کے قرائن ممکن ہوں (الی آخرہ)

(۴۶۵) وفيات الاعیان ابن خلکان بذیل ترجمہ الکلیا الہرانی

امام غزالیؒ کے آخری فقرے کے الفاظ ہیں فہذا الامر لا یعلم حقیقۃ اصلاً یعنی یہ ایسا واقعہ ہے جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا۔ یہ الفاظ آٹھ سو برس پہلے اس وقت سپرد قلم ہوئے تھے جب واقعہ کی صورت کا ذہن کی لفظی تصویر کشی کے لئے وضعی روایتوں کا اتنا انبار شاید موجود نہ تھا جتنا زمانہ مابعد میں وقتاً فوقتاً یکجا ہوا تاہم جو حقائق ان اوراق میں پیش کئے گئے ان سے واقعہ کی اصلی حقیقت و نوعیت کے انکشاف میں مدد ملنے کے ساتھ ہی اتنا پتہ بالیقین چل گیا کہ ابو مخنف لوط وغیرہ راویوں کی روایتیں خصوصاً درود کربلا و منع آب اور معرکہ آرائیوں کے بیانات ناقابل اعتبار حقیقت سے بعید بلکہ طبع زاد ہیں کچھ کذب و افتراء ہے کچھ کذب حق نما ہے علی الخصوص واقعات کی

۱۔ امام ابو حامد الغزالیؒ متوفی ۵۰۵ھ کے زمانے سے واقعہ کربلا کو چار سو برس کی مدت گننے کی تھی۔

تاریخوں اور دنوں کی تصریحات جن کی تکذیب اس امر واقعہ سے ناقابل تردید طریقہ ہے ہو جاتی ہے کہ حسینیؑ قافلہ نو سو پچاس انگریزی اور آٹھ سو عربی میل کی مسافت بعیدہ دشوار گزار مراحل سے طے کر کے کسی حالت میں بھی بینیں بائیں دن میں جائے وقوعہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ ۲۔ محرم ۱۰۶ھ کو پہنچ جانے کی روایت کے دفع کرنے والے کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ اس تاریخ کو کونسا دن تھا یا اس دن کونسی تاریخ تھی شنبہ صبح دن کے بجائے پنجشنبہ غلط دن لکھ ماما۔ جب تاریخ اور دن بھی یہ راوی صحیح صحیح نہیں بتا سکتے تو ان روایتوں کی پھر حقیقت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے جو طرح طرح کے مظالم، منع آب اور مصنوعی معرکہ آرائیوں کی بڑے آب و تاب سے بیان ہوئی ہیں۔ آٹھ دن پہلے ہی قافلہ کو جائے وقوعہ پر پہنچا دینے کی روایت تو صاف ظاہر ہے اسی مقصد سے وضع ہوئی کہ واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کرنے کے بجائے راوی کو اپنے معبود ذہنی سے پیش کرنا تھا۔ ولندیزی محقق دے دے نے DE GOEJE نے اپنے محققانہ مقالہ میں حادثہ کربلا کے متعلق ایک موقع پر لکھا ہے کہ:-

”کسی دوسرے انجام اور نتیجہ کی توقع اس ناقابل اعتدال اندیشہ ہم کے سلسلہ میں نہیں کی جاسکتی تھی مگر پیغمبر (صاحب) کے نواسہ علی (رض) کے فرزند اور ان کے اتنے اہل خاندان (کے مقتول ہو جانے) کا تعلق اور شمول چونکہ اس حادثہ میں تھا اس لئے حسینؑ کے دلی جائیں نے جو اپنی درخواستوں (دعوت ناموں) کی بنا پر اس حادثہ فاجعہ کا اصلی اور حقیقی سبب ہوئے تھے (انہوں نے بعد میں) اس کو ایک

المیہ بنالیہ اور واقعات نے تدیرجاً ایک افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا۔ عمر بن سعد (رحمہ) اور اس کے فوجی افسروں کو عبید اللہ (بن زیاد) کو حتی کہ یزید (رحمہ) کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا۔
(صفحہ ۲۹) انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا۔ گیارھواں ایڈیشن

کذب و افترا کی بدترین مثال | دے خوے جیسے آزاد اور بے لاگ محقق کے آخری فقرے

میں عمال کوفہ کے بارے میں جو اشارہ ہے کہ واقعات نے جب تدیرجاً افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا تو عمر بن سعد وغیرہ کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا وہ اشارہ ان ہی وضعی روایتوں کی جانب ہے۔ عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ خروج حنینی کے زمانہ میں صوبہ کوفہ کے امیر عسکر تھے حضرت حسینؓ سے ان کی قرابت قریبہ تھی وہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے فرزند ہیں اور حضرت سعدؓ آنحضرت صلعم کے رشتہ میں ماموں سیدہ آمنہ کے ابن عم تھے، سابقوں الاولون اور عشرہ مبشرہ میں ہیں۔ اسلام لانے والوں میں چھٹے تھے اور ان چھ صحابہ میں سے جنہیں حضرت فاروق اعظمؓ نے خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ بڑے شجاع تیر اندازی میں کمال رکھتے تھے۔ جنگ احد میں ان کی تیر اندازی پر نبی کریم صلعم نے ان سے فرمایا تھا:-

ارم فدا ابی و اخی و قال هذا
خالی فلیسات کل رجل بخاله
(متالمعارف ابن قتیبة طبع اول مصر)
(یعنی اے سعد) تیر پھینکنے جاؤ میرے
ماں باپ تم پر فدا۔ پھر فرمایا۔ یہ میرے
ماموں ہیں اور اب لائے کوئی آدمی

اپنا ایسا ماموں:-

فاتح ایران تھے اور ان صحابہ میں سے تھے جو دولت و ثروت، علوئے مرتبت میں ممتاز رہے ان کی سیاسی زندگی بے داغ تھی، حضرت علیؓ جب حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انتخاب خلافت کے لئے کوشاں تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے فرمایا اس کی جو قرابت آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیجئے۔ وہ شہادت عثمانؓ کے بعد کے جھگڑوں سے قطعاً بے تعلق رہے ان کے اور ان کی اولاد کے تعلقات ہاشمی خاندان سے خلوص محبت کے قائم رہے۔ حادثہ کربلا سے صرف پانچ سال پہلے وفات پائی۔ ان ہی کے یہ فرزند عمر بن سعد امیر عسکر کوفہ تھے جو نبی کریم صلعم کے عہد مبارک میں تولد ہوئے شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ نے الامصابہ فی تمیز الصحابہ میں بزمہ صغار صحابہ ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری
انہ ولد فی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری
یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تولد ہوئے۔
(صفحہ ۱۷ ج ۳)

عہد نبوی کے یہ مولود، نبی کریم کے ماموں کے فرزند، بچپن میں جن کی... آنکھیں جمال نبوی سے منور ہوئیں، جنہوں نے عشرہ مبشرہ کے ایک جنتی صحابی کی گود میں پرورش پائی، جن کے گھرانے کے چند در چند تعلقات قرابت خاندان نبوت سے قائم تھے جن کے دادا کی حقیقی بہن ہالہ بنت وہب نبی کریم صلعم کے چچا سید الشہداء حمزہؓ کی والدہ ماجدہ تھیں، جن کے حقیقی چچا حضرت عامر بن ابی وقاصؓ ان صحابیوں میں تھے جنہوں نے حبشہ کو ہجرت کی تھی، جن کے دوسرے چچا حضرت مخرمہؓ

اور ان کے فرزند حضرت المسور نیز چچرے بھائی حضرت نافع بن عتبہ بن ابی ذہان
سب محبت یافتگان نبوی میں وہ صحابی بزرگ تھے جن کی نسبت باطنیہ ایسی قوی
تھی کہ مابعد کے اولیاء بھی ان صحابہ کرام کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتے تھے ان ہی جبریل
کی گودوں میں ان ہی کے آغوشِ محبت و شفقت میں اور ایسے پاک ماحول میں
عمر بن سعد نے شعور کی آنکھیں کھولی تھیں، خود بھی صنار صحابہ کے زمرہ میں شامل
تھے اور قرابت کے کتنے ہی قوی سلسلے خاندانِ نبوت سے ان کو پیوستہ کئے ہوئے
تھے معمولی کردار کا کوئی عرب بھی خصوصاً قریش کے ممتاز گھرانے کا کوئی فسر و
تعلقات قرابت سے برگشتہ و منحرف نہیں ہو سکتا تھا، یہ تو اہل عرب کا نسلی خاندانی
شیوہ ہی نہیں جبلت تھی۔

نبی کریم صلعم کے تعداد ازدواج کا مسئلہ متعدد حکمتیں رکھتا ہے، جن میں
بڑی حکمت تعلقات قرابت کے سیاسی اثرات کی تھی کہ ازدواجِ مطہرات کے
خاندان اور قبیلے کے لوگ آپ کے جاں نثار بن گئے تھے۔ ان حالات کے پیشِ نظر
حضرت حسینؑ یا ان کے کسی عزیز کے خلاف امیرِ عسکر عمر بن سعد کی موجودگی میں
جابرانہ و متشدانہ فعل تو کجا کوئی سخت رویہ بھی نہیں برتا جاسکتا تھا۔ ایسی صورت
میں وضا عین کو اس شکل کا سامنا تھا کہ وحشیانہ مظالم اور معرکہ آرائیوں کی
وضعی داستانوں کو کس طرز پر مرتب کریں اور کیا وجہ اور کیا سبب ایک ایسے
امیرِ عسکر کی موجودگی اور شمولیت کا بتائیں جس کے یہ حالات ہوں جس کی یہ خاندانی
اور آبائی وابستگی خاندانِ نبوت سے ہو جس کی یہ تعلقات قرابت ہاشمی خاندان
سے ہوں جس کی کسی مخالفت خاندانی کا یا جس کے ذاتی کردار کی کمزوری کا کوئی ادنیٰ

ثبوت دستیاب نہ تھا، وضا عین نے چنانچہ یہ روایت وضع کر ڈالی کہ عبید اللہ
عارضی گورنر کوفہ نے ملکِ رے کی حکومت کا فرمان عمر بن سعد کے لئے لکھ دیا
تھا فلکتاب الیہ ابن زیاد عہدہ علی السری (ص ۳۳) بچہ طبری و دیگر
کتب تاریخ، اور اس تقرر کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ رے کے موضعِ دستی پر فرقہ
دولیم نے قبضہ کر لیا تھا۔ یہ سن کر ابن زیاد نے عمر بن سعد کا تقرر کیا اور چار ہزار
سپاہیوں کے ساتھ وہاں جانے کا حکم دیا لیکن حضرت حسینؑ کے کوفہ آنے کی
جب خبریں ملیں ان کا جانا ملتوی کر کے مقابلہ پر بھیجنا چاہا، قرابت کا عذر کیا
تو ابن زیاد نے کہا یا تو ہمارا فرمان واپس کر دیا اس کام کو انجام دو۔ رے
کی حکومت کے لالچ میں آکر منظور کر لیا اور یہ شعر بھی وضا عین نے ان کے
منہ سے ہی کہلوا ڈالے۔

ابن جریر طبری نے تو اس سلسلہ کی بعض وضعی روایتوں کو نوک پلک دست کر کے
درج کتاب کرنا مناسب سمجھا مگر مقتل ابو مخنف میں خرافات و اہیہ کا جو انبار لگا ہے،
اس میں کہا گیا ہے کہ ابن زیاد نے جب یہ اعلان کیا کہ حسین کا سر جو کوئی (کاٹ کر) میر
پاس لے آئے گا (اس صلہ میں) دس ہزار تک ملکِ رے کی حکومت پائے گا۔
من یا تینی ہذا اس الحسین ولہ ملکہ الرے عشر سنین (ص ۵) پھر
امیر عمر بن سعد پر یہ تہمت تراشی ہے کہ ابن زیاد کا یہ اعلان سنتے ہی کھڑے ہو گئے اور
کہنے لگے کہ یہ کام میں انجام دوں گا، انہیں حکم ملا کہ جاؤ یہ کام کرو اور ان لوگوں پر پانی بھی
بند کر دو۔ انجام دی کے لئے ایک مہینے کی مہلت مانگی انکار ہونے پر دس دن کی مہلت

عَ اترك ملك الترى والرى
منى ام اصبح وما ثوما
بقتل حنين وفى قتل النار
التى ليس دونه حجاب و
ملك الترى قرة عيني .

کیا میں ملک رسے چھوڑ دوں اور ملک
رسے ہی کی مجھے خواہش ہے یا حسینؑ
کے قتل کے گناہ میں ماخوذ ہوں لیکن
ان کے قتل کرنے میں دوزخ میں جاؤں گا
جس کا کوئی مانع نہیں ۔ مگر ملک رسے
کی حکومت تو میری آنکھ کی ٹھنڈک ہے ۔
یہ شعر تو عمر بن سعدؓ کے منہ سے کہلوا دیئے ، لیکن یہ بات راوی بھلا
کیوں بتاتے کہ اس قریشی کو ملک رسے کیوں اتنا محبوب تھا کہ دوزخ کی
آگ میں جلنا منظور مگر رسے کا ترک کرنا گوارا نہیں ۔

طلب کی ، نامنظور ہوئی تو آٹھ کھڑے ہوئے ، گھر پہنچے تو مہاجرین و انصار کی اولاد میں
لوگ ابن سعدؓ کے گھر میں داخل ہو کر ملامت کر سگے کہ میاں تمھارے باپ تو اسلام
لانے والوں میں چھٹے تھے ، بیعت الرضوان کے شرکا ، میں سے تھے اور تم حسینؑ سے
لڑنے جا رہے ہو اس پر راویوں نے یہ کلمات ابن سعدؓ کے منہ سے کہلوائے ہیں کہ قتل
حسینؑ کے گناہ میں جہنم کی آگ میں جلنا منظور مگر ملک رسے کی حکومت چھوڑنا منظور نہیں ۔
ابو مخنف نے تو آٹھ شعر کا قطعہ لکھ لیا ہے دوسرے وضائین نے اس سے کچھ کم اشعار
ابن سعدؓ سے منسوب کئے ہیں جن میں اسی مضمون کا اعادہ ہے ساتھ ہی ہاتھ کی
زبان سے جواب میں چند شعر کہلوا دیئے ہیں ۔ " واجابه هاتف " آخر کا شعر ہے ۔
فلا تحسبن السیما اخى لورى
تفوز به من بعد قتل حسين

کیا یہ عرب نژاد قریشی بھی عجمی ذہنیت کا تھا ، ایک عجمی شاعر نے صفہان
ہمدان و قم دے ان چار شہروں کو دنیا کے بہترین شہر بتاتے ہوئے رسے کو
" شاہ بلاد " کہا ہے :-

معدن مردمی و کان کرم و شاہ بلاد
رسے بود رسے کہ چوے در ہجر عالم نہ بود
کیا تعجب " شاہ بلاد " کی حکومت کے لالچ کا یہ قصہ بھی اسی عجمی ذہنیت
کی اختراع ہو اس روایت کو اتنی شہرت دی گئی کہ ہر مورخ نے اپنے صفحات
تالیف میں جگہ دی ۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس بے تکی روایت کی کوئی تک بھی
ہے ۔ بیان ہو چکا کہ عبید اللہ بن زیاد کو کوفہ کے انتظام کے لئے عارضی طور سے
بصرہ سے یہاں بھیجا گیا تھا ۔ ابو مخنف لوط نے ان کی اس تقریر کے فقرے

یعنی اے بدترین خلاق قتل حسین کے بعد تجھے حکومت رسے پر فائز ہونا نصیب
نہ ہوگا ، الغرض یہ ہے وہی روایت جس سے حسین کا سر کاٹ کر اپن زیاد کے سامنے
پیش کرنے کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے (منہ)

لہ وضعی روایتوں میں یہ لغویات بھی کہی گئی ہے کہ امیر المومنین یزیدؑ نے اپنے والد کے
غلام " سرجون رومی " سے کوفیوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا حال سن کر وہاں کے انتظام
مشورہ کیا اس نے عبید اللہ کے وہاں بھیجنے کا مشورہ دیا ۔ یہ سرجون جس کا صحیح نام سرجس تھا
محکمہ مالیات کا کارکن تھا ۔ شاید ایک عیسائی رومی سے اسلامی مملکت کے انتظامی امور میں
مشورہ کرنا بطور تنقیص کے بیان ہوا ہو ۔ امیر المومنین جو اپنے وہ سالہ زمانہ ولیعہدی میں
مہمات جہاد کے علاوہ کار بار خلافت کا عملی تجربہ رکھتے تھے عمال خلافت کی اہلیت اور کردگی

جو کوفہ پہنچے ہی مسجد جامع کے منبر پر سے کی تھی نقل کئے ہیں جو آپ ان اوراق میں پڑھ چکے ہیں، ان میں انھوں نے کوفیوں سے کہا تھا۔ فات امیر المومنین علیہ السلام ولا تني مصرک و ثغرک (منہج طبری) یعنی امیر المومنین نے خدا ان کی بہتری کر کے مجھے تمھارے شہر (کوفہ) امداس کے حدود کا والی مقرر کیا ہے۔ جب وہ کوفہ امداس کے حدود کا ہی والی تھا تو غیر علاقہ (رستے) کے معاملات سے اس کا کیا تعلق اور واسطہ۔ ایک علاقہ کا والی یا عامل گورنر دوسرے علاقے کے والی و عامل (گورنر) کا تقرر کرنے اور تقرر کا فرمان لکھنے اور اپنے ہمراہ دستخط سے اس کے اجراء کرنے کا مجاز کیوں اور کیسے ہو سکتا ہے۔ والیوں اور گورنروں کے تقرر و تبادلہ و برطرفی کا اختیار کلی تو مرکزی حکومت کو ہوتا ہے۔ خود اسی کا تبادلہ بصرہ سے کوفہ کو امیر المومنین ہی نے کیا تھا۔ اور انھوں نے ہی جیسا ان کے عہد خلافت کے کوائف میں بالصرحت مذکور ہے مدینہ و مکہ و خراسان وغیرہ کے والیوں میں سے کسی کا تبادلہ کیا، کسی کو مقرر کیا، کسی کو خدمت سے سبکدوش کیا وغیرہ مکہ والیوں اور گورنروں کے عزل و نصب کا اختیار سوائے امیر المومنین کے کسی دوسرے والی یا گورنر کو نہیں ہو سکتا تھا اور نہ واقعہ تھا تو پھر کیا یہ روایت بے اصل بے حقیقت نہیں؟

کی قابلیت سے بذات خود واقف تھے ان کو محکمہ مالیات کے عیسائی کارکن سے مشورہ کرنے کی کیا ضرورت تھی وہ اگر مشورہ کرتے تو حضرت محاک بن قیس الغفری محابی و عامل دمشق جیسے اعیان سے کرتے نہ کہ صیغہ مالیات کے عیسائی کارکن سے۔

کہاں کوفہ کا عارضی والی گورنر اور کہاں رستے کی حکومت پہنچنے ہی کے رتبہ و ہم مرتبہ والی و عامل کے تقرر کا باختیار خود اجرائے فرمان! یہیں تفاوت رہ از کجا است تا یکجا۔

امیر المومنین نے والیوں اور عاملوں کے عزل و نصب کا اختیار نہ اس عارضی والی کو دیا تھا اور نہ ایسا کرنے کی کوئی وجہ تھی اور نہ خود اس کے اپنے بیان سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ کوفہ شہر اور اس کے حدود کے علاوہ تمام ممالک ایران کا والی تھا۔ البتہ خود کوفہ ہی کے حدود (سرحدوں) میں کسی مقام پر کوئی بغاوت ہوئی ہوئی، کسی فتنے نے سراٹھایا ہو تا تب بھی اک بات تھی، امیر عسکر کو دستہ فوج اس کے دفعیہ کے لئے بھیجا جاسکتا تھا۔ شاید روایت وضع کرنے والے کو جغرافیہ کی معمولی معلومات بھی حاصل نہ تھیں۔ رستے کا علاقہ تو کوفہ کے علاقہ سے سیکڑوں کوس دور واقع تھا، درمیان میں کئی علاقے پڑتے تھے رستے کے علاقہ میں کہیں کوئی واقعہ پیش آیا تھا، کوئی بغاوت ہوئی تھی، اول تو خود وہیں کا عامل تدارک کرتا، وہ عاجز و لاچار تھا تو قرب و جوار اور ملحقہ و متصلہ علاقوں کے والی امداد بھیجتے، خصوصاً خراسان کے والی جن کے علاقے کی سرحدیں اس سے ملتی تھیں۔ والی خراسان اس زمانہ میں قیس بن اہشیم السملی تھے۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد ہی امیر المومنین یزید نے سلم بن زیاد کو ان کے بجائے والی خراسان مقرر کیا تھا انھوں نے بخارا، کمرکانج اور خوارزم وغیرہ پر جہاد کئے، بکثرت مال غنیمت حاصل کر کے دربار خلافت

کو ارسال کیا (ص ۳۵۵) کتاب البلدان یعقوبی مطبوعہ اپریل ۱۸۶۰ء و دیگر کتب تاریخ) ان ہی اموال غنائم میں سے کثیر مقدار فیاض طبع و دریا و دریا امیر المومنین نے حضرت حسینؑ کے چچیرے بھائی حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کو اور ان کے جو دو سخا کی بدولت اہل مدینہ کو عطا کی تھی جس کا حال ان اوراق میں آپ ملاحظہ کر رہے ہیں۔ ایران کے بعض علاقے اگر دالی کوفہ کے ماتحت بھی قرار دیے جائیں تب بھی ایک عارضی دالی کو جو کار خاص کی انجام دہی کے لئے متعین کیا گیا تھا اس نوعیت سے تقرر کرنے کا نہ اختیار تھا اور نہ موقع اور وقت۔ دہستی موضع (مواضع) جن کا نام اس وضعی روایت میں لیا گیا ہے حسب تصریح صاحب معجم البلدان دنیا و مذہب شامل اور رے و ہمدان کے علاقوں میں منقسم تھے ان مواضع کو قزوین کے علاقے میں بھی شمار کیا گیا (ص ۵۸ ج ۸ معجم البلدان)

رے سے خراسان کے علاقے کا اتصال شاہراہ عظیم سے تھا و الرے علی جادة طریق خراسان (ص ۵۲ کتاب البلدان) مگر کوفہ سے رے پہنچنے کے لئے کئی علاقوں سے یعنی الدینور و قزوین وغیرہ سے گزرنا پڑتا تھا بہر حال موضع دہستی میں ایسا کوئی واقعہ پیش بھی آیا تھا اور اس کو اتنی اہمیت بھی حاصل تھی کہ ابن زیاد نے کوفہ پہنچتے ہی کار مفوضہ کی انجام دہی کو تو ملتوی کر دیا حالانکہ جیسا بیان ہو چکا اور خود ان ہی راویوں کی روایتوں میں اس کی بھی تصریح ہے کہ امیر المومنین نے اسے خاص طور سے اسی کام پر مامور کیا تھا یعنی باغیان کوفہ کی سرکوبی کر کے امن عامہ بحال کرنا اور نظم و نسق سلطنت استوار کرنے

کی ایسی موثر تدابیر اختیار کرنا کہ پھر کوئی فتنہ سر نہ اٹھا سکے، یہ وہ کام تھا جسے اس نے کوفہ کی سرزمین پر قدم رکھتے ہی عملاً شروع کر دیا تھا باوجود اس کے وضعی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ۔

ابن زیاد نے چار ہزار لشکر حیرار کی فساد ہی کا دہستی کے لئے چند ہی دن میں انتظام بھی کر لیا اور کوفہ کے امیر عسکر کورے کی حکومت کا فرمان بھی باختیار خود لکھ دیا اور روانگی کا حکم بھی دیدیا کہ اتنے میں حسینؑ کی آمد آمد کی خبریں پہنچیں، سن کر چونک پڑا، دہستی دالی فوج کو روک لیا اور نامزد دالی و گورنر سے کہا "پہلے حسینؑ کی طرف متوجہ ہو جب ہمارے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے اس سے فراغت پا جائیں تو پھر تم اپنی خدمت پر (ملک رے کی حکومت پر) چلے جانا" فسرالی الحسین فاذا فرغنا ہما بیننا و بینہ سرت الی عملا (ص ۲۳۳ ج طبری)

چنانچہ ان راویوں نے حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت پا جانے کی کیسی کچھ تفصیلات پیش کی ہیں جن سے کتب تاریخ کے اوراق مملو ہیں لیکن کسی راوی یا مورخ نے یہ بتانے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ جب یہ لوگ حضرت حسینؑ کے معاملے سے فراغت پا چکے "تو پھر حسب قرار داد باہمی اس نامزد دالی یا عامل نے ملک رے جا کر اپنے جدید عہدہ کا چارج کیوں اور کس وجہ سے نہیں لیا بحالیکہ ابن زیاد کی خواہش اور حکم کے مطابق جیسا یہ راوی بیان کرتے ہیں، کیسے کیسے وحشیانہ مظالم کے ساتھ حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت پائی گئی تھی۔ ملک رے تو اس نامزد دالی یا عامل کا "قرۃ عین"

تھا اور اتنا محبوب کہ "قتل حسین" کا ارتکاب کر کے دوزخ کی آگ میں جلنا منظور، مگر آنکھ کی اس ٹھنڈک سے آنکھ پھیر لینا اور ترک کر دینا کسی طرح گوارا نہیں، آخر حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت حاصل کر لینے کا کیا مسئلہ اس نے حل کیا یا اسے دیا گیا؟ کسی مورخ یا راوی نے یہ بھی نہ بتایا کہ جب یہ نامزد عامل و والی چار ہزار کا لشکر حبارے کر و سستی کے انتظام کو کسی وجہ خاص سے نہ جاسکا تھا تو اس معاملہ کا آخر کیا انتظام ہوا۔ کب ہوا، کیونکر ہوا اور کس ذریعہ سے ہوا، ان امور کے پیش نظر راویوں اور مورخوں کی یہ خاموشی کیا معنی خیز نہیں اور کیا اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ ابن سعد کے تقرر فراہمی لشکر، موضع و سستی کے واقعہ کی یہ روایت محض طبع زاد اور وضعی ہے اور اس روایت کے وضع کرنے کی جو غرض اور مقصد ہے وہ وہی ہے جس کا اشارہ ابتدائی سطور میں کیا گیا ہے۔

کردار ابن زیاد | امیر عبید اللہ بن زیاد باغیان کوفہ کی سرکوبی کی غرض سے جو کچھ کر رہے تھے وہ امن عامہ کے تحفظ کی خاطر امیر المومنین کے احکام کی بجا آوری اور اپنے فرائض مفوضہ کی انجام دہی میں کر رہے تھے۔ حضرت حسینؑ کی ذات یا آپ کے اہل خاندان سے انھیں نہ کوئی ذاتی پر خاش تھی اور نہ بغض و عداوت، وہ تو ان باپ کے بیٹے تھے جو حضرت علیؑ کے معتمد خاص اور ایسے وفادار تھے کہ ان کی شہادت کے بعد بھی عرصہ تک ان ہی کے نام لیوا رہے، ابن زیاد کی نیک نیتی کا بٹن ثبوت تو ان ہی راویوں کے اس بیان سے ملتا ہے کہ مسلم

بن عقیلؓ نے اپنے آخر وقت جو وصیت ابن سعدؓ کو کی تھی کہ قاصد کے ذریعہ یہ پیغام حضرت حسینؑ کو پہنچا دینا کہ کوفیوں نے میرے ہاتھ پر ان کی بیعت کرنے کے بعد بھی بد عہدی اور غداری کی ہے اس لئے ہرگز ادھر کا رخ نہ کریں۔ مکہ معظمہ ہی کو لوٹ جائیں۔ ابن زیاد کو ان سے ذاتی عناد و مخالفت ہوتی تو مسلم کا یہ پیغام ان تک کیوں پہنچے دیتے، انھوں نے تو صاف کہہ دیا تھا کہ حضرت حسینؑ ادھر نہ آئیں اور راستہ ہی سے پلٹ جائیں ہمیں ان سے کوئی تعرض نہیں، علاوہ ازیں خود امیر المومنین کے فرمان میں اس کو صریح ہدایت تھی کہ جنگ و جدل میں اپنی طرف سے سبقت نہ کریں اور اس وقت تک تلوار نہ اٹھائیں جب تک خود ان کے خلاف تلوار نہ اٹھالی جائے وہ اس حکم کی خلاف ورزی کی جسارت نہیں کر سکتے تھے، یہ چند باتیں تو اس لئے پیش کی گئیں کہ اس روایت کی رکاکت عیاں ہو جائے ورنہ حسینی قافلہ کا موقعہ واردات پر وقوعہ سے ایک دن پہلے بھی پہنچ جانا بعد مسافت اور منازل مراحل کی تعداد کے اعتبار سے جب محال تھا ممکن الوقوع نہ تھا تو منع آب اور وحشیانہ مظالم کی یہ سب روایتیں ہبائے منشور ہو جاتی ہیں تا رہنمائی کی سی سکت بھی ان میں باقی نہیں رہتی۔

کردار عمر بن سعدؓ | عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ کو "قاتل حسین" کہا جاتا ہے، راویوں کے بیانات کا آزادانہ و مورخانہ طرز پر تجزیہ کیا جائے تو یہ قول بھی کذب و افتراء ہی ثابت ہو گا۔ خود ابو مخنف ہی کی روایت ہے کہ حضرت حسینؑ اور ابن سعدؓ کے مابین تین چار

ملاقاتیں ہوئیں۔ انہما کا نا انقیاد اور اٹلاٹا اور بجا حسین و عمر
بن سعد (۲۳۵ ج طبری)

ان ملاقاتوں کے نتیجہ میں اس خط کا ابن زیاد کے پاس بھیجا جانا بتایا
گیا ہے جس کے ابتدائی الفاظ یہ تھے :-

فان الله قد اطعنا النائرة و
جمع الكلمة واصلح
خدا نے آتش (اختلاف) کو بجھا دیا اٹلاٹا
اتفاق پیدا کر دیا اور اُمت کی اس
سے بہتری چاہی۔

(۲۳۵ ایضاً)

اس کے بعد وہ تین شرطیں بھی لکھیں جو مورخین نے نقل کی ہیں، گذشتہ
اوراق میں جن کا ذکر آچکا ہے۔ رادیوں نے تو یہاں تک بیان کیا ہے کہ خط
پڑھ کر ابن زیاد کے منہ سے یہ الفاظ نکلے تھے :-

هذا كتاب رجل ناصح
لا ميره و مشفق على
قومه نعم قد قبلت
یہ خط ایک ایسے شخص نے لکھا ہے
جو اپنے امیر کا صحیح مشیر ہے اور اپنی
قوم کا مشفق ہے ہاں تو میں نے
قبول کیا۔

(۲۳۶ ج طبری)

رادیوں کے اس بیان سے کیا یہ واضح نہیں ہوتا کہ حکومت کے یہ
دونوں ذمہ دارا فسر معاملہ کو بغیر خونریزی کے صلح و آشتی سے نمٹانا چاہتے تھے۔
دو قوتیں البتہ ان کے مساعی میں حائل اور مزاحم تھیں۔ ایک تو ہمدردان

مسلم بن عقیل کا تہیہ کہ وہ اپنے مقتول بھائی کا انتقام لے کر رہیں گے چاہے
اس میں انہیں اپنی بھی جانیں دیدینی پڑیں دوسرے ان کو فی سبائیوں کا رویہ تھا
جو کوفہ سے مکہ گئے تھے اور حسینی قافلے کے ساتھ آرہے تھے اپنے مشن کی ناکامی پر
ان کی پوزیشن حد درجہ خراب ہو چکی تھی وہ اپنی خیر اسی میں سمجھتے تھے کہ صلح و مصالحت
نہ ہونے پائے کیونکہ ان کے لئے اب کوئی اور صورت مفرک نہ تھی۔ کوفہ جاتے ہیں تو
کیفر کردار کو پہنچتے ہیں، دمشق کا رخ کرتے ہیں تو مستوجب تعزیر۔ انھوں نے اپنے
ان پیش رو سبائیوں کی تقلید کرنی چاہی، جنھوں نے حضرت علیؑ اور حضرت طلحہؓ و
زبیرؓ میں مصالحت ہوتے دیکھ کر آتش جنگ مشتعل کرادی تھی۔

جنگ جمل تو ان ہی سبائیوں کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ تھی چنانچہ ان کو فیوں
کی ساری کوشش اب اسی بات پر تھی کہ حضرت حسینؑ اپنے سابقہ موقف پر قائم
رہیں ابو مخنف ہی کی روایت یہ بھی ہے کہ کوفیوں نے جن میں چار نووارد کو فی بھی
شامل تھے حضرت موصوف کو یہ ترغیب دینی شروع کی کہ کوہستان آ جاؤ و سلمیٰ پر
چل کر ڈیرے ڈالیں، بنی ساط کے بیس ہزار سوار اور پیادے بہت جلد مدد اور نصرت
کو آمجود ہوں گے۔ ان کوفیوں نے اپنے اسلاف کے قہقہے بیان کرنے شروع کئے
کہ ہم لوگ شاہان غسان و حمیرا و نعلان بن منذر سے جن کی حکومت حیرہ اور اس کے
فلاح میں تھی ان ہی پہاڑوں کی پناہ میں محفوظ رہے تھے، حکومت وقت کے
نمائندوں کو حضرت حسینؑ کے ساتھیوں کے ان عزائم کا حال معلوم ہو کر کہ کوفیوں
کا یہ سبائی گروہ اس حالت میں بھی کہ انقلاب حکومت کے بارے میں ان کا
سارا پلان اور منصوبہ ہی خاک میں مل چکا تھا مگر تحریص ترغیب کی حرکتوں سے

باز نہیں آتے ضروری سمجھا گیا کہ ان لوگوں کی ریشہ دوانیوں کا قطعی طور سے خاتمہ کر دیا جائے، چنانچہ مسئلہ کو آئینی نوعیت دی گئی یعنی عمر بن سعدؓ کی ملاقاتوں کے نتیجے میں حضرت حسینؑ جب آمادہ ہو گئے کہ امیر المومنین سے بیعت کر لیں ان سے مطالبہ ہوا کہ دمشق تشریف لے جانے سے پہلے ہی ان کے نمائندے کے ہاتھ پر بیعت کر لیں، تمام اقطاع مملکت اسلامی میں عام و خاص حتیٰ کہ صحابہ کرام جیسی بلند بالا ہستیوں نے اسی طرح عالمان حکومت کے ہاتھ پر امیر المومنین کی بیعت کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت حسینؑ نے اس طرح بیعت کرنے اور ابن زیاد حاکم کوفہ کا حکم ماننے سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ "تجھ جیسے شخص کے ہاتھ پر بیعت کر لینے سے بہتر تو موت ہے۔" آپ کا یہ قول اگر صحیح نقل ہوا ہے تو باعث استعجاب ہے کیونکہ آئینی حیثیت سے نمائندے کی حیثیت ذاتی نہیں رہتی۔ امیر کوفہ عبید اللہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا خود امیر المومنین کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے مراد تھا آپ کے اس انکار پر دوسرا مطالبہ بمزید احتیاط یہ تھا کہ وہ سب آلات حرب اور ہتھیار جو حسینی قافلہ کے ساتھ ہیں نمائندگان حکومت کو حوالہ کر دیے تاکہ اس خطرہ کا بھی سد باب ہو جائے جو ان کو فیوں کی ترغیباً گفتگوؤں سے پیدا تھا کہ مبادا ان کے اثر میں آکر دمشق جانے کے بارے میں اپنی رائے اسی طرح تبدیل نہ کر دیں جس طرح عامل مدینہ سے یہ فرما دینے کے بعد کہ صبح جب بیعت عامہ کے لئے لوگوں کو بلانا تو ہم بھی موجود ہوں گے، مگر حضرت ابن الزبیرؓ سے گفتگو کے بعد آپ اندر وہ دونوں رات ہی میں کہ معظمہ کو روانہ ہو گئے تھے۔ حکام کوفہ کے اس مطالبہ نے برادران مسلم بن عقیلؓ کو جو پہلے ہی سے جوش انتقام سے مغلوب

ہو رہے تھے مشتعل کر دیا نیز ان کو فیوں کو بھی جو حسینی قافلہ میں شامل تھے، اور انہیں صلح و مصالحت میں اپنی موت نظر آرہی تھی یہ موقع ہاتھ آ گیا، انہوں نے اپنے پیش روؤں کی تقلید میں جنہوں نے حمل کی ہوتی ہوئی صلح کو جنگ میں بدل دیا تھا اس اشتعال کو اس شدت سے بھڑکا دیا کہ انتہائی عاقبت نااندیشی سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے کی غرض سے گھبراڈالے ہوئے تھے اچانک قافلہ حملہ کر دیا گیا۔ آزاد محققین و مستشرقین نے بے لاگ تحقیق سے اسی بات کا اظہار کیا ہے کہ حکومت کے فوجیوں پر اس طرح اچانک حملہ سے یہ حادثہ حزن انگیز پیش آ گیا۔ ان انیکلو پیڈیا آف اسلام کے مقالہ نویسوں نے کہا ہے کہ :-

"گورنر (کوفہ) عبید اللہ بن زیاد کو یزید نے حکم دیا تھا کہ (حسینی قافلہ) کے ہتھیار لے لینے کی تدابیر کرے اور (صوبہ) عراق میں ان کے داخل ہونے اور جھگڑا اور انتشار پھیلانے سے باز رکھے۔ کوفہ کے شیعان علی میں سے کوئی بھی (مدد کو) کھڑا نہ ہوا حسین اور ان کے مٹھی بھر قبیلین نے اپنے سے بدرجہا طاقتور فوجی دستہ پر جو ان سے ہتھیار رکھوائے کو بھیجا کہ کیا تم غیر مال اندیشانہ طور سے حملہ کر دیا؟ (ص ۱۱۶۲)"

عمر بن سعدؓ امیر عسکر نے، جیسا وضعی روایتوں میں متہم کیا گیا ہے کوئی جارحانہ اقدام مطلق نہیں کیا تھا، ان کے زیر ہدایت فوجی دستہ کے سپاہی مدافعانہ پہلو اختیار کئے رہے۔ یہ منظر کیا ہی دردناک تھا کہ گفتگوئے مصالحت یکایک جدال و قتال میں

بدل گئی۔ حضرت حسینؑ اور ان کے عزیزوں کی قیمتی جانوں کے یوں ضائع ہو جانے کا تصور تو آج بھی ہمارے دلوں میں حزن و ملال کے تاثرات پیدا کر دیتا ہے چہ جائیکہ جس کسی کی آنکھوں دیکھا یہ حادثہ ہو۔ عمر بن سعدؓ کو "قاتل حسین" کہتے ہیں لیکن ان ہی راویوں خاص کر ابو مخنف نے اپنی ایک روایت میں گویا حق پر زبان جاری یہ بھی فرمایا ہے کہ حضرت حسینؑ کے مقتول ہو جانے پر ابن سعدؓ پر رنج اور صدمہ سے ایسی رقت طاری ہوئی کہ بے اختیار ہو کر زار و قطار رونے لگے ان کے رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی۔ ابو مخنف کی اس روایت میں یہ فقرہ ہے

قال فکانی انظر و موع عمر بن سعد (راوی نے) کہا گویا میں نے عمر بن سعد دھمی تسیل علی خدیہ و لحيۃ۔ کے آنسوؤں کو دیکھا کہ (بہ سبب گریہ) ان کے رخساروں اور داڑھی پر بہنے لگے تھے۔

اس قدر قلق اور صدمہ ابن سعدؓ کو کیوں نہ ہوتا، حسینؑ سے قربت قریبہ کے علاوہ انھوں نے مفاہمت کی خاطر بہتری کی کوشش کی کہ خون خرابہ نہ ہونے پائے مگر سبائیوں کی دراندازی سے ان کی مساعی نامکام ہو گئیں لیکن تلوار چل جانے پر بھی اپنے سپاہیوں کو مدافعت ہی کے پہلو پر قائم رکھا، جس کا بٹن ثبوت خود ان ہی راویوں کے بیان سے ملتا ہے جہاں انھوں نے طرفین کے مقتولین کی تعداد بیان کی ہے کہ حسینی قافلے کے بہتر مقتول ہوئے جن میں اکثر و بیشتر جنگ آزمودہ رہے تھے اور فوجی دستے کے جنگ آزمودہ سپاہی اٹھاسی مارے گئے گویا سولہ فوجی زیادہ کٹوا کر بھی وہ حضرت حسینؑ کی جان بچانے میں کامیاب نہ ہو سکے اور زار و قطار

رونے لگے پھر انھوں نے حضرت حسینؑ کے اہل خاندان کو ان کی بیبیوں کنیزوں اور دوسری خواتین خاندان نبوت کو عزت و حرمت کے ساتھ پردہ دار محملوں میں سوار کرا کے روانہ کیا۔ قدیم ترین مورخ (صاحب اخبار الطوال) لکھتے ہیں۔

و پھر عمر بن سعد بحمل نساء
الحسین و اخواتہ و جواریه
و حشمہ فی المحاصل المستورۃ
علی الابل۔

اور عمر بن سعد نے حکم دیا کہ حسینؑ کی بیبیوں، بہنوں، کنیزوں اور خاندان کی دیگر خواتین کو پردہ دار محملوں میں اونٹوں پر سوار کرا کے لے جایا جائے۔

(ص ۲ سطر ۱۱۔ اخبار الطوال)

ولندیزی محقق دے خوئے نے صحیح کہا ہے کہ جب اس حادثہ کے بیانات نے افسانہ کی سی نوعیت اختیار کر لی ابن سعدؓ کو بھی قاتل کہا جانے لگا اسی غرض سے یہ چند امور پیش کئے گئے کہ ایک طرف تو یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ "قتل حسین" پر ایسا رنج و قلق ہوتا ہے کہ زار و قطار رونے لگتے ہیں رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہے۔ خواتین اور پس ماندگان کو عزت و حرمت سے سوار کرا کے بھیجتے ہیں۔

دوسری طرف یہی راوی وہ بھیانک تصویر ان کے وحشیانہ نظام کی کھینچتے ہیں جن کے تصور سے بھی دل لرز جاتا ہے گمان حقایق کو جب پیش نظر رکھا جائے جو بعد مسافت (مکہ و کربلا) تعداد منازل و مراحل روانگی سفر کی صحیح تاریخ کربلا کے محل وقوع وغیرہ کے بارے میں مستند کتب جغرافیہ و بلدان وغیرہ کے حوالہ جات سے پیش کئے گئے ہیں تو یہ سب وضعی روایات، اختراعی داستانیں

اور بالغات ہبائے منثوراً ہو جاتے ہیں اور عمر بن سعد کا کردار دیکھا ہی ہے
 واضح ثابت ہوتا ہے، جیسا ان جیسے ثقہ و بلند پایہ تابعی کے حالات سے توقع
 کی جاسکتی ہے۔ طبقات ابن سعد میں بذیل الطبقة الاولى من اهل
 المدينة من التابعین۔ تابعین کے زمرہ میں ان کا ذکر ہے اور شیخ الاسلام
 ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں مندرجہ ذیل عبارت میں ان کا تذکرہ
 کرتے ہوئے بتایا ہے کہ کیسے کیسے لوگوں نے ان سے حدیث کی روایت کی ہے
 وہ لکھتے ہیں:-

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری
 ابو حفص المدنی ساکن کوفہ۔ انھوں نے
 اپنے والد ماجد اور ابو سعید الخدری
 سے حدیث کی روایت کی ہے اور ان
 سے ان کے فرزند ابراہیم اور ان کے پوتے
 ابوبکر بن حفص نے نیز ابواسحق السبیعی اور
 العیاض بن حرث ویزید بن ابی مریم و قتادہ
 والنزہری ویزید بن ابی حبیب وغیرہم
 وقال العیاض کان یروی
 عن ابیہ احادیث وھو
 تابعی ثقہ۔

(منہج تہذیب التہذیب)

اپنے والد سے احادیث کی روایت کی
 ہے اور ان سے بہت سے لوگوں نے اور
 وہ خود ثقہ تابعی تھے۔

عمر بن سعد کو "قتل حسین" سے جب متہم کیا جانے لگا متاخرین میں سے
 بعض کو ان کی مروی احادیث لینے میں تامل ہوا، ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ فی نفسہ
 تو غیر متہم تھے لیکن قتال الحسین علیہ السلام میں حصہ لیا تھا اس لئے وہ کیسے ثقہ
 سمجھے جائیں (میزان الاعتدال ج ۲۵) علامہ ذہبی کا زمانہ ان کے زمانہ سے
 تقریباً سات سو برس بعد کا زمانہ ہے، جب ابو مخنف وغیرہ کی روایتوں کی اشاعت
 سے حادثہ کربلا کی صورت کا ذہب عام طور سے لوگوں کے ذہن نشین ہو چکی تھی اور کسی
 مورخ کو ان وضعی روایات کی تنقید کرنے کی توفیق نہیں ہوئی تھی جو صحیح حالات کا
 انکشاف ہو جاتا۔ ابن خلدون کی کتاب کے دو تین ورق جو حادثہ کربلا کے بارے
 میں تھے ایسے غائب ہوئے کہ تقریباً پانچ سو برس کی مدت گزر جانے پر بھی آج تک
 کسی کو دستیاب نہ ہو سکے بایں ہمہ عمر بن سعد سے حدیث روایت کرنے والوں
 میں ان کے بیٹے پوتے کے علاوہ زمرہ تابعین کے جن راویان حدیث کے نام
 شیخ الاسلام ابن حجر نے مندرجہ بالا عبارت میں درج کئے ہیں، ان میں مشہور
 تابعی محدثین شامل ہیں جو صریحاً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے معاصرین
 ان کو متہم نہیں سمجھتے تھے مثلاً ابواسحق عمرو بن عبد اللہ السبیعی متوفی ۱۲۷ھ
 بعمرو ۹ سال و قتادہ بن عامر سدوسی و محمد بن مسلم الزہری وغیرہم۔ غالی راویوں
 کے پروپیگنڈے کے تاثرات ہی کی شاید وجہ تھی کہ بعض لوگوں نے ان کے مولود
 عبد الباقی صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے بارے میں بھی شبہات کا اظہار کیا تھا۔

ابو اسحاق شیعہ اولی میں ہیں اور روافض سے بیزار۔

محدث ابو بکر بن فتحون مالکی کی روایت سے اس شبہ کا انا لہ ہو جاتا ہے۔ یہ بزرگوار محدثین کی اس جماعت میں شامل تھے جس نے صحابہ کرام کے حالات کی معتبر کتاب الاستیعاب کا ذیل لکھا تھا چنانچہ وہ ابن اسحاق کی سند سے یہ روایت لکھتے ہیں کہ عمر بن سعد عہد فاروقی کے مجاہدین میں کب اور کیونکر شامل ہوئے تھے۔

قال کتب عمر بن الخطاب لابی سعد بن ابی وقاص ان الله فتح الشام والحرق فابعث من قبلك جندا الى الجزيرة فبعث جيشا مع عياض بن غنم ولجث معه عمر بن سعد وهو غلام حديث السن وكذا رواه يعقوب بن سفيان والطبري من طريق سلمة بن الفضل عن اسحق

راوی نے بیان کیا کہ حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو ایک مکتوب بھیجا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے شام و عراق پر مسلمانوں کو فتیاب کیا تو اب تم الجزیرہ پر لشکر کشی کرو۔ چنانچہ (ابن سعد نے) عیاض بن غنم کی سرکردگی میں لشکر غازیان بھیجا وہ ان کے ساتھ (اپنے فرزند) عمر بن سعدؓ کو بھی بھیجا جو اس وقت نو عمر تھے۔ اسی کو

سے سخاوی نے اپنی تالیف الاعلام بالتويع لمن ذم التاريخ (مطبوعہ دمشق ۱۳۴۹ھ میں بتایا ہے کہ جس جماعت محدثین نے الاستیعاب کے ذیل کی تدوین کی تھی ان میں ابی اسحق بن الایمن اور ابی بکر بن فتحون شامل تھے جو دونوں ہم عصر تھے اومان دونوں میں باعتبار فضیلت علمی ابن فتحون برتر تھے (وہما متعاصراک و ثانیہما احسنہما) کشف الفنون میں ابو بکر بن فتحون کو مالکی مسلک کا بتایا ہے۔

وكان ذلك تسع عشرة قال ابن فتحون من كان في هذه السنة بيعت في الجيوش فقد كان لا محالة مولودا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن عساكر هذا يدل انه ولد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى آخرة -

يعقوب بن سفيان اور طبری نے بھی سلمہ بن فضل سے اور انھوں نے ابن اسحاق سے روایت کیا ہے۔ یہ واقعہ ۱۹ھ کا ہے۔ ابن فتحون اس پر کہتے ہیں کہ جس فرد کو اس سنہ میں فوج میں شامل کر کے بھیجا گیا ہو وہ لا محالہ عہد نبی صلعم کا مولود ہوگا ابن عساکر بھی یہی کہتے ہیں یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ (عمر بن سعد) عہد نبوی میں پیدا ہوئے تھے۔

(ملاحظہ آج الاماہ فی تہذیب الصحابہ مطبوعہ مصر)

صحیحین کی ایک حدیث میں البتہ یہ بیان ہے کہ حضرت سعدؓ علیل تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب عیادت کو تشریف لے گئے انھوں نے آپ سے عرض کیا میں مالدار ہوں سوائے ایک بیٹی کے میرے مال کا کوئی وارث نہ ہوگا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ واقعہ یا تو حجة الوداع کے وقت کا ہے یا فتح مکہ کے زمانہ کا اس سے بعض لوگ یہ مطلب نکالتے ہیں کہ عمر بن سعدؓ کی ولادت عہد نبوی میں نہیں ہوئی تھی کسی نے تو یہ بھی کہہ دیا کہ وہ عہد نبوی کے نہیں عہد فاروقی کے مولود تھے۔ یہ

سے عمر بن سعدؓ کی ولادت عہد نبوی میں ثابت ہے جیسا کہ آگے آتا ہے لہذا وصیت کا یہ واقعہ پہلے کا سمجھنا ہوگا۔ اس کا مضمون بھی یہی بتاتا ہے۔ غالباً بنو قریظہ کے احوال جب مہاجرین پر تقسیم ہوتے تھے اس زمانے کی بات ہوگی۔

حدیث ہی اہل توکل نظر ہے۔ عہد نبوی میں حضرت سعد ایسے مالدار کہاں تھے پھر اگر یہ واقعہ فتح مکہ کے زمانہ کا ہے اور یہ ثابت ہے کہ عمر بن سعد اپنے باپ کے بڑے بیٹے تھے تو کیا تعجب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے ان کا یہ بیٹا تولد ہو کر وراثت مال کا حقدار بنا ہو۔ قطع نظر اس کے جب ان کے پوتے ابوبکر بن حفص بن عمر سعد اپنے دادا سے حدیث کی روایت کرتے ہیں، جیسا شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ نے تصریح کی ہے تو یہ بین دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت عمر بن سعد نہ صرف عہد نبوی کے مولود تھے بلکہ آپ کی وفات کے وقت ان کی عمر اقل درجہ پر پانچ چھ برس کی ہوگی کیونکہ جو پوتا اپنے دادا سے حدیث کی روایت کر سکتا ہو پندرہ بیس برس کا تو یقیناً ہوگا۔ پوتے کی عمر اتنی ہو تو دادا کا سن کم از کم ساٹھ برس کا ماننا پڑے گا۔ اس اعتبار سے حضرت عمر بن سعد اور حضرت حسین بن علیؑ دونوں ہم سن قرار پاتے ہیں۔ ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں کے بیٹے اور دوسرے آپ کی بیٹی کے بیٹے۔ اس قرابت قریبہ کے ہونے ہوئے کیا ان شدید اتہامات سے حضرت عمر بن سعد کو کسی طرح بھی متہم کیا جاسکتا ہے جو "قتل حسین" کے متعلق ان پر لگائے گئے ہیں۔ کفر و زندہ کا الزام تو ان راویوں میں سے کسی نے بھی ان پر عاید نہیں کیا تو پھر یہ بات کیونکہ قابل قیاس ہو سکتی ہے کہ جس رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کلمہ پڑھتے ہوں، نمازوں میں جس (صلی اللہ علیہ وسلم) پر زور دے جیتے ہوں۔ جس ذاتِ اقدس سے یہ قرابت قریبہ ہو کہ ان کی دختر۔ حضرت فاطمہ زہراؑ۔ رشتہ میں ان کی بھینجی کی پوتی اور خود ان کی بھینجی بھی ہوتی ہوں۔ ان ہی کے فرزند

دلبند حضرت حسینؑ کو جو رشتہ میں ان کے نواسہ ہوں، ان کو طرح طرح کے وحشیانہ ظلم سے قتل کریں یا اپنے فوجی درندوں سے قتل کرائیں اور یہ سب کچھ محض ایک علاقہ کی حکومت بدلنے کے لالچ میں!!

ان دشنامین نے خاص مقصد سے پیش نظر خیالی مظالم کی یوں بھیانک سے بھیانک تصویریں کھینچیں کہ کوتاہی نہیں کی مگر عمر بن سعد کی حسینؑ سے قرابت قریبہ کا خیال کر کے ساتھ ہی یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ حسینؑ سے مقاتلت کر کے تو میں ان کو شدید کراہت تھی اور اس فعل کے ارتکاب کو وہ دین و دنیا میں "مطرد و ملعون" ہو جانے کے مرادف سمجھتے تھے۔ صاحب تاریخ التواریخ فرماتے ہیں:۔۔

چوں عمر بن سعد از مقاتلت حسین چونکہ عمر بن سعد کو حسینؑ سے قتال کراہتے بہکمال داشت کرنے میں کمال درجہ کراہت تھی.....
(ص ۳۳۱ ج ۱ از کتاب دوم)

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:۔

اما عمر بن سعد چونکہ مکروہ میداشت لیکن عمر بن سعد چونکہ حسینؑ سے قتال کراہتے مقاتلت آغاز و خود را مطرد جدال کا آغاز کرنے اور اس طرح دین و دنیا میں اپنے کو مطرد و ملعون بدلنے.....
(ص ۲۲۱ ایضاً) کو مکروہ سمجھتے تھے۔

واقعات سے ثابت ہے کہ قتال و جدال کو مکروہ ہی نہیں جانتے تھے بلکہ بڑے شمش کر تے رہے کہ محالہ آشتی سے سلجھ جائے اور وہ تنہا ہی اس کے

کوشاں دتھے بلکہ عامل صوبہ اور دوسرے افسروں کی بھی عملاً یہ کوشش رہی کہ جنگ کی نوبت نہ آئے خود امیر المومنین کی اپنے اس عامل کو جنھیں خاص طور سے کوفیوں کی بغاوت فرو کرنے پر مامور کیا تھا۔ صریح ہدایت تھی کہ اپنی جانب سے کوئی پہل نہ کریں اور اس وقت تک تلوار نیام میں رکھیں جب تک ان کے خلاف تلوار نہ اٹھے۔ سپہ سالار فوج عمر بن سعد کا رویہ نازک موقع آجانے پر بھی وہی مخلصانہ دہمزدانہ رہا حتیٰ کہ جب ان کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے کو گھبرا ڈالے کھڑے تھے اچانک قاتلانہ حملہ کر دیا گیا، انھوں نے اپنے سپاہیوں کو جوابی حملہ یا جارحانہ اقدام سے روکے رکھا، مدافعانہ پہلو سے آگے نہ بڑھنے دیا جس کا یقین ثبوت جیسا ابھی ذکر ہوا ان رادیوں کے اس قول سے ملتا ہے کہ ماہر حرب اور جنگ آزمودہ سپاہیوں میں ۱۶ جوان حسینی قافلے کے مقابلے میں زیادہ مارے گئے اور وہ بھی ان کے ہاتھوں جنھیں نبرد آزمانی اور تیغ زنی کا فوجیوں کی طرح نہ کوئی تجربہ تھا نہ ایسی مہار سرکاری فوجی دستہ کے سپاہیوں پر ساٹھ پینسٹھ کوفیوں اور برادرانِ مسلم کا یہ قاتلانہ حملہ بالکل غیر متوقع، دفعۃً اس تیزی سے ہوا کہ پیچ بچاؤ کی نوبت نہ آنے پائی۔

عمر بن سعد اس موقع پر اس سے بھی زیادہ بے بس ہو گئے۔ جیسے جنگ جمل کے موقع پر حضرت علیؑ تھے کہ قرآن دکھا دکھا کر فریقین کو برادر کشی سے روکتے رہے مگر بے سود۔ ابو مخنف وغیرہ رادیوں نے جنگ جمل کے حالات جس مبالغہ کے ساتھ بیان کئے ہیں اس سے بدرجہا زیادہ اخراق و مبالغہ کے

ساتھ کربلا کے حالات ہیں۔ خصوصاً نبرد آزمائیوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق نہیں ہوتی، یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں اور پایہ اعتبار سے قطعاً ساقط، بالخصوص حضرت عمر بن سعد کے کردار پر قبیح سے قبیح اتہامات لگائے ہیں اور سرکاری فوج کا شمار تو افسانوں کے مبالغات سے بھی بڑھ چڑھ کر بتایا ہے۔ مثلاً چھ لاکھ سواروں اور دو کروڑ پیادوں سے لے کر بیس ہزار تک مختلف رادیوں نے تعداد بیان کی ہے ابو مخنف نے انہی ہزاروں درناخ التوار مخ کے مولف نے ۵۳ ہزار تعداد بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

علمائے اخبار و مورخین آثار و شمار	علمائے اخبار و مورخین آثار و شمار
شکرے کہ از ہر اے مقاتلت با حسین	شکرے کہ از ہر اے مقاتلت با حسین
انجن شدند باختلاف سخن کردہ اند	انجن شدند باختلاف سخن کردہ اند
ایں جملہ را من بندہ یاد کروم و با سپاہ	ایں جملہ را من بندہ یاد کروم و با سپاہ
عمر بن سعد بشمار آورد و پنجاہ و سہ ہزار	عمر بن سعد بشمار آورد و پنجاہ و سہ ہزار
در قلم آمد۔	در قلم آمد۔

(منہج ۲۳ ج ۱ از کتاب دوم) ۵۳ ہزار تعداد قلمبند کی ہے۔

ان ہی مولف نے ابو مخنف کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ اس انہی ہزار میں حجاز و شام کا ایک متنفس بھی شامل نہ تھا سب کے سب کوفی ہی تھے۔ ہنگام کوفی بودند و حجازی و شامی یا ایشان نبود (ص ۲۳۱ ایضاً) یہ جناب تو خود کوفہ ہی کے ساکن تھے انھیں اپنے وطن مالوف کی آبادی کا صحیح اندازہ ہونا

چاہیے تھا مگر ان کو تو داستان سرائی کرنی تھی نہ صدق بیانی۔ اور اگر شہر کوفہ کے علاوہ علاقہ کوفہ کے تیغ زن باشندوں کا شمار بھی اس تعداد میں شامل تھا تب بھی اس علاقہ سے اتنی کثیر تعداد میں فوج و سپاہ کسی طرح فراہم نہیں ہو سکتی تھی اس زمانہ میں تمام ایران و خراسان کے علاقے کوفہ کے تحت نہیں تھے جیسا حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے عہد میں اس وقت تک رہے جب امیر زیاد کا زمانہ تولیت تھا شہر کے بعد سے خراسان کا جداگانہ صوبہ بن گیا تھا جس کے ہمدان درے وغیرہ کے علاقہ تھے، چنانچہ امیر المومنین یزیدؓ کے عہد خلافت میں جیسا ذکر ہوا خراسان کے عاملوں کے تبادلہ و تقرر کا از سر نو انتظام کیا گیا۔

بہر کیف اگر ایران کے سب علاقہ جات کوفہ ہی کے تحت تسلیم کر لئے جائیں تب بھی پچیس تیس دن کے قلیل عرصہ میں کہ یہی مدت حادثہ کربلا کے وقت تک عبید اللہ کے کوفہ آنے اور انتظام کی باگ سنبھالنے کی ہوتی ہے، اتنی زبردست اور کثیر فوج کا فراہم ہو جانا قطعاً محال اور ناممکن تھا۔ اتنی ہزار فوجی اور ان کے متعلقہ دیگر عملے کے لوگوں کو شامل کر کے ایک لاکھ نفوس کے لئے سامان رسد علاوہ سواری کے جانوروں کے دانہ چارہ کے اتنے عرصہ میں کوفہ یا کربلا جیسے مقام پر مہیا کر لینا نہ صرف غیر الحصول تھا بلکہ ناممکن، علمائے اخبار و مورخین آثار نے یہ نہ بتایا کہ یہ سب کچھ انتہام اور یہ لشکر مور شمار آخر کیوں۔ کس غرض سے اور کس کے مقابلے کے لئے تھا؟ کیا صرف ۷۲ یا سو سو افراد سے نبرد آزمانی کے لئے جن میں متعدد نو عمر تھے اور جہاں و قتال

سے نا آشنا و نا تجربہ کار۔ یہ خیال ان وقتا عین کو کیوں آتا کہ ان کی ان سلاخوں کو بھی نہ سمجھی تو فہم و دانش انسانی کی میزان سے جانچنے کی نوبت آئے گی ان کو تو امیر المومنین یزیدؓ کے عمال خلافت اور خاندان نبی امیہ کے خیالی ظلم و ستم کی وضعی داستانیں بیان کرنی اور فرضی معرکہ آرائیوں کے سلسلہ میں اس قسم کے عجوبات پیش کرتے تھے مثلاً یہ کہ

بالجہ (حسین) میزد و سیکشت و می
افگند و لشکر از پیش روئے او چون گونہ
از شیر و گلہ از گرگ می رمیدند و در پہن
دشت حرب گاہ می پر گزند تا ایں
وقت بہ روایت ابن شہر آشوب
محمد بن ابی طالب ہزار و اصد و پنجاہ
کس از آں کفار را بیرون از خمداران
بایغ در گذرانید۔
(ص ۲۹۹ ج ۱ از کتاب دیوم)

مقتل ابو مخنف میں بھی یہ روایت ہے کہ پہلے ہی حملہ میں حضرت حسینؓ نے ایک ہزار نو سو سواروں کو قتل کر ڈالا تھا پھر جب میدان ندم سے پلٹ کر خیمہ کی جانب آئے کلام منظوم زبان سے ادا کر رہے تھے دو چار نہیں لکھے ۳۵ شعر اسی وقت کہہ ڈالے تھے جو ابو مخنف نے درج کئے ہیں نمونہ ملاحظہ ہو :-

خلاصہ یہ کہ (حسین) عمر بن سعد کے لشکریوں
کو تلواریں مارنے، قتل کرتے۔ اٹھا پھینکتے
تھے اور لشکری ان کے سامنے سے اس طرح
بھاگتے تھے جیسے شیر کے سامنے سے گور خر
اور بھڑیئے سے بھڑیوں کا گلہ بھاگ جاتا
ہے اور یہ سب لشکری میدان جنگ میں
پراگندہ و منتشر ہو گئے اور اس وقت تک بہ
روایت ابن شہر آشوب محمد بن ابی طالب
ایک ہزار نو سو پچاس نفر ان کفار میں سے علاوہ
دخمیوں کے تلوار کے گھاٹ اتار دیئے۔

بعلی الطهر من بعد النبی
خیرۃ اللہ من الخلق ابی
والدی شمش و اُمّی شمس
اُمّی الزہراء حقاً و ابی
والنبی الهاشمی والوالدین
بعد جدی فاننا ابن الخیرین
فانا الکوکب وابن القمرین
وارث العلم و مری الثقلین
بھلا ان حسبی و نسبی تعلیوں کے اظہار کا کہ میرے ماں باپ شمس و قمر
ہیں اور میں چاند سورج کا بیٹا اور چمکدار ستارہ ہوں اس وقت موقع ہی کیا تھا
حاشا جنابہ یہ سب تو سبائی راویوں کی اپنی اختراعات ہیں یہی راوی کہتے
ہیں کہ فرامدے کر پھر جو دوسرا حملہ کیا خلق کثیر کو قتل کر ڈالا "قتل منهم
خلفاء کثیراً" (۸۷) ابو مخنف نے مقتولین کی تعداد تو نہیں بتائی مولف
"مجاہد اعظم" نے آپ کے اور آپ کے رفقا کے ہاتھ سے مقتولین کی تعداد کا
ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "حضرت نے متواتر کئی حملے کئے اور ہر حملہ میں دس
دس ہزار لاشیں بچھا دیں بھلا اس سبب کا کیا ٹھکانا ہے" پھر کہتے ہیں
کہ "اسرار شہادت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت کے ہاتھ سے تین لاکھ
حضرت عباس کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار اور دوسروں کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار اس طرح
کل ساڑھے تین لاکھ کو فی قتل جمعے" (۲۶۶)

یہ لغو بیابیاں ہی اس کا ثبوت ہیں کہ معرکہ آرائیوں کے سارے
قصے عجیب ذہنیت کے تراشیدہ ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ راوی بیان کرتے
ہیں کہ چاروں طرف سے جب تیر باری ہونے سے حضرت حسینؑ کے تیر لگا
بیہوش ہو کر گر پڑے ہوش آیا تو ضعف سے اٹھ نہ گیا، دہاڑیں مار کر مین

فریاد کرنے لگے "بنی بکاء شدیداً و نادى (۸۸) ابو مخنف نے میں فریاد
کے یہ کلمات حضرت حسینؑ کی زبان سے ادا کرائے ہیں :-

واجداً، واحمداء، واینباء
واعلیاء، واخلاء، واحساناء،
واعزبتاء، واعطشلاء، واعزوتاء
واقلة ناصراء، اقتل مظلوماً
وحبدي مصطفی، واذبح
عطشائنا و ابی علی المرتضی
داثرک مھتوسکاً و اُمّی
فاطمۃ الزہراء۔
ہائے نانا، ہائے محمد، ہائے ابا، ہائے علی،
ہائے بھیا، ہائے حسن، ہائے غریب، ہائے طفی
ہائے شدت پیاس، ہائے مدد، ہائے
مددگاروں کی قلت، ہائے مظلوم قتل
ہوتا ہوں (حالانکہ) میرے نانا مصطفیٰ ہیں
ہائے پیاسا ذبح ہوتا ہوں (حالانکہ) میرے
باپ علی مرتضیٰ ہیں۔ ہائے مجھ مردہ پھینک
جاتے ہیں (حالانکہ) میری ماں فاطمہ زہرا
(مقتل ابی مخنف مطبوعہ نجف ص ۸۹) ہیں۔

معاذ اللہ! اثم معاذ اللہ! حضرت حسینؑ جیسے غیور مرد مومن سے کیا لغو
کلمات منسوب کئے ہیں۔

کسی عرب خصوصاً قرشی و ہاشمی کی زبان سے مرتے وقت ایسے کلمات
ادا نہیں ہو سکتے۔ یہ بین و وادیل خاص عجیب ذہنیت ہے اور اسی ذہنیت نے
مصنوعی معرکہ آرائیوں کے یہ جھوٹے قصے گھڑے ہیں۔ اب ذرا تاریخ التواریخ
مکی مندرجہ بالا روایت کو جس میں کم سے کم مقدار حضرت حسینؑ کے ہاتھوں ایک
ہی حملے میں شکر بیان ابن سعد کے مارے جانے کی بیان ہوئی ہے جانچ کر
دیکھئے۔

عمر بن سعد اور ان کے لشکریوں کے مسلمان ہونے سے تو کسی نے انکار نہیں کیا۔ راویوں کے فرمانے سے زمرہ "کفار" میں ان کو شامل سمجھیں تو ایک ایک لشکر ہی سے نبرد آزما ہونے، قتل کرنے، بچھاڑنے میں فی کس کم از کم ایک ہی منٹ کے حساب سے (۱۹۵۰) لشکریوں کے لئے حضرت موصوف کو ساڑھے تیس گھنٹے تک بلا توقف مسلسل قتال کرنے میں لگنے چاہئیں یعنی پورا دن پوری رات گزرنے کے بعد بھی دوسرے دن کے ساڑھے آٹھ گھنٹے مزید حالانکہ طبری دیگر تمام مورخین نے ابو مخنف وغیرہ کی روایتوں کے مطابق بیان کیا ہے کہ یہ حادثہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا، جتنی دیر قبیلہ میں آنکھ جھپک جائے یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اس کی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۲۷ اور ۸ تھی، قطع نظر اختلاف بیانی کے جب بعد مسافت و تعداد منازل کے اعتبار سے حسینی قافلہ موقع وادعات پر ایک دن قبل بھی نہیں پہنچ سکتا تھا۔ توجع جیوش اور نبرد آزما ہوں کی یہ سب داستانیں قطعاً وضعی اور بے حقیقت اور بے اصل قرار پاتی ہیں۔

بہادران مسلم اور ساڑھے پینسٹھ کو فیوں کا فوجی دستہ کے سپاہیوں پر عاقبت ناندیشانہ اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ حزن انگیز یکا یک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا تھا۔

ان راویوں کا ایک حرف تو بیان یہ ہے کہ عمر بن سعد نے خواتین اور ان کے خیموں کو تاراج نہ ہونے دیا، نابالغوں کو اور علی بن حسین (زین العابدین) کو یہ کہہ کر کہ اس مریض "بڑے" سے کوئی تعرض نہ کرے قتل ہونے سے بچا لیا حالانکہ

وہ اس وقت ۲۳ برس کے سن و سال کے صاحبِ اولاد تھے اور دوسری طرف ان ہی ابن سعد پر بہتان باندھا ہے کہ حضرت حسینؑ کی نعش کی اس درجہ بے حرمتی کی کہ دس سواروں کے گھوڑوں کی ٹاپوں سے پامال کرا کے سینہ اور پشت کو چور چور کر دیا اور پھر ان حرکات شنیعہ کی "خوشخبری" سنانے کو ایک آدمی اپنے اہل و عیال کے پاس بھیجا کہ اللہ نے فتح مند کیا۔ لا بشر حصہ..... بفتح اللہ علیہ (ص ۲۶۲ ج طبری) حضرت عمر بن سعد کی اہلیہ مریم بنت عامر بن ابی وقاص تھیں، یعنی ان کے چچا حضرت عامرؓ کی صاحبزادی تھیں اور حضرت عامرؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے ماموں سابقون الاولون میں سے اور ایمان لانے والوں میں سے گیارہویں تھے اور وہ صحابی تھے جنہوں نے حضرت جعفر طیارؓ کے ساتھ حبشہ کو ہجرت کی تھی ان ہی کے ساتھ مدینہ واپس آئے اور حضرت فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت کے جہادوں میں ملک شام میں وفات پائی حضرت مریم ایسے جلیل القدر صحابی کی دختر زوجہ حضرت عمر بن سعد تھیں جن کو یہ "خوشخبری" پہنچانے کے لئے یہ مکذوبہ روایت وضع ہوئی۔ ان دفنا عین کو صحابہ کرام اور ان کی اولاد سے جو تابعین کے زمرہ میں شامل ہیں جو بغض ہے وہ اس قسم کے بہتان تراشیوں سے ظاہر ہے۔ خود حضرت عمر بن سعد عہد خلافت فاروقی کے غازیوں میں سے تھے اور حضرت فاروق اعظمؓ سے اس درجہ عقیدت تھی کہ منجملہ اپنی بائیس اولادوں یعنی ۱۳ بیٹوں اور ۹ بیٹیوں کے دو بیٹیوں کے نام حضرت موصوف کی دختر ام المومنین حفصہؓ کے نام پر حفصہ کبریٰ اور حفصہ صغریٰ رکھے اور ایک بیٹے کو ابو غنص سے موسوم کیا۔ شاید ان کے نام "عمر" کی مماثلت کا کوئی شاہدہ اور اثر ان بہتانوں کی قباحت اور شدت کا موجب بنا ہو

ان تمام مبالغات اور وضعی و اختراعی داستانوں کی پوری تکذیب حضرت علی بن الحسینؑ اور آپ کے اہل خاندان کے موقف اور ان مسلسل قراتوں سے ہو جاتی ہے جو خاندان امیر المومنین یزیدؑ اور بنی امیہ سے بعد واقعہ کربلا ہوتی رہیں اور ابن سعد کا کردار بے رادع ثابت ہوتا ہے۔

موقف علی بن الحسینؑ | حضرت علی بن الحسین (زین العابدینؑ) اپنے جذبات خیالات اور فرائض ملیہ کی ادائیگی میں اپنے عم بزرگوار حضرت حسنؑ سے مشابہت رکھتے ہیں۔ سیاسی امور میں کبھی مداخلت سے کام نہیں لیا، سبائیوں کی بڑی کوشش رہی کہ آپ کو اپنے جال میں پھانس لیں، لیکن آپ ان کے دھوکے میں نہیں آئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں میں آپ کا نام عزت سے نہیں لیا جاتا۔ ان کے نزدیک آپ نے انوی خلفاء سے جو بیعت کی وہ محض اپنے کو محفوظ رکھنے کے لئے تھی ورنہ حقیقی جذبات باغیانہ رکھتے تھے آپ کی مطلوبیت اور طبیعت کی کمزوری کی داستانیں شہور کی گئیں اور ایسی روایتیں وضع ہوئیں کہ ناواقف یہ سمجھنے پر مجبور ہو جائیں کہ عزیت سے آپ کو کچھ بھی حصہ نہیں ملا تھا، لیکن جب واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو ہویدا ہو جاتا ہے کہ یہ امت حضرت علی (زین العابدینؑ) کے کردار پر جتنا فخر کرے اور آپ کے طریقہ کار کی پیروی میں جتنی سعادت برتے درست۔ آپ ہمیشہ جماعت سے وابستہ رہے اور تفرقہ کی کارروائیوں سے بیزار و برکدار۔

میدان کربلا میں آپ موجود تھے، اول سے آخر تک سب منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر جب آپ کو دمشق لے جایا گیا اور وہاں جس خلوص و محبت

مودت کا برتاؤ آپ کے ساتھ اور آپ کے دوسرے عزیزوں کے ساتھ ہوا وہ بھی آپ کا ذاتی تجربہ تھا جو وضعی روایات سے دھندلا نہیں پڑ سکا آپ نے دمشق میں امیر المومنین یزیدؑ سے منع اپنے دوسرے عزیزوں کے جن میں تین آپ کے حقیقی بہائی محمد و جعفر و عمر بنواحبیبؑ اور تین چچرے بھائی حسن و عمر و زید بنواحسنؑ شامل تھے، بیعت کی اور اس بیعت پر مستقیم ہے۔ پھر جب بعض اہل مدینہ نے امیر المومنین کے خلاف بغاوت کی آگ بھڑکائی اور بنی امیہ کے تمام افراد کو خارج البلد کر دیا گیا تو دوسرے ہاشمیوں، قریشیوں اور انصاریوں کی طرح آپ بھی اس بغاوت سے الگ رہے و اعتزل الناس علی بن الحسین (زین العابدینؑ) (مشک البدایہ والنہایت) اور محض الگ ہی نہ رہے، بارگاہ خلافت کو اپنے موقف سے بذریعہ تحریر مطلع کر دیا۔

امیر المومنین یزیدؑ نے جب مدینہ کے باغیوں کی سرکوبی کے لئے ایک معمر صحابی امیر مسلم بن عقبہ اطرمی کی سرکردگی میں فوجی دستہ بھیجا تھا۔ اس وقت تقریر بھی کی تھی اور یہ تین شعر فی البدیہہ بھی لکھے تھے (انساب الاشراف بلاذری جلد ۴) جن میں شمر بن خرمہ کے اتہام کی خوبی سے تردید بھی ہے۔

ابلغ ابابکر اذا الجیش اُسبری
یعنی جب فوج روانہ ہو کر فادی القری
اجتمع سککون من الخمر نتری
کیا انھوں نے ایک شرابی بدست کی جماعت سمجھو ہو
واشرف القوم علی فادی القری
پہنچ جائے تو ابوبکر (ابن الزبیر کی کنیت) کہنا
اجتمع یقظان اذا حث السُری
یا اس ہوشمندی کی جو بغاوت فرد کر نیکیوں کو بھٹاتا
مخادع فی الدین یقظوبا لقری
عجبا من ملحد و اعجبا

افسوس تعجب اس لمحہ (دین میں نئی بات جو دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے اور پیدا کرنے والے پر جھوٹی بات کو سچی بیان کرتا ہے۔

یہ شعر پڑھ کر تقریر کی 'سردار فوج کو نصیحتیں کیں اور حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے کی خاص ہدایت کی اور فرمایا۔

"دیکھو تم علی بن الحسین سے مراعات سے پیش آنا۔ ان کے ساتھ نیک برتاؤ کرنا۔ تو قبر کے ساتھ بٹھانا وہ اس مخالفت سے علیحدہ ہیں جو ان لوگوں نے ہماری کی ہے۔ ان کی تحریر میرے پاس آگئی ہے۔" (طبری ج ۳ ص ۷۷)

بلادری نے مسلم کا یہ فقرہ نقل کیا ہے :-

ان امیر المومنین امرونی بابرتہ واکرامہ (صفحہ ۳۹، جلد ۴ قسم ثانی مطبعہ میرد شلم)

یعنی امیر المومنین (یزید) نے ان (علی زین العابدین) کے ساتھ نیکی اور توقیر و اکرام کا مجھے حکم دیا ہے۔

حضرت علی زین العابدین نے یہ سن کر امیر المومنین یزید کے حسن سلوک پر خوشنودی کا اظہار کیا۔ ان کو دعائیں دیں اور کہا :- "وصل اللہ امیر المومنین" یعنی اللہ تعالیٰ امیر المومنین (یزید) کو اپنی رحمت میں ڈھانکے۔

طبقات ابن سعد جیسی مستند کتاب میں یہی روایت آپ کے صاحبزادے حضرت ابو جعفر محمد (الباقر) سے ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے :-

سال یحییٰ بن شبیل ابا جعفر یوم الحرّة۔ هل خرج منها

احد من اهل بیتک؟ فقال ما خرج فیہا احد من الابی طالب ولا خرج فیہا احد من نبی عبد المطلب، الزموا بیوتکم فلما قدم مسرف (اعنی مسلم بن عقبہ) وقتل الناس و سارالی العقیق سأل عن ابی علی بن الحسین احاضر هو فتیل له نعم فقال مالی لا اراه فبلغ ابی ذلک فجاءه و معه ابود اشتم عبد اللہ والحسین ابنا محمد بن علی (ابن الحنفیہ) فلما رای ابی رحب بہ و اوسع له علی سریرہ ثم قال کیف کنت بعدی قال فی احمد اللہ الیک فقال مسرف ان امیر المؤمنین اوصافی بک خیرا فقال ابی وصل اللہ امیر المؤمنین۔

"یحییٰ بن شبیل نے ابو جعفر (محمد الباقر) سے واقعہ حرّہ کے متعلق دریافت کیا کہ کیا ان کے گھرانے کا کوئی فرد لڑنے نکلا تھا تو انھوں نے فرمایا کہ نہ خاندان ابوطالب میں سے کوئی فرد نکلا تھا اور نہ عبد المطلب (یعنی بنو ہاشم) کے گھرانے سے کوئی فرد لڑنے نکلا سب اپنے اپنے گھروں میں گوشہ گیر رہے۔ جب (مسلم بن عقبہ) آیا اور قتال کر کے دادی عقیق میں ٹھہرا تو اس نے میرے والد علی بن الحسین کے بارے میں دریافت کیا کہ آیا وہ (مہینہ میں) موجود ہیں؟ تو اس سے کہا گیا کہ ہاں ہیں۔ پھر اس نے کہا کہ کیا بات ہے میں ان کو نہیں دیکھتا؟ اس کے دریافت کرنے کی خبر جب میرے والد (علی بن الحسین) کو پہنچی وہ اس کے پاس آئے اور ان کے ساتھ ابو ہاشم عبد اللہ اور حسن فرزند ان محمد بن علی (ابن الحنفیہ)

بھی تھے۔ سرف نے جب میرے والد کو دیکھا تو خوش آمدید کہا اور اپنے
براہِ تخت پر جگہ دی۔ پھر میرے والد سے پوچھا کہ میرے بعد آپ
کیسے رہے۔ انھوں نے اللہ کی حمد کی اور شکر ادا کیا۔ سرف نے کہا
کہ امیر المومنین (یزیدؑ) نے آپ کے ساتھ حسن سلوک کا مجھے حکم دیا
ہے تو میرے والد (علی زین العابدین) نے کہا: وصل اللہ امیر المومنین

یعنی اللہ امیر المومنین کو اپنی رحمت سے ڈھانکے: طبعات (بن مسعود) کی ۲۱۵

حضرت ابو جعفر محمد (الباقی) کی اس روایت کے مضمون کو امامۃ السیاسة

کے غالی و لاف نے بھی ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وسال مسلم ابن عقبہ قبل ان

یرتخل من المدینۃ عن

علو بن الحسین احاضرہو؟

فقیل لہ نعم، فاتاہ، علی

بن الحسین ومعه ابناہ

فرضب بھما وسهل وقرہم

وقال ان امیر المومنین

اوصافی بک فقال علی

بن الحسین: وصل اللہ

امیر المؤمنین واجسن

جزاءہ - (ن ص ۲۳)

امیر المومنین کو اپنی رحمت سے ڈھانکے اور

ان کو جزائے خیر دے۔

حضرت علی بن الحسین (زین العابدینؑ) کی زبان سے امیر المومنین یزیدؑ کو.....
امیر المومنین "کہتے ان کو دعائیں دیتے سننا نادائقوں اور یزید دشمنی کے ہزار سالہ
پروپیگنڈے سے متاثر لوگوں کے لئے کچھ نئی سی بات معلوم ہوگی۔ مگر بقول شیخ الاسلام
ابن تیمیہؒ

"یزید کو امام و خلیفہ (امیر المومنین) کہنے سے یہی مطلب ہے کہ

وہ اپنے زمانہ (۶۸۱-۶۸۲ھ) میں با اختیار حکمران تھے۔ صاحب سبف

تھے طاقتور تھے عزل و نصب کرتے تھے، دیتے لیتے تھے۔ اپنے

حکموں کو جاری کرنے کی قوت رکھتے تھے، حدود شرعی قائم کرتے

تھے، _____، کافروں پر جہاد کرتے تھے۔ اور یہ

ایک ایسی بات ہے کہ اس سے انکار ناممکن ہے۔ یزیدؑ کے

صاحب اختیار حکمران ہونے سے انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی

اس واقعہ سے انکار کر دے کہ (حضرت) ابوبکرؓ (حضرت) عمرؓ

(حضرت) عثمانؓ حکمران نہیں تھے یا قیصر و کسریٰ نے کبھی حکومت

نہیں کی؟

(ملخصاً منہاج السنۃ و رسالہ حسین و یزید)

زمانہ خلافت میں تو "امیر المومنین" سے مخاطب ہونا یا سرکاری کاغذات میں

نام کے ساتھ امیر المومنین لکھا جانا عام بات تھی۔ حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہؒ)

کا مکالمہ السابق لا شراف بلا ذری سے پہلے نقل ہو چکا ہے جس میں انھوں نے اسی

لقب سے خلیفہ موصوف کو مخاطب کیا تھا۔ بعد کے متعدد مصنفین نام کے ساتھ امیر المومنین لکھتے تھے۔ مثلاً علامہ ابن حزم جمرۃ الانساب میں حضرت معاویہؓ کی اولاد کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

”وولد معاویۃ ۱ امیر المومنین یزید ۲ امیر المومنین“

(صفحہ ۱۰۳)

یحییٰ بن بکر نے حضرت ابوالحارث اللیث بن سعد الفہمیؓ کا جنہیں امام ذہبی نے ”لحد الاعلام اور قدوة رواة“ اور ائمہ احادیث میں سے ”ثقة حجة بلا نزاع“ لکھا ہے (میزان اعتدال: جلد ۲ صفحہ ۲۶۱) یہ قول نقل کیا ہے یعنی وہ فرماتے تھے کہ:-

”توفی امیر المومنین یزید فی تاریخ کذا“

یعنی امیر المومنین یزیدؓ کا فلاں تاریخ میں انتقال ہوا قاضی ابوبکر بن العربی لکھتے ہیں ”فسما اللیث - امیر المومنین بعد خضاب ملکهم والقرض دولتهم“ یعنی حضرت لیثؓ ان کو (یزیدؓ) اس وقت بھی ”امیر المومنین“ کہتے تھے۔ جب ان کی حکومت چلی گئی اور ان کی سلطنت جاتی رہی تھی۔ علامہ ابن کثیر نے ان کی وفات کے حال میں ان کی سیرت کا تفصیلاً ذکر کرتے ہوئے ان کا نام و لقب اس طرح لکھا ہے:-

هو یزید بن معاویۃ بن ابی سفیان بن حرب بن امیۃ بن عبد شمس امیر المومنین ابو خالد الاموی (البدایہ ج ۲ ص ۲۲۶)
کذا بین نے مجہول الحال راوی کا نام لے کر جو جمہور بولا ہے کہ خلیفہ عمر

بن عبد العزیزؓ امیر یزیدؓ کو امیر المومنین کہنے پر کسی کے بیس کوڑے لگوائے تھے اس کی تکذیب میں باسناد صحیحہ یہ بیان ہو چکا ہے کہ خلیفہ موصوف تو امیر یزیدؓ کے نام پر رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے:-

(لسان المیزان)

حضرت علی (زین العابدینؓ) فتنہ کے زمانہ میں مدینہ کے باغیوں سے الگ ہی نہیں رہے بلکہ انھوں نے جرات کے ساتھ نبی امیہ کے بعض اکابر کی امداد اعانت بھی کی۔ حضرت مردانؓ کی اہلیہ سیدہ عائشہ بنت حضرت عثمان ذی النورینؓ کی، ان کے گھر کے ساز و سامان اور ان کے عیال کی اس طرح حفاظت کی کہ ان سب کو اپنے گھر میں رکھا اور جب مدینہ سے اپنی جاگیر منبوع پر تشریف لے گئے ان کو بھی اپنے ساتھ لیتے گئے۔ سیدہ عائشہ جب طائف جانے لگیں، اپنے صاحبزادے عبد اللہؓ کو جو حضرت محمد الباقرؓ کے سگے بھائی تھے۔ آپ نے ان کے ساتھ طائف بھیجا تھا (طبری) حضرت علی (زین العابدینؓ) ان کے اہل بیت دیگر بنی ہاشم یعنی ان کے چچا حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) ان کے دادا حضرت عبد اللہ بن عباسؓ ان کے چچیرے بھائی حسن مشنیؓ و زیدؓ بنائے حسن بن علیؓ وغیرہم اگر کمزور طبیعت کے ہوتے یا ہوا کا رخ دیکھا کرتے، جیسا کہ وضائین باور کرنا چاہتے ہیں تو یہ سب حضرات حضرت ابن الزبیرؓ سے بیعت کر کے اپنے کو محفوظ رکھ سکتے تھے مگر ان حضرات نے ایسا نہیں کیا۔ مظالم کربلا کی جو غیر مستند اور مبالغہ آمیز روایتیں وضع کی گئی ہیں۔ ان کا عشر عشر بھی اگر مطابق واقعہ ہوتا تو بنی ہاشم کو بنی امیہ سے بدلہ لینے کا اس سے بہتر اور کیا موقع ہو سکتا تھا۔ ان

سب حضرات نے جو حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کے عصبات اور اولیاء الدّم (قصاص خون لینے والے) تھے امیر المومنین یزیدؑ کے مخالفت اور مد مقابل (ابن یزیدؑ) کا ساتھ کیوں نہ دیا۔ ابن زبیرؓ سے بیعت کیوں نہ کی۔ امیر المومنین یزیدؑ کی بیعت پر کیوں ثابت قدم رہے۔ ابن الزبیرؓ کی بیعت انکار کرنے پر سختیوں کو کیوں برداشت کیا۔ پھر اس کے بعد مختار ثقفی کی تحریک سے یہ سب حضرات کیوں الگ رہے۔ امیر المومنین مروانؑ۔ امیر المومنین عبدالملکؑ وغیرہم کی بیعت میں کیوں داخل ہو گئے حضرت علیؑ ازین العابدینؑ اور دوسرے اکابر بنی ہاشم کے اس طرز عمل سے بخوبی ثابت ہے کہ اموی خلفاء کی بیعت پر استقامت لکھ نزدیک بھی اس وقت اسی طرح ضروریات میں سے تھی جس طرح اس وقت کے شیخ الصحابہ حضرت عبداللہ بن عمر فاروقؓ کے نزدیک حضرت موصوف کی عزیمت کا حال صحیح بخاری کی اس روایت سے معلوم ہو گا جو ذیل میں درج ہے۔ اور اس سے اندازہ ہو گا کہ آپ اس بغاوت کو ملی مدینی حیثیت سے کیا سمجھتے تھے۔

عن نافع قال لما خلع اهل المدينة يزيد بن معاوية جمع ابن عمر حشمه وولده فقال اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول يُنصب لكل غادر لواء يوم القيامة وانا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله واني لا اعلم احدا منكم خلعه ولا تابع في هذا الامر الا كانت الفيصل بيني وبينه.

(صحیح بخاری، کتاب الفتن - جلد ۲ جزو ۲۹)

”حضرت نافع سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید بن معاویہؓ

کی بیعت توڑ دی (حضرت) ابن عمرؓ نے اپنے لواحقین اور فرزندوں کو جمع کیا اور فرمایا، میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر غدار کو مارنے والے کے لئے قیامت کے دن جھنڈا نصب کیا جائے گا (کہ سب غدار اس کے نیچے کھڑے ہوں) ہم نے اس شخص سے (یعنی امیر المومنین یزیدؓ سے) اللہ اور اس کے رسول کی بیعت کی ہے۔ اگر مجھے معلوم ہو کہ تم میں سے کسی نے ان کی بیعت توڑ دی یا اس شورش میں کسی طرح شریک ہو تو پھر میرا اور اس کا تعلق ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جائے گا۔

امام بخاریؒ نے یہاں جو باب باندھا ہے اس کے الفاظ ہیں: باب اذا قال هند قومه شيئا ثم خرج فقال بخلافه: یعنی باب: جب کوئی شخص کسی جماعت کے سامنے ایک بات کہے اور پھر اس سے الگ ہو کر اس کے خلاف کہنے لگے۔ غالباً یہ چوٹ ہے اس وفد کے ممبروں پر جو دمشق گیا تھا۔ اور وہاں سے واپسی پر سب عہد و پیمان توڑ کر امیر المومنین یزیدؓ پر بہتان تراشتے تھے۔ اسی طرح صحیح مسلم (کتاب الامارۃ) میں یہ روایت ہے: کہ جب ابن الزبیرؓ کے داعی اور ایجنٹ ابن مطیع نے پروپیگنڈا شروع کیا۔ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ انہیں سمجھانے اور اس حرکت سے باز رکھنے کے لئے ان کے پاس تشریف لے گئے۔ انہیں آتا دیکھ کر ابن مطیع نے ان کے لئے گدا بچھانے کو اپنے لوگوں سے کہا:۔

فقال ابن عمر: اني لم اتك لا جالس اتيتك لا حدثك حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية۔

”ابن عمرؓ نے فرمایا، میں تمہارے پاس بیٹھنے کو نہیں آیا۔ بلکہ اس لئے آیا ہوں کہ تمہیں وہ حدیث سنا دوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا جس شخص نے بیعت توڑی وہ قیامت کے دن اللہ کی جناب میں پیش ہوگا اس کے لئے کوئی عذر نہ ہوگا اور جو شخص اس حالت میں مر جائے کہ اس کی گردن میں کسی (خلیفہ) کی بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

احکام شرع کی متابعت میں یہی مسلک حضرت (زین العابدینؓ) اور تمام دوسرے ہاشمی بزرگوں کا تھا۔ یہ سب حضرات جماعت سے وابستہ رہے اور فتنہ و فساد اور تفرقہ سے مجتنب۔

حضرت علی (زین العابدینؓ) نے امیر المومنین یزیدؓ کے زمانہ خلافت کے علاوہ تین دیگر خلفائے بنی امیہ کا زمانہ پایا یعنی امیر المومنین مروانؓ کا۔ ان کے فرزند امیر المومنین عبدالملکؓ کا اور ان کے فرزند امیر المومنین الولید بن عبدالملکؓ کا۔ دیگر اکابر بنی ہاشم کی طرح وہ بھی ان تمام خلفائے بنی امیہ کی بیعت میں نہ صرف داخل تھے بلکہ ان حضرات سے بڑی محبت و خلوص اور رشتہ داری کے تعلقات رکھتے تھے۔ طبری جیسے شیعہ مورخ نے بھی لکھا ہے کہ حضرت مروانؓ اور حضرت علی (زین العابدینؓ) میں قدیم سے دوستی تھی اور رشتہ داری بھی جھڑپ مروانؓ کے دو بیٹے یعنی امیر المومنین عبدالملکؓ اور ان کے سگے بھائی معاویہ بن مروان حضرت علی المرتضیٰؓ کے داماد تھے (جہزۃ الانساب ابن حزم، صفحہ ۸۰، البدایہ والنہایۃ، جلد ۹ صفحہ ۶۹)

حضرت مروانؓ نے ایک مرتبہ حضرت علی بن الحسین بن العابدینؓ کو ایک لاکھ روپیہ بطور قرضہ حسنہ دیا تھا جو ان سے ادا نہ ہو سکا تھا۔ حضرت مروانؓ نے اپنی وفات کے وقت اپنے فرزند عبدالملکؓ کو وصیت کی کہ یہ رقم ان سے وصول نہ کریں۔ (البدایہ والنہایۃ، جلد ۹ صفحہ ۱۰۴)

علامہ ابن کثیرؒ نے اس محبت و مودت کا ذکر کیا ہے جو حضرت مروانؓ اور ان کے فرزند عبدالملکؓ کو حضرت علی زین العابدینؓ کے ساتھ تھی۔ وہ لکھتے ہیں:۔ و احبہم الی مروان و ابنہ عبد الملک (صفحہ ۱۰۶، جلد ۹۔ البدایہ والنہایۃ)

امیر المومنین یزیدؓ کی طرح ان خلفائے بنی امیہ کے بارے میں بھی کتابین نے کیسی کیسی دہی باتیں کہی ہیں۔ حضرت مروانؓ صحابہ صغار میں سے تھے۔ وہ صحابی عند طائفۃ کثیرۃ لانہ ولد فی حیۃ البتہ صلی اللہ علیہ وسلم (صفحہ ۲۵۴، جلد ۸، البدایہ والنہایۃ) یعنی کثیر جماعت کے نزدیک وہ (یعنی مروانؓ) صحابی تھے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ان کی عمر تقریباً دس گیارہ برس کی تھی ان کے فرزند عبدالملکؓ نے اور سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیرؓ کے علاوہ علی (زین العابدینؓ) نے بھی ان سے حدیث کی روایت کی ہے۔ وقد کان مروان من سادات قریش و فضلا ثلھا۔ (صفحہ ۲۵۴، جلد ۸۔ البدایہ والنہایۃ) یعنی حضرت مروانؓ قریش کے سرداروں اور ان کے فضلا میں سے تھے۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں متعدد مرتبہ مدینہ منورہ کے عامل رہے اس زمانہ میں

حضرت حسن و حسینؑ ان کی امامت میں نمازیں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت جعفر (صادق) بن محمد (الباقرؑ) اپنے والد سے اور وہ اپنے والد ماجد حضرت علی (زین العابدینؑ) سے روایت کرتے ہیں۔۔ الحسن

عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان الحسین والحسین کا نایبلیان
خلف مروان (صفحہ ۲۵۸، جلد ۹ - البدایہ والنہایہ)

یعنی، جعفر بن محمد (الباقرؑ) اپنے والد سے اور وہ اپنے والد علی (زین العابدینؑ) سے روایت کرتے ہیں کہ (حضرت حسن و حسینؑ) حضرت مروان کے پیچھے نمازیں پڑھا کرتے تھے۔

مختار ثقفی اور اس کے ساتھیوں نے جب اپنی سیاسی اغراض کی خاطر "یا ثارات الحسین" (یعنی خون حسینؑ کا انتقام لینے والو دوڑو) کا نعرہ بلند کر کے حضرت علی (زین العابدینؑ) اور ان کے چچا حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہؑ) کو فریب دینا چاہا تو ان حضرات نے اسے منہ نہ لگایا، اس کی تحریک سے اپنی بیزاری کا اظہار کیا۔ ایک لاکھ روپے کی رقم جو اس نے حضرت علی (زین العابدینؑ) کے پاس بھیجی تھی اس کو لینے میں تامل کیا، امیر المومنین عبد الملکؑ کو اطلاعاً تحریر کیا۔ "ان المختار بعث الی بمائۃ الف نکرہت ان اقبلھا و کرہت ان اردھا فابعث من یقبضھا"

یعنی مختار نے میرے پاس ایک لاکھ روپیہ بھیجا ہے، مجھے اس کے قبول کرنے سے بھی کراہت ہے اور رد کرنے سے بھی۔ آپ کسی کو بھیجے کہ وہ یہ رقم آکر لے لے۔

امیر المومنین موصوف نے جواباً لکھے۔۔ یا ابن عم اخذھا فقد طیبھا
لکھ، نقبھا۔ (صفحہ ۱۰۶، جلد ۹ - البدایہ والنہایہ) یعنی، اسے ابن عم آپ اس رقم کو لے لیں، یہ آپ کو مبارک رہے، پس آپ نے اس کو قبول کر لیا۔

ان چند امور کے بیان کرنے سے رافضی الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے کہ اگر حضرت علی مرتضیٰؑ کی خلافت کو ناکام بنانا اور حضرت حسینؑ کو خسرو بن پر آمادہ کرنے کے بعد غداری کرنا اور میدان کربلا میں شہید کرنا ان سبائیوں کا کام نہ تھا بلکہ جیسا کہ وضائیں باور کرنا چاہتے ہیں امویوں کی دین دشمنی کا نتیجہ تھا تو امیر المومنین یزیدؑ کی وفات سے کچھ قبل یا کچھ بعد بنو ہاشم کے سامنے میدان عمل کھل گیا تھا۔ وہ اگر چاہتے تو دونوں باتیں حاصل کر سکتے تھے یعنی امویوں کی خلافت کا خاتمہ اور اہل بیت کی خلافت کا قیام۔ وہ خود اگر کسی قدر مکرور تھے تو انھیں چاہیے تھا کہ ابن الزبیرؑ کا ساتھ دیتے اور مختار ثقفی کے سر پر ہاتھ رکھتے اور اس سے کہتے کہ اپنی قوت مجتمع رکھے تاکہ ابن الزبیرؑ کے ہاتھوں امویوں کے استیصال کے بعد خود ان سے ہاشمیوں کی معرکہ آرائی کے مواقع میسر آجائیں۔ تھکے ہوئے حریف کو تازہ دم فوجوں سے شکست دینا ہاشمیوں کے لئے آسان ہوتا، مگر ہاشمی بزرگوں یعنی حضرت علی (زین العابدینؑ) حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہؑ)

۱۔ امیر المومنین عبد الملکؑ کی بیعت ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ مختار صاحب اقتدار ہے اور نیاز مند نہ یا فریب کار نہ آپ کو روپیہ بھیجتا ہے۔ لیکن آپ اسے اپنے لئے اس وقت حلال نہیں سمجھتے جب تک امیر المومنین عبد الملکؑ اسے لینے کی اجازت نہ دیدیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے یہ الٹی بات کیوں کی کہ ابن الزبیرؓ کا ساتھ نہ دیا مختار ثقفی کی تحریک سے تبرا کیا۔ امیر المومنین مردانؓ "امیر المومنین عبدالملکؓ کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ جس کے نتیجے میں ایک صدی تک کے لئے تمام عالم اسلام امویوں کے زیر نگیں چلا گیا اور اس کا دائرہ روز بروز وسیع تر ہوتا گیا۔

حضرت علی (ذین العابدینؓ) اور ان کے اہل خاندان کے اس موقف سے روز روشن کی طرح کیا یہ ثابت نہیں کہ نہ ہاشمیوں اور امویوں میں خاندانی جنگ تھی اور نہ سیاسی چپقلش میں نسلی کشمکش، نہ دین کا کوئی اختلاف تھا اور نہ عزائم تھے کہ بدوئے کابلانے کے لائحہ عمل میں کوئی اساسی فرق۔ یہ ہاشمی و اموی سادات ایک ہی خاندان (بنو عبدمناف) کے افراد، ایک ہی دین کے پیرو، ایک ہی دعوت کے مبلغ تھے اور ان سب کا ایک ہی نصب العین تھا، باہمی محبت و مودت تھی اور تعلقات، مصاہرت تھے۔ خانہ جنگی میں مبتلا ہونے یا مبتلا کئے جانے کے باوجود خاندانی تعلقات استوار رکھتے تھے۔

بنی امیہ و بنی ہاشم | مشہور مستشرق دے خوے De eoe نے اپنے عالمانہ و محققانہ مقالہ بعنوان "خلافت" میں خلفائے بنی امیہ کے حالات کے سلسلہ میں ایک موقع پر لکھا ہے:-

لے سیدنا بن عباسؓ اگرچہ امیر المومنین عبدالملکؓ کی بیعت مکمل ہونے سے پہلے ہی وفات پاچکے تھے لیکن آپ جائز خلیفہ انہی کو سمجھتے تھے۔ اسی لئے ابن الزبیرؓ سے بیعت نہیں کی۔

"تہمت تراشی اور افترا پردازی کا جو منظم پروپیگنڈا بنی امیہ کی خلافت کی جڑیں کھوکھلی کرنے کی غرض سے علویوں اور عباسیوں کی جانب سے مسلسل طور سے ہوتا رہا اور جس پیمانہ پر جاری رہا اس کی مثال شاید ہی کہیں اور جگہ ملے۔ ان کے داعیوں اور ایجنٹوں نے ہر قسم کی بُرائی و معصیت کو جو تصویر کی جاسکتی ہے بنی امیہ سے منسوب کیا، ان پر اتنا ہام لگایا کہ مذہب اسلام ان لوگوں کے ہاتھوں میں محفوظ و مصون نہیں، اس لئے یہ ایک مقدس فیضیہ ہو گا کہ دنیا سے ان کو نیست و نابود کر دیا جائے۔ بنی امیہ کی جو مستند تاریخ ہمارے ہاتھوں تک پہنچتی ہے اس میں عباسیوں کے ان ہی خیالات و تاثرات کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ سچ کو جھوٹ سے بہ مشکل تمیز کیا جاسکتا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برطانیکا: ج ۱۔ گیارھواں ایڈیشن)

بلاشبہ تاریخ و ادبیات وغیرہ کی اکثر کتابوں میں جو عباسی عہد میں لایف ہوئیں، اور ہم تک پہنچیں، بہ کثرت بدایا بنی امیہ کی تنقیص میں پائی جاتی ہیں۔ خلفائے بنی امیہ کو ظلم ستم، فسق و فجور اور طرح طرح کی معصیت کے ارتکاب سے مطعون کیا گیا ہے۔ مگر ان کتابوں کے مؤلفین اور ان روایتوں کے راوی نہ عباسی ہیں، نہ علوی۔ نہ ان کی سرپرستی میں یہ کتابیں تالیف ہوئیں، نہ ان ادیبوں سے ان کا کوئی واسطہ جو اکثر و بیشتر ہائی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور خود عباسیوں کی خلاف ورزیاں ان کے اقوال و مواعظ میں فاضل مقالہ نویس اگر ان معاصین و کذابین کی چھان بین کرتے تو اس عہد کے علویوں و عباسیوں کا ذکر بنی امیہ

کے مخالفانہ پروپیگنڈے کے سلسلہ میں نہ کرتے۔ اس عہد کی تاریخ کو مسخ کر نیوالے یہی سبائی رواۃ اور سبائی مؤلفین ہیں، جن کی وضعی روایتوں اور تالیفات کے اقتباسات کو سب سے پہلے مورخ طبری نے بلا کسی تنقید کے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے۔ اور طبری سے اس کے بعد دالے مؤرخین نے۔ ابو مخنف لوط وغیرہ سبائی راویوں کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

عمار اللہ صنی بھی ایک اور شیعہ راوی ہیں۔ ان کے علاوہ اسی وضع و قماش کے بعض اور راوی بھی ہیں جن کا ذکر باعث طوالت ہو گا۔ بنی امیہ اور شامیوں کے خلاف سب و شتم و تہمت تراشی کا سلسلہ تو جنگ صفین کے بعد ہی سے عراقی سبائیوں نے شروع کر دیا تھا۔ جس کی تردید میں خود حضرت علیؑ کو گشتی مراسلہ ممالک محروسہ میں بھیجا اور یہ اعلان کرنا پڑا تھا:-

”ہم میں اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر ہے ہمارا اور ان کا خدا ایک، ہمارا اور ان کا نبی ایک، اللہ پر ایمان رکھنے اور اس کے رسولؐ کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ، نہ وہ ہم سے زیادہ پس معاملہ واحد ہے سوائے اس کے کہ ہم میں اور ان میں خن عثمانؓ کی بابت اختلاف ہوا۔“ (نہج البلاغہ: جز ثانی۔ صفحہ ۱۵۹)

کمرہ بلا کے بعد سے تو دشنام دہی اور تہمت تراشی کے پروپیگنڈے میں اور زیادہ اشتداد ہوتا چلا گیا۔ اس کے نصف صدی کے بعد سے روافض اور سبائی مؤلفین نے جو کتابیں تالیف کیں۔ اور راویوں نے روایتیں وضع کیں۔ ان میں سب و شتم کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا گیا۔ حتیٰ کہ ان ہی اہل شام کو یعنی حضرت

معاویہؓ اور ان کے ساتھیوںؓ جنہیں حضرت علیؑ اپنا جیسا مومن کہتے ہیں، ان ہی کی زبان سے معاذ اللہ فاجر و کافر کہا گیا۔ نہج البلاغہ کے مولف نے متعدد خطبوں میں جو حضرت ممدوح سے منسوب کئے گئے ہیں حضرت معاویہؓ اور بنی امیہ کے بارے میں کیسے کیسے اتہامات عائد کئے ہیں، جن کی شرح کرتے ہوئے ابن الحدید شارح نہج البلاغہ نے ایک موقع پر معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی و کاتب وحی کو جنہیں قرآن پاک میں ”کرام برزخہ“ فرمایا گیا ہے، یعنی بڑی عزت دے دی اور بڑے پاکباز۔ ”اہل النار“ میں لکھ دیا ہے اور کہا ہے کہ علیؑ کی مخالفت یا ان سے جنگ کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ معاذ اللہ ان کا عقیدہ اور ایمان صحیح نہ تھا ”ولکن عقیدتہم لہم تکن صحیحہ، دلائل ایمانہ حقاً۔“ (صفحہ ۵۶۔ خطبہ ۱۹۵: نہج البلاغہ)

سب و شتم اور تہمت تراشی کے اس انبار در انبار کو پڑھ کر لوگ اسی مغالطہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ دسے ہوئے ”لیکن بنی امیہ کے خلاف کذب بیانی و افتراء پر دازی کی مکمل تردید بنی ہاشم خاص کر علویوں اور امویوں کی وہ مسلسل قرابتیں ہیں جو شروع زمانہ سے لے کر صفین اور کربلا کی خانہ جنگیوں کے بعد تک بدستور جاری رہیں۔ اموی خلفاء اگر ایسے ہی تھے۔ جیسا وضائیں باور کرنا چاہتے ہیں، منافق و ظاہر تھے، منافق و کافر، ظالم و سفاک تھے۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ ہاشمی اور علوی اپنی بیٹیوں ان کو بیٹا ہتے اور ان کی بیٹیاں اپنے یہاں بیٹا کہلاتے رہے۔“

صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں | حضرت علیؑ کی تین صاحبزادیاں بنی

لے دعوت عباسیہ کے متعلق سبائیوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اموی خلافت

امیہ کو بیاہی گئیں، بایں تفصیل :-

(۱) حضرت علیؑ کی صاحبزادی رملہ امیر المومنین مروانؑ کے فرزند معاویہ بن مروانؑ کے عقد میں آئیں، جو امیر المومنین عبد الملکؑ کے حقیقی بھائی تھے۔

(جمہرۃ الانساب ابن حزم : صفحہ ۸۰)

(۲) حضرت علیؑ کی دوسری صاحبزادی خود امیر المومنین عبد الملکؑ کے عقد میں تھیں۔ (البدایہ والنہایتہ : ج ۱، صفحہ ۶۹)

(۳) حضرت علیؑ کی تیسری صاحبزادی خدیجہ امیر عامر بن کریمہ اموی کے فرزند عبد الرحمن کو بیاہی گئیں۔ (جمہرۃ الانساب ابن حزم) یہ امیر عامر اموی بصرہ کے

کے خلاف کوئی تحریک تھی حالانکہ واقعات اس تصور کی کھلی تردید کرتے ہیں۔ سب سے اہم چیز حدیث وفقہ کی تدوین جو خلفائے عباسیہ کے دور میں سرکاری طور پر عمل میں آئی۔ ان کتابوں میں اموی صحابہ اور خلفاء کی مرویات اور ان کے فتاویٰ مذکور ہیں اور انھیں حجت شرعی دی گئی ہے، موطا شریف، صحیح بخاری، سنن نسائی اور دیگر کتب اس سلسلے میں براہین قاطعہ کا حکم رکھتی ہیں۔ پھر یہ کہ عباسیوں نے کبھی اموی خلفاء کے خلاف خروج نہیں کیا بلکہ جب تک امویوں کی خلافت امت کے نزدیک متفق علیہ رہی کوئی سیاسی قدم نہیں اٹھایا۔ وہ میدان میں اس وقت آئے جب سبائیہ نے پروپیگنڈا کر کے بربروں کو خلفائے اسلام کے خلاف بھڑکا دیا اور خون ریز معرکے ہوئے۔ ادھر خود عربوں میں تلوار چلی پڑی تھی کہ خود امویوں میں بھی پھوٹ پڑ گئی۔ ان تمام فسادات میں دعوت عباسیہ کے داعیوں کا ہاتھ کسی طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

گورنر تھے اور جنگ جمل میں حضرت علیؑ کے مقابل صف آرا تھے۔

حضرت علیؑ کے بڑے صاحبزادے حضرت حسنؑ کی ایک دو نہیں بلکہ چھ پوتیاں اموی خاندان میں بیاہی گئیں، یعنی :

(۱) سیدہ نفیسہ بنت زید بن حسنؑ کی شادی امیر المومنین الولید بن عبد الملکؑ

بن مروانؑ سے ہوئی جن کے بطن سے ان اموی خلیفہ کی اولاد بھی ہوئی جو حضرت حسن بن علیؑ کے اموی و مروانی نواسے تھے شیعہ مورخ و نسیاہ مؤلف عمدة الطالب

فی انساب آل ابی طالب اس حینہ و علویہ خاتون کے امیر المومنین مروانؑ کے پوتے کے نکاح میں آنے کو تو مخفی نہ رکھ سکے، مگر اس رشتہ کا ذکر کرتے ہوئے عربی لفظ

”تزوجت“ (شادی ہوئی) کے بجائے کس سخیفانہ طرز میں لکھا ہے۔ ”مخرجت

الی الولید“ (یعنی نکل کے ولید کے پاس چلی گئی) اصل عبارت ان شیعہ مؤلف کی یہ ہے :-

وکان لزید (بن حسین بن علیؑ) یعنی زید (بن حسن بن علیؑ) کی ایک بیٹی

ابنتہ اسھا نفیستہ خرجت الی نفیسہ نام تھی جو الولید بن عبد الملک بن

الولید بن عبد الملک بن مروان مروان کے پاس نکلی کر چلی گئی، اس سے

فولدت له منه وماتت بمصر اولاد بھی ہوئی، مصر میں فوت ہوئی، یہ

وقد قیل انها خرجت الی بھی کہتے ہیں کہ وہ عبد الملک بن مروان

عبد الملک بن مروان و انھا کے پاس نکلی کر چلی گئی تھی اور اس سے

ماتت حاملہ منہ والاصح الاول حمل بھی رہ گیا تھا۔ مگر پہلی روایت زیادہ

وکان زید یقید علی الولید بن صحیح ہے اور زید مذکور ولید بن عبد الملک

عبد الملک و یقده علی
سریرہ و یک مہ لکان ابنتہ
و وہب لہ ثلاثین الف دینار
دفعة واحدة -
کے پاس جایا کرتے تھے وہ ان کو اپنی
پاس تخت پر بٹھاتا اور ان کی بیٹی کی دہ
سحان کا اکرام کرتا۔ اس نے کو بیگ وقت
تیس ہزار اشرفیاں عطا کی تھیں۔

(عمدة الطالب : صفحہ ۴۴ طبع اول مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ)

یہ زید بن حسن بن علی وہ ہیں جو اپنے چچا حضرت حسینؑ کے ساتھ کر بلا
میں موجود تھے۔

ان جناب مؤلف نے اس عقیقہ کے نکاح کے بارے میں جس توہین آمیز
طریقہ پر "خرجت الی" کے الفاظ سے ذکر کیا ہے، وہ کوئی نئی بات نہیں سیدہ
ام کلثوم بنت حضرت فاطمہؑ کے سیدنا عمر فاروقؓ کے حوالہ عقد میں آنے کا
واقعہ ان حضرات کی مستند کتابوں میں اس سے بھی زیادہ سخت الفاظ میں بیان
ہوا ہے "داول فرج غضبت منا" (یعنی یہ پہلی شرم گاہ ہے جو ہم سے
چھین لی گئی) کہا ہے اور اس لغو قول کو اپنے ایک امام کی طرف منسوب کیا
ہے۔ معاذ اللہ۔

معز الدولہ دہلی اور اس کا خاندان رض میں غلو رکھتے تھے۔ ماتم حسینؑ
کی بنیاد ابتداءً اسی نے ڈالی تھی لیکن بعد میں جب سیدہ ام کلثوم کے حضرت
فاروق عظیمؑ کے حوالہ عقد میں آنے کا حال اس کو متحقق ہو گیا تو وہ حیرت زدہ
ہو کر کہتا تھا : ما سمعت هذا قط (ص ۲۶۲ ج ۱ ابداً و النہایتہ) یعنی میں نے
یہ بات قطعاً نہیں سنی تھی۔ پھر وہ شیعہ کے عقائد سے تائب ہوا۔۔۔

درجہ الی السنۃ و متابعتها (ص ۲۶۲ ایضاً) حضرت علیؑ اور حضرت فاروق
عظیمؑ کی آپس کی محبت و اتحاد کا اس کے نزدیک یہ رشتہ بڑا قوی ثبوت تھا
(۲) حضرت حسن بن علیؑ کی دوسری پوتی زینب بنت حسن مثنیٰ کی شادی بھی
اسی اموی و مردانی خلیفہ ولید بن عبد الملکؑ بن مردان سے ہوئی (جمہرۃ الانساب
ابن حزم صفحہ ۳۶) یہ زینب حضرت محمد (الباقرؑ) کی سالی اور عبد اللہ المحض کی حقیقی
بہن تھیں۔ واضح رہے کہ ان زینب کے والد حسن مثنیٰ واقعہ کر بلا میں اپنے
چچا اور خسر حضرت حسینؑ کے ساتھ موجود تھے اور معرکہ قتال و جدال میں شریک ہو کر
بہت زیادہ زخمی ہوئے تھے اور زخم مندمل ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے۔
(۳) حضرت حسن بن علیؑ کی تیسری پوتی ام قاسم بنت حسن مثنیٰ حضرت عثمانؑ
کے پوتے مردان بن ابانؑ کو بیاہی گئیں جن کے بطن سے حضرت حسن کے عثمانی و
اموی نواسہ محمد بن مردان عثمانی پیدا ہوئے۔ اپنے شوہر مردان کے انتقال کے
بعد یہ ام قاسم حضرت علی بن حسینؑ (زین العابدینؑ) کے عقد میں آئیں (جمہرۃ الانساب
ابن حزم صفحہ ۳۷ و کتاب البحر صفحہ ۴۳۸)

(۴) حضرت حسن بن علیؑ کی چوتھی پوتی امیر المومنین مروانؑ کے ایک فرزند معاویہ
بن مردان بن حکم کے عقد میں آئیں جن کے بطن سے حضرت حسن کے اموی و مردانی
نواسہ ولید بن معاویہ مذکور متولد ہوئے (صفحہ ۸۰ و صفحہ ۱۰۰ جمہرۃ الانساب
ابن حزم)

(۵) حضرت حسن بن علیؑ کی پانچویں پوتی حمادہ بنت حسن مثنیٰ امیر المومنین
مردانؑ کے ایک بھتیجے کے فرزند اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث بن حکم کو

بیای گئیں، ان سے حضرت حسنؑ کے تین اموی نواسے متولد ہوئے۔ یعنی محمد الأصغر، ولید اور یزید، فرزندان اسمعیل مذکور (صفحہ ۲۹۷ جمہرۃ الانساب ابن حزم) (۶) حضرت حسن بن علیؑ کی چھٹی پوتی خدیجہ بنت الحسین بن حسن بن علیؑ کی شادی بھی اپنی چھری بہن حمادہ کے نکاح سے پہلے اسمعیل بن الملک مذکور سے ہوئی تھی جن کے بطن سے حضرت حسنؑ کے چار اموی نواسے محمد الاکبر و حسین و اسحاق و مسلمہ پیدا ہوئے۔ (ص ۲۹۷ جمہرۃ الانساب ابن حزم)

حضرت علیؑ کثیرالازدواج اور کثیرالاولاد تھے۔ اٹھارہ بیٹے اور اٹھارہ بیٹیاں یعنی چھتیس اولادیں مختلف ازواج اور کنیزوں کے بطنوں سے ہوئیں۔ حضرت فاطمہؑ کے انتقال کے بعد ۲۹ سال بقید حیات رہے اس عرصہ میں ۲۹ خاتونوں اور اُم ولد کو زوجیت میں لائے، وفات کے وقت چار بیویاں اور انیس اُم ولد چھوڑیں۔ (الملل النحل ابن حزم) شیعہ مورخ و نسابہ مؤلف عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب ان کی اولاد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

لامیر مؤمنین فی اکثر الروایات یعنی امیر المؤمنین (علیؑ) کے اکثر روایات ستہ وثلون ولداً ثانیۃ عشر کے اعتبار سے ۱۳۶ اولادیں، جن میں سے ذکر و ثمانیہ عشر انتی (۱۸) بیٹے اور ۱۸ بیٹیاں تھیں (صفحہ ۲۴)

دختران علی زیادہ تر بنو جعفر، بنو عقیل، بنو عباس اور بنو مردان کی زوجیت میں آئیں (المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۲ وجمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۳۳) و تزوج منہن ایضاً عبد الملک بن مردان (ص ۳۳ جمہرۃ الانساب ابن حزم) یعنی ان میں (بنات علیؑ) سے اسی طرح عبد الملک بن مردان نے شادی کی، ان

رشتوں سے جو بنی امیہ سے ہوئے بالبداهت ثابت ہے کہ بنی امیہ وہی ہاشم کے ان دونوں خاندانوں میں جو دو حقیقی بھائیوں کی اولادیں ہیں نہ کوئی خاندانی عداوت تھی، نہ نسلی منہایت اور نہ مذہبی و سماجی و معاشرتی اختلاف۔ حضرت علیؑ و حضرت حسنؑ کے یہ داماد علم و عمل و سیرت و کردار کے اعتبار سے یقیناً ایسا بلند اور ممتاز درجہ رکھتے تھے کہ ہاشمیہ خوانین اور امام زادیاں یکے بعد دیگرے ان کے عقد میں آتی رہیں۔ اب قلمی تصویر کا وہ رخ بھی ملاحظہ ہو جو شیعہ مؤلفین نے پیش کیا ہے:-

شعہ میں یعنی حضرت علیؑ کی وفات کے تقریباً تین سو ساٹھ برس بعد نبی البدائتہ کے مؤلف نے جو خطبہ خود تصنیف کر کے اور دوسرے فصحاء شیعہ سے تصنیف کرا کے بغیر کسی سند اور ثبوت کے حضرت علیؑ سے منسوب کر کے شامل کتاب کئے ہیں ان میں سے متعدد خطبات میں عبد الملک اور ان کے عزیزوں، بھائیوں، اولاد کی تنقیص میں، نیران لشکر کشیوں کے بارے میں جو مصعب بن زبیرؓ اور عبد الرحمن بن الاشعث کے مقابلہ میں خلیفہ اموی نے کیں حضرت علیؑ کی زبان سے ان میں ایسے الفاظ ادا کرائے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ تصنیف کرنے والے کو، جو حضرت موصوف کی وفات سے صدیوں بعد خطبے وضع کر رہا تھا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس اموی خلیفہ عبد الملک کو حضرت علیؑ کی دامادی کا شرف بھی حاصل تھا۔ نیز ان کے بھائی معاویہ بن مردانؓ کو بھی۔ ورنہ حضرت علیؑ کے ان دامادوں کے خلاف نہ خطبے تصنیف کئے جاتے نہ ایسے الفاظ تحریر ہوتے۔

خطبہ ۹ ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے :-

”کافی انظر الى ضليل قد نطق بالثأر الخ یعنی : گویا میں ایک سخت گمراہ ہو جاؤں
دلے کی طرف دیکھ رہا ہوں جو شام میں حیوانوں کی طرح آواز نکال رہا ہے اس نے
نواحی کوفہ میں اپنے علم ظاہر اور بلند کئے ہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ عنقریب اس کا
منہ درندوں کی طرح کھل جائے اس کی سرکشیاں شدید ہو جائیں۔ وہ زمین
میں سختی سے منہ مارنے لگے۔ اس کے فتنہ آمیز اور نیکیے دانت ابنائے زمانہ کو گزند
پہنچائیں، لڑائی کی موجیں جنبش کریں دنوں میں اس کے ظلم و ستم کی گرفت ظاہر
ہو اور راتوں میں اس کے جور و اَلم کی گزندگی۔ میری آنکھوں میں ہے کہ اس کی
زراعت سرسبز ہو، اس کے رسیدہ میوے نہال ہو جائیں اس کا گلو شششہ شتر
مست کی طرح آواز دینے لگے۔ اس کی تلوار کی بجلیاں چمکیں۔ اس کے فتنے
شب تیرہ تارا اور بحر تلاطم و متاج کی طرح نظر آنے لگیں اور شہر کوفہ توڑ دینے
والی آفادیوں سے شکافتہ ہو جائے۔ تند اور سخت ہواؤں کا اس پر گزر ہو۔
تھوڑے زمانہ بعد یہ گروہ مردم (یعنی بنی مروان) دوسرے گروہ (یعنی بنو عباس)
کے ساتھ لپٹ جائے اور یہ لوگ کھینچی ہوئی تلواروں سے ریزہ ریزہ ہو کر زیر
خاک پنہاں ہو جائیں۔“

۱۰ اہل تاریخ نے زوال خلافت امویہ کی وہ بھیانک تصویر کھینچی ہے کہ معاذ اللہ اور عباسی
فتنوں کے وہ مظالم دکھائے ہیں کہ جگر شق ہو۔ کہا جاتا ہے کہ چن چن کراموی سادات کو
قتل کیا گیا۔ پھر انھیں عباسی خلفاء کے حاشیہ نشینوں میں تباہ کیا۔ امیر عبد الرحمن الداخل

حضرت علیؑ کی وفات سے تیس اکتیس برس بعد یعنی ۳۵ میں جب عبداللہ
بن زبیرؓ اور امیر المومنین عبدالملکؓ کے مابین خلافت کی چپقلش جاری تھی مصعب بن
زبیرؓ جو حضرت حسینؓ کے داماد تھے، اپنے بھائی کی جانب سے عراق کے عامل تھے۔
امیر المومنین عبدالملکؓ سے قبل خلافت ان کی گہری دوستی تھی۔ آپس میں محبت تھی
وقد کان عبد الملک یحب مصعباً حباً شديداً وکان خلیلاً له قبل
الخلافۃ (صفحہ ۳۱۶، جلد ۸ البدایہ والنہایہ)

(یعنی عبدالملک کو مصعب سے بہت محبت تھی اور خلافت سے پہلے
دونوں آپس میں دوست تھے)

عبدالملکؓ نے طرح طرح سے کوشش کی کہ مصعبؓ جہاں و قتال سے

جنھوں نے سپاہ میں اموی امارت قائم کی تھی اور عباسیوں و اعیوں کی ”دست برد“ سے فرار
ہو کر ہاں پہنچے سب مظالم ان کے آنکھوں دیکھے تھے۔ انھوں نے عباسی خلافت کو کیوں تسلیم
کیا اور اپنے آپ کو خلیفہ کیوں نہیں کہا۔ اور اپنی حکومت کو مضبوط بنانے کے لئے سپاہی مسلمانوں کے
اندر عباسیوں کے خلاف پروپیگنڈا کیوں نہیں کیا۔ اگر ایک فیصد واقعات بھی ایسے ہوتے
جیسے بیان کئے جاتے ہیں تو سپاہی تالیفات میں عباسیوں کے مظالم اسی طرح بیان ہوتے
جیسے سبائی کتابوں میں امویوں اور عباسیوں کے مظالم کی داستانیں ہیں۔

راحم الحروف نے اپنی دوسری تالیف میں اموی اکابر کے تذکرے کئے ہیں جو عباسی
خلفاء کے نزدیک و مصاحب تھے اور تعلقات معاہرت بھی امویوں اور عباسیوں میں
قائم رہے تھے۔

باز آجائیں۔ اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑ دیں تو عراق کی حکومت پر فائز کر دیئے جائیں، مگر وہ نہ مانے مجبوراً عبدالملک نے عراق پر تسلط قائم کرنے کے لئے شام سے لشکر کشی کی کوفہ کے قریب مقام مسکن میں سخت رن پڑا۔ اموی خلیفہ کی فوج کے ہیمنہ کی کمان امیر یزید کے فرزند عبداللہ کر رہے تھے اور میسرہ کی کمان ان کے بھائی خالد بن امیر یزید بن امیر معاویہؓ۔ مصعب کے امیر لشکر ابراہیم بن الاشتر تھے جن کو عبداللہ بن امیر یزید نے سخت حملہ کر کے قتل کر دیا۔ گھسان کی لڑائی کے وقت عبدالملک نے پھر کوشش کی کہ مصعب ہٹ جائیں، اپنے بھائی محمد بن مردانؓ کو ان کے پاس بھیجا کہ جاکر ان کو امان دیں۔ مگر انھوں نے یہ کہہ کر قبول نہ کی۔ ان مثلی لا ینصرف عن هذا الموضع الا غلباً او مغلوباً۔ یعنی ”مجھ جیسا اس موقع سے سوائے غالب یا مغلوب ہونے کے نہیں ہٹ سکتا۔ پھر ان کے بیٹے عیسیٰ بن مصعب کی جان بچانے کی کوشش کی گئی۔ محمد بن مردانؓ نے ان سے کہا:-

”اے بھتیجے اپنی جان ہلاکت میں مت ڈالو، تم کو امان ہے۔“

ان کے باپ نے بھی یہ سن کر ان سے کہا کہ: ”تمہارے یہ چچا تم کو امان دے رہے ہیں، قبول کر لو ہٹ جاؤ!“

بیٹے نے جواب میں کہا:- لا یتحدث فساء قریش انی اسلمتک للقتل (صفحہ ۳۱۵) یعنی میں قریش کی خواتین سے یہ کہلانا نہیں چاہتا کہ میں نے آپ کو قتل ہو جانے کے لئے چھوڑ دیا۔

پھر کہا: واللہ لا یتحدث قریش انی فررت من القتال (یعنی واللہ میں قریش کی زبانوں سے یہ کہلوانا نہیں چاہتا کہ لڑائی سے میں بھاگ پڑا۔

یہ بھی ذہنیت سادات قریش و شجاعان عرب کی۔ نبرد آزمائی اور جدال و قتال کے عین وقت بھی مصعب جب قتل ہو گئے، عبدالملک کو اس کا ملال ہوا اور کہا:- لقد کان بینی وبين مصعب صحبة قدیمة وکان احب الناس الی ولكن هذا الملک عقیم (صفحہ ۳۱۶ ایضاً) یعنی مجھ میں اور مصعب میں پرانی دوستی تھی۔ مجھے وہ سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے لیکن سلطنت کی حالت بانجھ عورت کی سی ہے اس میں تعلقات کا لحاظ نہیں ہوتا۔

ان باتوں کا ذکر کرنے سے راقم الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے کہ حکومت و سلطنت کے حصول کی کشمکش اور سیاسی رقابت کے سلسلہ میں حضرت علیؓ کی وفات کے تین اکتیس برس بعد جو واقعات پیش آئے پھر اس کے ایک صدی بعد بنی امیہ کی خلافت کا خاتمہ ہوا اس کا حال حضرت علیؓ جیسی بزرگ ہستی کی زبان سے جو مدت العمر نوع انسان کے سب سے بڑے ہادی و معلم الاخلاق کی تعلیم و صحبت سے مستفیض رہے جن الفاظ میں بیان کرایا گیا ہے، وہ کس بات کا ثبوت ہے؟ ایک اور خطبہ جو ان الفاظ میں شروع ہوتا ہے۔ الا ان اخوف الفتن عندی علیکم فتنة بنی امیة الخ۔ یعنی ”آگاہ ہو جاؤ تمہارے لئے میرے نزدیک بدترین فتنہ بنی امیہ ہیں۔ بے شک یہ اندھے اور تاریک فتنے ہیں۔ الخ“

خطبہ نمبر ۱۲ میں حضرت مردانؓ کے لئے کھلوا یا گیا ہے کہ وہ حکومت کو اسی طرح چاٹے گا جیسا کتا اپنی ناک کو چاٹتا ہے اور وہ چار بھینسوں کا باپ ہے اور قریب ہے کہ اُمت کو اس کے اور اس کے بیٹوں کے ہاتھ سے مخرج موت نصیب

ہو، شارح نہج البلاغۃ کے نزدیک ان چار سے مراد یا تو بنی عبد الملک ہیں۔ یعنی الولید و سلیمان و یزید و ہشام یا بنو مردان ہیں، یعنی عبد الملک، عبد العزیز و ہشام محمدؑ۔ ان میں سے اور ان کے دوسرے عزیزوں میں سے متعدد کو حضرت علیؑ حضرت حسنؑ و حضرت حسینؑ اور دیگر اکابر بنی ہاشم کی دامادی کا شرف حاصل تھا۔ پھر ایک اور خطہ ۱۲۳ میں بنی امیہ کے لئے جن میں سے بہتوں کو خود ان کی اولاد کی بیٹیاں بیاہی گئیں حضرت علیؑ کی زبان سے یہ الفاظ کہلوائے گئے ہیں۔

”خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا اور ان کے لئے باقی رہا تو میں انہیں اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر دوں گا جیسے قصاب خاک آلودہ اوجھڑی کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیتا ہے۔“

اسلامی عقیدے میں سوائے باری تعالیٰ کے مخلوق میں سے کسی کو غیب کا علم نہیں۔ سورۃ الانعام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا ہے۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ۔

(اے رسول کہہ دیجئے میرے پاس نہ خدا کے خزانے ہیں، نہ میں غیب کا علم رکھتا ہوں، نہ میں کوئی فرشتہ ہوں، میں تو اسی کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی آتی ہے)

اسی طرح دیگر آیات میں اس کا اظہار ہے۔ لو فرضنا حضرت علیؑ اگر غیب داں بھی تھے اور ان کو اپنی وفات سے اکتیس برس بعد ہونے والے اس واقعہ کا علم ہو گیا تھا کہ عبد الملک کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کے داماد مصعبؑ

شوہر سیدہ سیکندہ بنت الحسینؑ اور حضرت علیؑ کی فوج کے کمانڈر الاشتر کے فرزند ابیہم مقتول ہوں گے اور عبد الملک کی زندگی حیوانوں کی طرح کی ہوگی تو غوطہ طلب کر رہے ہیں کہ بنی امیہ اور بنی مردان میں سے اس قماش کے شخص کو اپنی دامادی کے شرف سے محروم رکھنے کی وصیت کیوں نہ فرمائی اور کیوں اس کے اور اس کے بھائی معاویہ بن مردانؑ کے حوالہ عقد میں دختران علی المرتضیٰؑ دی گئیں، کیوں بنی مردانؑ اور ان کی اولاد و احفاد سے ”امام زادیوں“ کے رشتہ مناکحت متواتر اور مسلسل طور سے جاری رہے اور کیوں آپس میں ایسا اتحاد ایسی محبت، و مودت رہی کہ مروانی دامادوں کے فیاض ہاتھوں سے جو تخت خلافت پر فائز تھے بیک وقت تیس تیس ہزار اشرفیاں یہ ”امام زادے“ جو ان کے خسر تھے حاصل کرتے رہے۔ کیا ان حالات اور واقعات سے یہ صاف اور صریح نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ نہ حضرت علیؑ غیب داں تھے، نہ یہ کلام جو ان کی وفات کے تین سو ساٹھ برس بعد ان سے منسوب کیا گیا ہے، ان کا کلام ہے جو متبذل اور کلیک کلمات سے مملو ہے۔ حاشا جنابہ! اور نہ امویوں اور ہاشمیوں میں نسلی و خاندانی عداوت تھی۔

راقم الحروف نے چار سال قبل ۱۹۵۲ء میں جو مقالہ بعنوان ”نہج البلاغۃ تاریخ کی روشنی میں“ لکھا تھا (مطبوعہ رسالہ تاریخ و سیاسیات فروری ۱۹۵۲ء) اس میں علاوہ اور بہت سے شواہد کے ایسے عربی الفاظ کی فہرست بھی مستند کتب لغت کے حوالہ جات سے پیش کی تھی جو ”مولانا“ کہلاتے ہیں، اور حضرت علیؑ کی وفات کے سیکڑوں برس بعد اس وقت عربی زبان میں رائج

ہوئے، جب دیگر زبانوں سے مختلف علوم کی کتابوں کے عربی میں ترجمے ہونے شروع ہوئے۔ یہ الفاظ حضرت محمد رح کی زبان سے مولف نبی البلاغہ نے متعدد خطبات میں ادا کرائے ہیں جو بین ثبوت ان خطبات کے وضعی ہونے کا ہے اس سے بھی زیادہ اور قوی ثبوت نبی البلاغہ اور اسی قسم کی دوسری تالیفات کی وضعی ہونا کی تردید و تکذیب کے لئے صفین و کربلا کی خانہ جنگیوں کے بعد کی یہ قرابتیں ہیں میں سے نو قرابتوں کی تفصیلات اوپر ہو چکی ہیں۔

اولاد حسینؑ کی قرابتیں | اب حضرت حسینؑ کی اولاد کی چند قرابتوں کا محل حال سنئے :-

۱۔ حضرت حسینؑ کی مشہور صاحبزادی سیدہ سکینہؑ نے اپنے شوہر مصعب بن زبیرؓ کے مقتول ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد اپنا ایک نکاح اموی اور مروانی خاندان میں امیر المومنین مروانؓ کے پوتے اباصبح بن عبدالعزیز بن مروانؓ سے کیا جو امیر المومنین عمر بن عبدالعزیزؓ کے بھائی تھے، ان کی کنیت ابو زبان تھی اور ان کی دوسری زوجہ امیر المومنین یزیدؓ کی دختر امّ یزید تھیں۔ (جمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۹۶ و ۹۷ و کتاب المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۲ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹)

۲۔ سیدہ سکینہؑ دختر حسینؑ کا ایک اور نکاح حضرت عثمان ذی النورینؓ کے پوتے زید بن عمر بن عثمانؓ سے ہوا تھا، پھر اس اموی شوہر سے علیحدگی ہو گئی تھی۔ (المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۳ جمہرۃ الانساب صفحہ ۹۷ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹ و کتاب المعجم صفحہ ۴۳)

۳۔ حضرت حسینؑ کی نواسی ریحہ بنت سیدہ سکینہ جو ان کے شوہر عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم سے تھیں، امیر المومنین مروانؓ کے پردے کے عباس بن الولید بن عبدالملک بن مروانؓ کو بیاہی گئیں۔ (صفحہ ۵۹ کتاب نسب قریش مصعب زبیری) ۱۔

۴۔ حضرت حسینؑ کی دوسری صاحبزادی سیدہ فاطمہ کا نکاح ثانی اپنے شوہر حسن مثنیٰ کے بعد اموی خاندان میں عبداللہ بن عمر بن عثمان ذی النورینؓ سے ہوا جن سے حضرت حسینؑ کے دو اموی عثمانی نواسے محمد الاصفہ و قاسم اور ایک نواسی رقیہ پیدا ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷، مقاتل الطالبین صفحہ ۱۸۰ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹)

۵۔ حضرت حسینؑ کے ایک پردے حسن بن حسین بن علی بن الحسین کی شادی اموی خاندان میں خلیدہ بنت مروان بن عنبسہ بن سعد بن العاص بن امیہ سے ہوئی تھی۔ اس امویہ خاتون کے بطن سے حضرت حسینؑ کے دو پردے محمد و عبداللہ فرزند ان حسن مذکور ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۵، و کتاب نسب قریش صفحہ ۴)

۶۔ حضرت حسینؑ کے ایک اور پردے اسحق بن عبداللہ لا رقطن بن علی بن الحسینؓ کی شادی اموی عثمانی خاندان میں سیدہ عائشہ بنت عمر بن عامر بن عثمان

۱۔ غور طلب ہے ان اموی بزرگ کا نام عباس، اور ہاشمی بزرگ عبداللہ بن جعفر کے فرزند کا نام معاویہ اور ان کے فرزند کا نام یزید۔

ذی النورین سے ہوئی جن کے بطن سے حضرت حسینؑ کے عثمانی پروتے بھی
بن اسحق مذکور ہوئے۔ (جہزۃ الانساب، صفحہ ۴۷، کتاب نسب قریش
صفحہ ۶۵)

دیگر قرابتیں | کربلا کے بعد کی یہ چھ قرابتیں تو خود حضرت حسینؑ کی
اولاد کی اموی و مردانی خاندان میں ہوئیں اب ان کے
بھائی عباس بن علیؑ اور دوسرے عزیزوں کی اولاد کی قرابتوں کا حال سنئے۔
۷۔ حضرت حسین کے بھائی عباس بن علیؑ کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبد اللہ
بن عباس بن علیؑ کی شادی امیر المومنین یزیدؑ کے حقیقی پوتے عبد اللہ بن خالد
بن یزید بن معاویہ سے ہوئی اس علویہ خاتون کے بطن سے امیر المومنین
یزیدؑ کے دو پوتے علی و عباسؑ فرزند عبد اللہ بن خالد بن یزیدؑ ہوئے۔
(جہزۃ الانساب صفحہ ۱۰۳، کتاب نسب قریش صفحہ ۷۹)

ان میں سے ایک علی بن عبد اللہ مذکور نے اپنے حسینی ماموں کی تحریک
سے امیر المومنین ماموں الرشید عباسیؑ کے خلاف باڈے خلافت خردج بھی
کیا تھا۔ ان کے دادا عباس بن علیؑ اپنے بھائی حضرت حسینؑ کے ساتھ کربلا میں
مع اپنے دوسرے تین بھائیوں کے موجود تھے۔ معرکہ قتال میں شریک ہو کر مقتول
ہوئے۔ منع آب کی وضعی روایتوں میں ان عباس بن علیؑ کو "ستفائے اہلبیت"
بھی کہا گیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ کربلا میں نہ پانی کی بندش ہوئی اور نہ اس

لے امویوں کے یہ نام بھی ملاحظہ ہوں جو آل بیت خلافت امویہ میں

بندش کا کوئی امکان تھا، جیسا کہ بیان ہو چکا ہے لیکن امیر المومنین یزیدؑ یا ان
کے بھی عامل کے حکم یا اشارے سے اگر یہ وحشیانہ ظلم کیا گیا ہوتا تو ان سقائے
اہل بیتؑ کی پوتی ایسا ظلم ڈھانے والے کے پوتے کو کیوں بیاہی جاتی۔ ذرا
سوچنے کی بات ہے۔ یہ رشتہ بھی اس زمانہ میں ہوا، جب امیر المومنین یزیدؑ
کے اپنے گھرانے میں سیاسی اقتدار بھی باقی نہ رہا تھا آل معاویہ کے بجائے آل
مردانؑ خلافت پر فائز تھے جن کے اپنے مادا اور دادا کے عزیزوں کو "خوردل
بچوں تک کو، جیسا کہ وضعی روایتوں میں بیان کیا جاتا ہے ایک ایک بوند
پانی سے تڑپا تڑپا کر مارا گیا ہو، وہ ایسے مظالم توڑنے والوں کے گھر کیسے بہاہ کر
جاتی اور کیوں کر اس رشتہ کو قبول کرتی اس رشتہ کے ثواب اس درجہ مستند و معتبر
ہیں کہ شبہ کی گنجائش نہیں۔ کیا اس رشتہ کے ہونے یزید و سری اسی قسم کی قرابتوں
کے ہونے سے جو واقعہ کربلا کے بعد مسلسل طور سے ہوتی رہیں، یہ نتیجہ برآمد نہیں
ہوتا کہ مظالم کربلا و منع آب کی روایتیں ابوحنیفہ و ہشام وغیرہ جیسے سبائیوں
کی وضع کردہ ہیں۔ یہی وہ مؤلفین و وضائین ہیں جنہوں نے اس بحث پر سب
سے اول تا ایضات کیں جن کے اقتباسات بعد کے مؤرخین اور مؤلفین نے اپنی کتابوں
میں نقل کئے، مجالس اور مرآئی میں بیان ہو کر زبان زد خاص عام ہوتے گئے۔
اب اسی سلسلہ کی چند اور قرابتوں کا تذکرہ کہ وہ بھی صفین و کربلا کے بعد
کی ہیں اس امر کی مزید وضاحت کی غرض سے کیا جاتا ہے کہ حسینی و جعفری و زینبیؑ
عباسی اکابر اپنی بیٹیاں اموی خلفاء کو اور ان کے بیٹوں، پوتوں کو بیاہتے اور محبت
موت کے تعلقات قائم رکھتے رہے۔

۱۔ حضرت علیؑ کے حقیقی بھتیجے حضرت محمد بن جعفر طیارؑ بن ابی طالب کی صاحبزادی سیدہ رملہ کا نکاح حضرت مروانؑ کے پوتے سلیمان بن امیر المومنین ہشام بن امیر المومنین عبد الملک بن امیر المومنین مروانؑ سے ہوا تھا۔ ان کے انتقال پر اس ہاشمیہ خاتون کا نکاح ثانی حضرت ابوسفیانؑ کے پوتے ابوالقاسم بن الولید بن عقبہ بن سفیانؑ سے ہوا۔ ان ابوالقاسم بن الولید کی والدہ ماجدہ سیدہ لبابہ بنت حضرت عبد اللہ بن العباسؑ بن عبد المطلب یعنی حضرت حسینؑ کی رشتہ میں چھپری بہن تھیں اور ان کے اموی شوہر الولید بن عقبہ بن ابوسفیانؑ امیر المومنین معاویہؑ کے بھتیجے اور حضرت حسینؑ کے زمانہ اقامت خروج میں مدینہ کے عامل تھے۔ ان ہی ولید کے فرزند ابوالقاسم کو جو امیر نزیہ کے بھتیجے ہوتے تھے حضرت حسینؑ کی بھینجی یعنی ان کے چھپرے بھائی محمد بن جعفر طیارؑ کی صاحبزادی بیابہ گئیں۔ (کتاب البحر صفحہ ۴۴۹ وجمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۱۰۲)

۲۔ حضرت حسینؑ کی حقیقی بھانجی سیدہ ام کلثوم بنت حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؑ بن ابی طالب جو سیدہ زینب بنت فاطمہ زہراؑ کے بطن سے تھیں، اول اپنے ابن عم قاسم بن محمد بن جعفر طیارؑ کے عقد میں آئیں۔ اس شوہر سے صرف ایک بیٹی ہوئی جو بالغ ہو کر حضرت عبد اللہ بن زبیرؑ کے فرزند حمزہ کو بیاہی گئی۔ ان سے اولاد بھی ہوئی۔ حمزہ کے فوت ہو جانے پر طلحہ بن عمر بن عبد اللہ تیمی سے نکاح ہوا ان سے بھی اولاد ہوئی اور نسل چلی۔ ان ام کلثوم کا نکاح ثانی اپنے شوہر قاسم بن محمد مذکور کے فوت ہو جانے پر اموی گورنر مکہ مدینہ حجاج بن

یوسف ثقفی سے ہوا۔ جن سے ایک بیٹی ہوئی پھر زوجین میں علیحدگی ہو گئی تیسرا نکاح اس ہاشمیہ و جعفریہ خاتون کا اموی خاندان میں ایان بن عثمان ذی النورینؑ سے ہوا ان کے انتقال پر حضرت علی بن عبد اللہ بن عباسؑ بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں۔ (المعارف ابن قتیبہ، صفحہ ۹۰ وجمہرۃ الانساب ابن حزم، صفحات ۶۱ و ۱۱۴ و کتاب نسب قریش صفحہ ۸۳)

۳۔ حضرت حسینؑ کے حقیقی چھپرے بھائی اور بہنوئی حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؑ بن ابی طالب کی دوسری صاحبزادی سیدہ ام محمد جیسا کہ سابق میں ذکر ہو چکا امیر نزیہ کے جہالہ عقد میں تھیں اور ان ام محمد کی حقیقی بہن ام ابیہا، امیر المومنین عبد الملکؑ کی زوجہ تھیں، طلاق ہو جانے پر حضرت علی بن عبد اللہ بن العباسؑ بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں۔ یہ دونوں بہنیں ام محمد دام ابیہا اور چار بھائی یحییٰ و ہارون و صالح و موسیٰ، حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؑ کی زوجہ ثانیہ یسلی بنت مسعود بن خالد کے بطن سے تھے جو حضرت علیؑ کی بیوی تھیں۔ ان کی شہادت کے بعد حضرت عبد اللہ نے ان سے عقد کر لیا تھا۔

(کتاب نسب قریش صفحہ ۸۳ وجمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۶۲)

۴۔ حضرت علیؑ کے ایک نواسہ اور حضرت حسینؑ کے حقیقی بھانجے علی بن عبد اللہ بن جعفر طیارؑ جو سیدہ زینب بنت حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بطن سے ہونے کی بنا پر بعد میں "علی الزینبی" کہلائے۔ ان کی حقیقی پوتی سیدہ ربیعہ بنت محمد بن علی الزینبی کی شادی مروانی خلیفہ نزیہ بن عبد الملک بن مروانؑ سے ہوئی تھی۔ ان کے فوت ہو جانے کے بعد پھر وہ اسی اموی و

مردانی خاندان میں بکتر بن امیر المؤمنین عبدالملک کے عقد میں آئیں اور بکتر اموی کے بعد صالح بن علی بن عبداللہ بن العباس بن عبدالطلب سے نکاح ہوا۔ (کتاب البحر: صفحہ ۴۴۰)

۵۔ حضرت حسینؑ کے سوتیلے بھائی حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہؑ) کے فرزند ابو ہاشم عبداللہ کی صاحبزادی سیدہ بباہ کی شادی اموی خاندان میں سعید بن عبداللہ بن عمرؑ و بن سعیدؑ بن العاص بن امیہ سے ہوئی تھی۔ یہ ابوہاشم عبداللہ علوی ایک شیعہ فرقہ کیسائیدہ کے امام کہے جاتے ہیں (۱) کتاب نسب قریش)۔

یہ سب بیس قرابتیں بعد صفین ذکر بلا صرف حضرت علیؑ اور ان کے فرزندوں کی اولاد کی امیر المؤمنین زیدؑ اور ان کے دوسرے اموی عزیزوں سے ہوئیں ورنہ یوں تو بنو ہاشم و بنو امیہ میں مناکحت و مصاہرت کا سلسلہ بوجہ ہم جد ہونے کے قبل اسلام سے جاری تھا۔ حضرت علیؑ کی پھوپھی حضرت صفیہ بنت عبدالطلب حضرت معاویہؓ کے حقیقی چچا حارث بن حرب بن امیہ کو بیاہی گئی تھیں۔ اس اموی شوہر کے انتقال کے بعد عقد ثانی العوام بن خویلد سے ہوا جن سے حضرت زبیرؓ حواری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔ دوسری پھوپھی حضرت علیؑ کی ابیضا ام حکم بنت عبدالطلب کی شادی بھی اسی خاندان گزیر بن ربیعہ سے ہوئی تھی حضرت علیؑ کی یہ پھوپھی حضرت عثمان ذی النورینؓ کی حقیقی نانی تھیں۔ اس رشتہ سے حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے ماموں ناد بھائی تھے۔ پھر حضرت معاویہؓ کی پھوپھی ام جمیل (حمانہ الخطب) حضرت علیؑ کے چچا ابوہب کی

زوجہ ہونے کی بنا پر ان کی چچی تھی اسلام کے بعد سے ان دونوں خاندانوں میں قرابتوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ صفین اور کربلا کے بعد خاص کر حضرت علیؑ اور حضرت حسنؑ اور ان کے سوتیلے بھائیوں جناب عباسؑ و محمد الحنفیہؑ اور ان کی حقیقی بہن سیدہ زینبؑ کی اولاد کے رشتے اموی و مردانی خاندان میں بدستور ہوتے رہے۔ خود حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین صاحبزادیوں کے رشتے اسی خاندان میں کئے اور اپنا ایک نکاح بھی آپؐ نے حضرت ابوسفیانؓ کی صاحبزادی ام المؤمنین ام حبیبہ صلوات اللہ علیہا سے اس زمانہ میں کیا تھا جب مکہ فتح نہیں ہوا تھا اور یہ آیت نازل ہوئی تھی: عَسَىٰ اَنْ يَّجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِيْنَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْجِدًا (سورہ ۱۰۶: آیت ۷) یعنی شاید اللہ تعالیٰ تمہارے اور ان کے درمیان جو تم سے عداوت رکھتے ہیں محبت پیدا کر دے۔

فكانت المودة تزوج رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم ام حبیبہ
بنت ابی سفیان فَلَان ابو
سفیان لرسول الله صلی الله
علیہ وسلم فتلك المودة۔
پس اسی محبت کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ابوسفیان کی دختر ام حبیبہ سے
نکاح کیا جس کی وجہ ابوسفیان (کے دل میں)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
نرمی پیدا ہوئی، پس یہی محبت کا موجب تھی

(صفحہ ۸۹ کتاب البحر علامہ جعفر محمد متوفی ۱۲۴۲ھ)

جب اس نکاح کی خبر کسی نے ابوسفیان کو آکر سنائی۔ انھوں نے کہا: اچھا ہوا محمدؐ اس کے بہت اہل ہیں۔ یہ بات سیدنا ابوسفیانؓ کے کفر کے زمانہ کی ہے۔ صلح حدیبیہ کے بعد سے کفار قریش کی آمد و رفت اور میل جول جہا جہرین و

اہل مدینہ سے ہونے لگا تھا۔ ابوسفیانؓ اور ان کے بیٹے حضرت اُمّ حبیبہؓ کے یہاں آتے جاتے تھے۔ کتاب نسب قریش میں یہ روایت بسند صحیح موجود ہے کہ ایک مرتبہ ابوسفیانؓ بیٹی سے ملنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں گئے۔ آپ سے اور ان سے دوران ملاقات میں گفتگو ہو رہی تھی، پاس کے لوگوں نے سنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے ہنس ہنس کر باتیں کر رہے ہیں قبائل عرب کی حلیفی کا ذکر تھا۔ آپ نے فرمایا ابوحنظلہ (ابوسفیان کی کنیت) کیا تم بھی ایسا کہتے ہو؟ یعنی کفار قریش کا زعم تھا کہ ان کی وجہ سے قبائل عرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ کچھ نہیں گئے۔ آپ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ تم سے تو میری قرابت ہے تم ان کے ہموا کیوں ہو۔ اسی زمانہ میں یعنی فتح مکہ سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی اور حضرت ابوسفیانؓ نے اسلام قبول کیا۔ منافقین نے اس غلط روایت کو بہت شہرت دی کہ فتح مکہ کے زمانہ میں حضرت عباسؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے سے ان کو ایسی جگہ کھڑا کیا تھا تاکہ شکر اسلام کی شان و شوکت دیکھیں اور اسلام لائیں۔ حالانکہ یہ قطعاً باطل ہے۔ وہ اس سے پہلے ہی مسلمان ہو گئے تھے اور اس نوید کے ساتھ ان کو مکہ بھیجا گیا تھا کہ "من دخل دار ابی سفیان فہو امن" یعنی جو ابوسفیانؓ کے گھر میں پناہ لے وہ محفوظ ہے۔

فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں رہی تھی مگر حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے صاحبزادوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں رکھا جس سے ثابت ہے کہ وہ فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام لائے تھے۔ پھر ان کو بخران کا والی مقرر کیا۔ وہی بخران جہاں رومی اقتدار ابھی پوری طرح مضحل نہیں ہوا تھا۔ ایسے سرحدی علاقے پر نہایت معتد اور مخلص مدبر ہی متعین کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسی عظیم ترین اعتماد کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عہدہ حلیلہ

ان کو عطا فرمایا تھا۔ اسی طرح ان کے فرزند حضرت یزیدؓ کو تیمار کا والی مقرر کیا اور وحی الہی کی کتابت کے لئے بھی ان میں سے ایسے ہی مخلص ترین شخص کا انتخاب کیا جاسکتا تھا جس کی عظمت ایمانی و طہارت قلبی مسلم ہو۔ چنانچہ آپ کے کا ثبات وحی میں حضرت معاویہؓ شامل تھے۔ منافقین قبحہم اللہ کہتے ہیں کہ انہیں کتابت وحی کے لئے نہیں بلکہ سرکاری خط و کتابت کے لئے مقرر کیا تھا۔ گویا ان کے نزدیک نبی کی رست اور نبی کی امامت میں کوئی ایسا فرق ہے کہ اس کے لئے امانت و ایمان ضروری نہ ہو مگر کون کہہ سکتا ہے کہ قیصر و کسری وغیرہ کو جو نامہ ہائے مبارک لکھے گئے وہ وحی الہی کے تحت نہ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان اموی خسر حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے خاندان کو مدینہ میں رکھا، عہدہ ہائے جلیلہ پر فائز کیا۔ حضرت ابوسفیانؓ فرعون و طاغوت ہیں آنحضرتؐ کے ساتھ تھے۔ ایک آنکھ کفار کے تیروں سے شہید ہوئی۔ طائف کا بتخانہ انھوں نے ہی توڑا تھا۔ یرموک کے جہاد میں وہ سری آنکھ بھی راہ خدا میں نذر ہو گئی۔ وہ شام کے جہادوں میں جہاں ان کے فرزند کو حضرت صدیق اکبرؓ نے امیر عسکر اسلامی کی حیثیت سے متعین کیا تھا نہایت بہادری سے داد شجاعت دیتے رہے۔ پھر حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی حضرت یزیدؓ کے طامون عمو اس میں فوت ہو جانے پر ان کی جگہ متعین کیا۔ انھوں نے اس خوبی اور عدل و تدبیر سے اس اہم سرحدی علاقہ کا انتظام کیا کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے اپنی تمام مدت خلافت میں صرف انہی کو بہادر اس عہدہ پر قائم رکھا۔ حالانکہ حضرت موصوف نے کسی عامل کو جن میں صحابہ کبار شامل تھے اس طرح ہمیشہ ایک جگہ قائم و متعین نہیں رہنے دیا۔

حضرت ام المومنین ام حبیبہ کے رشتے سے حضرت معاویہؓ حضرت فاطمہ زہراؓ کے ماموں اور ان کے صاحبزادوں حضرت حسنؓ و حسینؓ کے نانا ہوتے تھے۔ اپنے ایام خلافت میں حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر المومنین یزیدؓ نے ان سے جو حسن سلوک کیا، اگر انقدر وظائف و عطایا مقرر کئے ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ حضرت عثمانؓ کی مطلوبانہ شہادت کے بعد جو فتنہ اٹھا اور فوجت جنگ و جدل کی پہنچ اور بعد میں صلح پر منتج ہوئی، وہ سیاسی اختلافات تک محدود رہی، بعض لوگوں کا یہ بیان کہ حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ میں جو مخالفت پیدا ہوئی، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کی اولاد میں بھی اسی شدت کے ساتھ جھگڑے ہوتے رہے، حقائق تاریخ کے قطعاً خلاف ہے صنفین اور کربلا کے بعد کی یہ قرابتیں اور ان کی تفصیلات ان لوگوں کے اس دعوے کے بطلان کے لئے کافی ہیں۔ ہاشمی و اموی زوجین کے لئے یہ رشتے اور ان کی طرح کے اور رشتے جن کی تفصیلات راقم الحروف کی دوسری تالیف میں پیش کی گئی ہیں مبارک ثابت ہوئے۔ اولادیں ہوئیں، نسلیں چلیں، عثمانی و سفیانی و مروانی گھرانوں میں علوی و حسنی و حسینی، نو اسے نو اسی اور حسنی و حسینی گھرانوں میں اموی و مروانی نو اسے نو اسی صنفین و کربلا کے بعد پیدا ہوتے بڑھتے پھولتے پھلتے رہے۔ جناب عباس بن علیؓ کے نو اسے علی بن عبداللہ بن خالد بن امیر المومنین یزیدؓ خزیہ کہا کرتے تھے کہ "میں شیخان (سرداران) صنفین کا پوتا ہوں۔"

یہ قرابتیں زندہ ثبوت ہیں ان دونوں خاندانوں کی آپس کی محبت و مودت کا اتحاد و اتفاق کا نہ کہ خصامت و عناد کا جس کے بارے میں وضاحتیں نے بے بنیاد روایتیں وضع کیں، کتابوں میں درج کیں اور زمانہ مابعد میں سیاسی

اختلافات کو مذہب کا جامہ پہنانے اور واقعات تاریخ کو مسخ صورت میں پیش کرنے کی طرح طرح سے کوششیں کی گئیں۔

راس الحسین | حادثہ کربلا کے بعد کی ان قرابتوں اور شادی بیاہ کے رشتوں کے ہوتے ہوئے جن کی تفصیلات اوپر پیش ہو چکی ہیں اور ان ہی میں ان ہاشمیوں کی اولاد کی قرابتیں بھی شامل ہیں جو یا تو کربلا میں مقتول ہوئے تھے، جیسے جناب عباس بن علیؓ یا مجروح ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے، جیسے جناب حسن مثنیٰ داماد حضرت حسینؓ۔ نظام کربلا کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا تھا کہ کربلا کے بعد بھی یہ ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین اسی خاندان میں اور ان ہی امویوں اور سفیانیوں کو بیاہی جاتیں اور ان ہی کی شریک زندگی بنتیں جن کے قریب ترین عزیزوں نے، جن کے باپ دادا نے، جن کے تایا، چچانے جیسا بیان کیا جاتا ہے۔ ان ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین کے قریبی عزیزوں کو، ان کے باپ دادا کو، ان کے تایا چچا کو ایک ایک بوند پانی سے تڑپا تڑپا کر پیسا مارا ہو، بھیانک سے بھیانک مظالم توڑ کر قتل کر دیا ہو، ان ہی خواتین کی دادیوں، نانیوں کو، خاندان رسالت کی محذرات، پردہ عصمت عفاف کو بے پردہ اور مشکوف الوجہ پھروایا ہو، مقتولین کے سر کٹوائے ہوں، ان کی تشہیر کروا کر اپنے پاس منگوائے ہوں، ان بے جانوں کے ہونٹوں اور دانتوں پر قمچیاں ماری ہوں، ان سردوں کو خزانے کے صندوقوں میں بند کر کے رکھا ہو، نعشوں کی اس درجہ بے حرمتی کروائی ہو کہ گھوڑوں کی ٹاپوں سے سینہ و پشت چکنا چور کر کے بے گور و کفن ڈلوادیا ہو، پس ماندگان کو لٹو کر قیدیوں کی طرح تشہیر کروائی ہو، غرضیکہ درندگی اور

بہمیت کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا ہو تو ان حالات میں ایسے خونخوار قاتلوں اور
ایسے سفاک خون آشام خاندان والوں کے کیا یہ ہاشمہ و علویہ و حسینیہ خوانین اگر
ذرہ بھر بھی اصلیت مظالم کی ان وضعی روایتوں کی ہوتی کسی حال میں اور کسی صورت
میں بھی اپنے شادی بیاہ کے رشتوں کو، مناکحت و مصاہرت کے خیال تک کو گوارا
کر سکتی تھیں؟ صنف نازک خصوصاً ہاشمہ خوانین کی غیرت و حمیت کو زمانہ جانتا
ہے۔ جان جائے پران نہ جائے پھران کی رگوں میں تو ان اسلاف کا خون دڑتا
تھا جن کو اپنی عزت نفس کی خاطر جانیں تک دے ڈالنے میں پاک نہ ہوا، ان ہی
کے تو بزرگ تھے جو غیرت و حمیت کے مقابلہ میں زر و مال کو پیشزدنیادی کے برابر
بھی نہ سمجھتے تھے ان ہی کی زبان حال سے تو کہا گیا ہے

عرق غیرت تھی دیل اپنی شرافت کی نہ مال!

جھینپتی ہے جس سے دولت وہ شرافت ہم میں تھی

ساری دنیا کی دولت بھی ملتی تب بھی یہ رشتے اگر داستانہائے مظالم کی
ذرہ بھر حقیقت ہوتی ہرگز قبول و منظور نہ ہوتے۔ اب وہی صورتیں ہیں یا تو
یہ ماننا پڑے گا کہ مظالم کربلا کی یہ ساری داستانیں جو آب و تاب سے بیان
کی جاتی ہیں محض کذب و افتراء ہیں یا پھر کربلا کے بعد کے ان رشتوں اور قرابتوں
کی تفصیلات صحیح نہیں مگر ان کی صحت و صداقت و اصلیت کا واضح و بین
اور جتنا جاگتا ثبوت قطع نظر تصریحات کتب انساب و تاریخ کے وہ اولادیں ہیں
جو ان رشتوں سے عالم وجود میں آئیں اور ان سے نسلیں چلیں اور باقی رہیں۔
ابھی آپ جناب عباس بن علی رضی اللہ عنہما و حسین رضی اللہ عنہما کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبد اللہ

بن عباس بن علی بن ابی طالب کے امیر المؤمنین زیدؑ کے حقیقی پوتے عبد اللہ بن
خالد بن زیدؑ کے حوالہ عقد میں آنے کا حال پڑھ چکے ہیں۔ ان کے بطن سے کئی
بیٹے ہوئے جن سے نسلیں چلیں۔ اس ہاشمہ خاتون کے والد عبد اللہ جو تقریباً
بارہ برس کی عمر کے اپنے والدین کے ساتھ کربلا میں بذات خود موجود تھے، سب افغان
ان کے اپنی آنکھوں دیکھے تھے پس اگر منع آب اور وحشیانہ مظالم کی کچھ بھی اصلیت
ہوتی تو "سقائے اہل بیت" کے یہ فرزند دلہند اپنی نوردیدہ کو اس گھر میں بیاہ کر
کیوں اور کس دل سے بھیج سکتے تھے جہاں ان کے والد ہی کا کٹا ہوا سر لا کے رکھا
گیا ہو، جہاں ان کے چچا حضرت حسینؑ کے سر کی بھرتی کی گئی ہو، جہاں ان کے دوسرے
چچوں اور عزیزوں کے سروں کا ایک انبار لگ گیا ہو! ان رشتوں کی اور ان
حالات کی روشنی میں مقتولین کو ظلم و جور سے قتل کرانے، سر کٹوا کر منگوانے کی
روایتیں کیا محض غلط اور بے اصل اور اختراع نہیں ہیں؟ نہ کوئی باقاعدہ جنگ
ہوئی نہ مقتولین کے سر جسم سے جدا ہوئے نہ ان کی تشہیر کی گئی وہ ایک حادثہ المیہ
تھا جو برادران مسلم اور ان کے ساتھ چند کوفیوں کے فوجی دستہ پر نا عاقبت
اندیشانہ حملہ کر دینے سے یکایک پیش آگیا اور گھنٹے آدھ گھنٹے میں ختم ہو کر فریقین
کے مقتولین کو نماز جنازہ پڑھ دفن کر دیا گیا تھا۔

سبائی راویوں نے جن کی یہ روایتیں ہی اصل ماخذ ہیں اس حادثہ کے
حالات کا اپنے مقاصد کے لئے وہ انبار لگایا ہے کہ رائی کا پہاڑ بنا دیا ہے درایتاً
نظر ڈالی جائے تو بآسانی مستور حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ علامہ شبلیؒ نے
"موازنہ انیس و دہیر" میں ایک موقع پر واقعات کربلا کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”کربلا کے واقعات جو میرا بیس اور تمام مرثیہ گو یوں کے موضوع شاعری میں جہاں تک تاریخ اور روایت سے ثابت ہوتا ہے نہایت مختصر ہیں معرکہ کے لحاظ سے اس واقعہ کربلا کی صرف یہ حیثیت ہے کہ ایک طرف سو سوا آدمی تشنہ لب اور بے سرد سامان تھے، دوسری طرف تین چار ہزار کا مجمع تھا جو دفعتہ ٹوٹ پڑا اور تین گھنٹے میں لڑائی کا خاتمہ ہو گیا۔“

علامہ موصوف کے پیش نظر ”قال ابو مخنف“ دلی روایتیں ہوں گی جن کی بھرا طبری میں ہے اور طبری سے دوسروں نے اخذ کیا ہے ورنہ ان حقائق پر تو جہ فرماتے جو ان اوراق میں پیش کئے گئے ہیں تو نہ تشنہ لبی کا ذکر فرماتے نہ تین چار ہزار کے دفعتہ ٹوٹ پڑنے کا۔ خود ابو مخنف کی ایک وضعی روایت میں امیر المومنین کی خدمت حادثہ کی رپورٹ پیش ہونے کے بارے میں ہے ”کہا گیا ہے کہ واللہ اے امیر المومنین یہ معاملہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا جتنی دیر میں اونٹ کو صاف کرتے ہیں یا جتنی دیر کے لئے آنکھ جھپک جائے“ فواللہ یا امیر المومنین ما کان الا جنہر من جنہر ویرا و نومة قائل (طبری ج ۲ ص ۲۶۱) اس اعتبار سے بھی گھنٹہ آدمہ گھنٹہ ہی کا معاملہ ہو سکتا ہے۔

مؤلف ناسخ التواریخ نے ”ور ذکر دفن شہدائے نبی ہاشم در کربلا“ کے عنوان سے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کے کفن و دفن کا انتظام ان کے صاحبزادے علی بن الحسین (زین العابدین) نے کیا تھا کیونکہ ایک امام کی تدفین تکفین دوسرے امام کے سوا اے اور کوئی نہیں کر سکتا اور اس وقت سوائے

امام زین العابدینؑ کے روئے زمین پر کوئی دوسرا امام نہ تھا ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ تیسرے دن یعنی ۱۲ محرم کو باعجاز امامت کوفہ سے پوشیدہ طور سے کربلا آئے نماز جنازہ پڑھی اور دفن کر کے لوٹ گئے۔

ہنگام دفن پدر حاضر شد دہراں اپنے والد کے دفن میں موجود رہے۔
جسد مبارک نماز بگذاشت و اور اس جسد مبارک پر نماز پڑھی اور
امرا در اکفایت کرد و مراجعت نمود ان کے کام (تدفین) کو پورا کیا اور لوٹ گئے۔
(ج ۱ کتاب دوم ص ۳۱)

بہر حال نماز جنازہ پڑھ کر دفن کیا جانا ثابت ہے۔ جب اس حادثہ کی اطلاع ہوئی کوفہ سے لوگ نماز جنازہ میں شریک ہوئے۔ حضرت خالد بن عقبہ بن ابی معیط اموی صحابی جو کوفہ میں ساکن تھے حضرت حسینؑ کے جنازے کی نماز میں شریک تھے ”شہد جنازۃ الحسین (جمہرۃ الانساب ص ۱۱۱) تو کیا سربریدہ لاشوں کی نماز جنازہ ادا کی گئی تھی؟ انہی راویوں کے دوسرے بیانات سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مقتولین میں سے نہ کسی کا سر کاٹا گیا نہ تشہیر کی گئی۔

لے ان کی بہن ام کلثومؑ بھی صحابہ ہاجرہ تھیں حضرت زید بن حارثہؑ کی زوجیت میں تھیں اور بھائی ان کے دہید بن عقبہ کوفہ کے دلی رہے تھے حضرت خالد کی اولاد میں متعدد اشراف و محدث فقیہ ہوئے ان میں چند اندلس جا بے تھے ان ہی میں عبداللہ بن عبد اللہ تھے جو دس اسطوں سے حضرت خالدؑ کے پوتے ہوتے تھے اندلس کے الجزائر الشرقیہ میں ان کی بیعت خلافت بھی ہوئی تھی۔

خود یہ روایتیں ہی خصوصاً مقتولین اور حضرت حسینؑ کے سر کی تدفین کی اس درجہ متضاد ہیں کہ اپنی تکذیب آپ ہی کرتی ہیں مثلاً تدفین "راس حسین" کے سات آٹھ مقامات مختلف دیار و امصار میں بیان کئے گئے ہیں، جن کی تصریحات.... ناسخ التواریخ وغیرہ سے اخذ کر کے ذیل کی جدول میں درج کی جاتی ہیں۔ علامہ ابن کثیرؒ نے بیان کیا ہے کہ سر کے جسم سے جدا کرنے کی روایت متفق علیہ نہیں ہے اور یہ بالکل بدیہی ہے کہ اگر خدا نخواستہ ایسا ہوا ہوتا تو ایک سر کی تدفین مختلف مقامات پر کیونکر ممکن ہو سکتی تھی۔

نمبر شمار	مقام تدفین	کیفیت تدفین کی وضعی روایات
۱	کربلا	حضرت حسین کے صاحبزادے علی بن حسینؑ کو ان کے والد اور دوسرے مقتولین کے سر سپرد کئے گئے انھوں نے چالیس دن بعد کربلا آ کر دفن کئے (صفحہ ۳۷۷ ج ۲ از کتاب دوم ناسخ التواریخ)
۲	مدینہ منورہ	عادل مدینہ کے پاس سر بھیجا گیا وہاں بھی دو جگہ تدفین بیان کی گئی ہے (۱) حضرت فاطمہؑ کے پہلو میں جنت البقیع میں (۲) حضرت حسنؑ کے پہلو میں جو قبہ حضرت عباسؑ م رسول اللہؐ میں مدفون ہیں۔
۳	دمشق	تین دن تک دمشق کے دروازہ پر مصلوب رکھ کر باب الفرائس دمشق میں دفن ہوا۔ (ناسخ التواریخ)
۴	عسقلان	دمشق کو جب یہ سر بھیجے جا رہے تھے وہاں کے عامل نے سر حسینؑ بیکر وہیں فن کر دیا۔ (ایضاً)
۵	نجف	ملک شام کو جب یہ سر جا رہے تھے ایک غلام نے حضرت کا سر چھپایا۔ (غلام نے اسے سر مبارک سرقہ نمود) (صفحہ ۳۷۷ ج ۲ ناسخ التواریخ) جس نے اسے علی کے پہلو میں دفن کر دیا۔
۶	خرزاند بنی امیہ	سلیمان بن عبد الملک متوفی ۹۹ھ نے خزانہ بنی امیہ سے یہ سر حسب احکم آنحضرتؐ صلعم جو خواب میں ملا تھا نکال کر مقابر مسلمین میں دفن کر دیا۔
۷	خرزاند بنی امیہ	۱۳۲ھ میں عباسیوں کی فوج نے جب خزانہ بنی امیہ لوٹا ایک سپاہی کو ایک قصبی ملی کھول کر دیکھا پارچہ حریر میں لپٹا ہوا یہ سر تھا اور پارچہ پر لکھا "محبوس کرکسی"
۸	قاهرہ (مصر)	ہوا تھا "ہذا راس حسین بن علی" اس نے دیکھتے ہی اسی میدان میں جہاں قصبی کھولی تھی دفن کر دیا۔
۹	قاهرہ (مصر)	تقریباً ۱۵۰ برس بعد یعنی ۱۷۵۰ھ میں عید یوں کے سپہ سالار نے عسقلان سے منتقل کر کے قاهرہ (مصر) میں دفن کر دیا جہاں اب شہد حسینؑ عیالین عمارت ہے۔

لے دیگر تالیفات میں اور بھی متعدد مقامات بیان کئے گئے ہیں ان سب کو شمار میں لایا جائے تو دس بارہ مقامات کا اور اضافہ ہو جائیگا۔

سرکٹوا کر تشہیر کرنے کی مکذوبہ روایتیں | سر حسینؒ کے مختلف دیارِ اقصا میں دفن کئے جانے کی تصریحات

کے ساتھ جناب محمد (الباقرؑ) کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ الرأس مع الجسد والجسد مع الرأس (ناسخ التواریخ ص ۳۷) یعنی حسینؒ کا سر جسم کے ساتھ ہے اور جسم سر کے ساتھ۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ دمشق سے جب سر واپس ہو کر ابن زیاد کے پاس کوفہ میں آیا اس خوف سے کہ کہیں کوئی فتنہ سر نہ نکالے سر کو نہ کوفہ میں دفن کرایا نہ کربلا میں بلکہ نجف میں قبر علیؑ میں دفن کر دیا چونکہ علیؑ حسینؑ نور واحد ہیں، اس لئے سر اپنے ہی جسم سے پیوستہ رہا۔ پس آں سر ہایوں با جسد خویش پیوستہ است (ایضاً) مگر مولف "مجاہد اعظم" نجف میں سر کے دفن کئے جانے کی روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور یہ ریمارک کرتے ہیں کہ "اس زمانہ میں جناب امیر کے مزار پر انوار کا حال سوائے ائمہ اہلبیت کے کسی اور شخص کو معلوم نہ تھا" (ص ۳۰۲) اور یہ تاریخی حقیقت بھی ہے کہ قبر علیؑ کے وجود کا تین سو اٹھ سو برس تک کسی کو بھی علم نہ تھا۔ بنی ہاشم کے عہد امیر الامرائی میں عضد الدولہ دیلمی متوفی ۳۷۲ھ نے نجف میں یہ مزار بنوایا تھا ہر سے کہ جب قبر علیؑ کا حال معلوم ہی نہ تھا تو

۱۰ مورخین نے حضرت علیؑ کی تدفین کے بارے میں مختلف روایتیں بیان کی ہیں ایک یہ کہ حنظل جب عراق سے مدینہ جانے لگے اپنے والد ماجد کی نعش کو صندوق میں رکھ کر اور کافور وغیرہ ڈال کر اونٹ پر بار کر لیا تاکہ مدینہ میں اپنی والدہ محترمہ کے پہلو میں دفن کریں۔ یہ شہرت تو عام طور سے پھیل گئی تھی کہ ہزار خزانہ بھی ساتھ لے جا رہے ہیں، بنی طے کے علاقہ سے جب قافلہ گذر رات

تدفین سر کی یہ حکایت محض ضعیفی ہے اور اسی سے اس روایت کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے کہ کوفہ سے جب مقتولین کے سر دمشق جا رہے تھے ایک غلام نے سر حسینؒ چھپا لیا۔ (آں سر مبارک را در دید حیات القلوب ص ۵۵) اور قبر علیؑ میں دفن کر دیا۔ سر تحریر بھی لیا ہو تو راہ دمشق سے قریب تر مقام کربلا ہی تھا، اسے پھوڑ کر نجف میں جہاں قبر علیؑ کا اس زمانہ میں نام و نشان بھی نہ تھا کیسے دفن کر دیا۔ مولف "مجاہد اعظم" اسی سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ "جہاں تک اپنے قیاس اور اجتہاد سے کام لیتے ہیں ہمیں اقرب الی الصورت ہی معلوم ہوتا ہے کہ فرق منور جسد کے ساتھ ایک ہی مقام پر دفن ہے" (ص ۳۰۲) نجف و مدینہ و عسقلان و قاہرہ میں سر کے مدفون ہونے کی

کوڑا کہ پڑا۔ یہ سمجھ کر کہ صندوق میں بھی مال ہے ڈاکو وہ اونٹ بھی ہانک کر لے گئے، پھر تپہ نہ چلا کہ ڈاکوؤں نے میت کا کیا کیا کہاں دفن کر دیا۔ خطیب بغدادی اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نجف میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی قبر ہے اگر وافض کو معلوم ہو جائے کہ یہاں کس کی قبر ہے تو وہ سنگ باری کریں لو علامت المرافضة قبر من هذا الزمتمہ بالجحار ص ۱۳۵ ابن خلکان میں بھی اے حضرت مغیرہؓ کی قبر بتایا ہے کیونکہ قبر علیؑ کا پتہ نہیں فان علیاً لا یعرف قبرہ۔ صاحب عمدۃ الطالب نے کہا ہے کہ خلیفہ ہارون الرشیدؒ کو حضرت علیؑ کی ایک کرامت سے آپ کی اس قبر کا حال معلوم ہو گیا انھوں نے قبر بنوادی تھی پھر عضد الدولہ دیلمی نے یہ مزار بنوایا مگر بقول دے خوئے جگہ لا معلوم ہے جہاں علیؑ دفن ہوئے۔ But the place of his burial is

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارھواں ایڈیشن) unknown

روایتوں کو وہ "یقینی اور متفقہ" نہیں سمجھتے اور یہ بھی نہیں مانتے کہ علی بن الحسین (زین العابدین) نے دوبارہ کربلا آکر دفن کیا ہو کیونکہ بقول ان کے وہ دوبارہ کربلا آئے ہی نہیں اس لئے مولف موصوف فرماتے ہیں کہ "ہم کو اس روایت کے کہ عمر بن عبدالعزیز نے آپ کے سر مبارک کو دمشق سے کربلا بھجوا یا مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں" (ص ۳۰۳) اب اس روایت کو بھی سن لیجئے جس کے "مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں" وہ روایت یہ ہے :-

"چوں نوبت (خلافت) بعمر بن عبدالعزیز جب نوبت (خلافت کی) عمر بن عبدالعزیز افتاد از مدفن او (مہر حسین) فخص نمود تک پہنچی (مہر حسین) کے مدفن کی تحقیق و آں زمین را بنش کرد و آں سر مبارک تلاش کی اور اس زمین کو کھدوایا اور اس سر مبارک کو قبضہ میں کیا لیکن پھر کسی نے یہ نہ جانا کہ اس سر کے ساتھ کیا گیا چونکہ گمان یہ ہوتا ہے کہ وہ دیندار شخص تھے ہو سکتا ہے کہ کربلا بھجوا دیا ہو اور جسم مطہر کے ساتھ ملحق کر دیا ہو۔ (نامح التواریخ ج ۱ کتاب دوم ص ۳۷۷) کر دیا ہو۔

امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز اموی کا زمانہ خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک کل دو برس پانچ مہینے رہا یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً چالیس برس بعد پس اگر اس روایت کے "مان لینے کے سوا چارہ نہیں" تو ساتھ ہی یہ بات بھی مان لینے کی ہے کہ اس وقت چہل سال میں چند بڈیوں کے سوا اور کیا باقی رہا ہو گا جو دمشق اور کربلا کے مدفنوں کو یوں کھدوا ڈالا جاتا۔

اور یہ کام بھی وہ اموی خلیفہ کرتے یا کراتے جو عالم فاضل تھے زمرہ تبع تابعین میں شامل تھے اور شخصیت پرستی کی توہمات سے بالاتر تھے۔ مولف موصوف اس بارے میں مزید تفحّص سے کام لیتے تو انھیں یہ بات بھی مان لینے کے سوا چارہ نہ ہوتا کہ مقتولین کے سر نہ جسم سے جدا کئے گئے اور نہ تشہیر کرائی گئی۔ خود ملّا باقر مجلسی اس بات کا اعتراف کرنے کے بعد کہ "در سر مبارک سید الشہداء خلاف میان عامہ بسیار است و ذکر اقوال ایشان فائدہ ندارد" فرماتے ہیں کہ :-

"حضرت رسول آں سر گرمی را با خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سر گرمی کو اپنے ساتھ لے گئے اور اس میں برد و در آں شکے نیست کہ آں سر بدن با شرف اماکن منتقل گردید و در کوئی شک نہیں کہ وہ سر اور بدن (دو) عالم قدس بیکدیگر ملحق شد ہر چند کہ اشرف اماکن کو منتقل ہو گئے اور عالم قدس میں ایک دوسرے سے ملحق ہو گئے ہر چند اس کی کیفیت کسی کو معلوم نہ ہو سکی۔ (جلال یعون ص ۵۵) کیفیت آں معلوم نشد

ملّا صاحب کے اس ارشاد کے ساتھ طراح بن عدی کی وہ "حدیث" بھی پیش نظر رکھیے جو ابو مخنف نے روایت کی ہے، یعنی طراح کہتے ہیں کہ میں کشتگان یوم طف کے درمیان سخت زخمی ٹپتا تھا کوئی مجھے زندہ نہ جانتا تھا کہ اتنے میں کیا دیکھتا ہوں کہ بیس سوار سفید لباس پہنے ہوئے پہنچے اور ان کے آتے ہی تمام میدان مشک کی خوشبو سے مہک اٹھا، میں نے سمجھا کہ یہ عبید اللہ بن زیاد ہو گا اور چاہتا ہو گا کہ "تن مبارک حسین" کو مشہ کرے کہ ان سواروں میں سے ایک سوار جسّد حسین کے پاس آکر گھوڑے سے اتر پڑے اور بیٹھ گئے اس وقت

کہ سرہائے شہداء کو کوفہ کی جانب لے جا رہے تھے، ان صاحب نے کوفہ کی جانب اشارہ کیا کہ ناگاہ سر حسینؑ آن پہنچا اور ان کے جسم کے ساتھ ملحق ہو گیا۔ سر حسینؑ در رسید و باننش ملحق گشت (ص ۳۱۱ ناسخ التواریخ) طراح کا بیان ہے کہ ان صاحب نے اس کے بعد یہ الفاظ کہے یا ولدی قتلواک اتر اھم ماعرفواک و من شرب اطعام من عولک (اے میرے بیٹے دیکھا تجھے قتل کر دیا تجھے نہ پہنچا نا اور تجھے پانی پینے کو بھی منع کر دیا) یہ کہہ کر اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ

یا اَبی اَدمُ و یا اَبی ابراہیمُ
و یا اَبی اسمعیلُ و یا اخی موسیٰ
و یا اخی عیسیٰ اما ترون ما
صُنعت الطَّغَاةُ بولدی۔ لا انا
لہم اللہُ شفاعتی۔
(ص ۳۱۱ ایضاً)

اے بابا آدم اور اے دادا ابراہیم
اور اے آبا اسمعیل اور اے برادر موسیٰ
اور اے بھیا عیسیٰ! دیکھا تم نے کہ
باغی ظالموں نے میرے بیٹے کے ساتھ
کیا کیا۔ اللہ ان کو میری شفاعت سے
محروم رکھے۔

طراح کا کہنا ہے کہ یہ سنتے ہی میں سمجھ گیا کہ یہ تو رسول اللہؐ ہیں اور ان کے ساتھ یہ سب انبیاءؑ ہیں اب دیکھئے کہ رایوں کے بیان ہی سے ثابت ہے کہ رسول اللہؐ کے معجزے سے اور انبیاء کرام خصوصاً با دا آدمؑ کی موجودگی میں سر حسینؑ حسینؑ سے پیوست و ملحق ہو گیا تھا اور ایک اور روایت کے بموجب اُم المؤمنینؑ ام سلمہؓ سے خواب میں آنحضرتؐ نے فرما دیا تھا کہ میں حسینؑ کو دفن کر کے

ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ جن کا وضعی روایتوں میں ذکر آتا ہے حادثہ کربلا سے ڈیرے برس پہلے فوت ہو گئی تھیں۔

آیا ہوں نیز ملا باقر مجلسی کے ارشاد کے بموجب آنحضرتؐ جب اس کو اپنے ساتھ لے گئے اور عالم قدس میں سر و بدن دونوں پیوست ہو کر جا پہنچے تھے نیز جب علی بن الحسینؑ باعجازا مات کربلا پہنچے تھے اور "متصدی کفن و دفن" ہو کر اپنے والد کے جنازے کی نماز پڑھ رہی تھی اور تدفین کر کے لوٹ گئے تھے علاوہ بریں جب ابو مخنف کی روایتوں میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جناب فضہ خادمہ حضرت زہراءؑ عراقی شہیر "ابوالحارث" کو آپ کے جسم بے جان کی حفاظت کے لئے آئیں تھیں اور اس تیناک شیر کو دیکھتے ہی عمر بن سعدؓ اور ان کے فوجی جو سر کاٹنے آئے تھے ڈر کر یہ کہتے ہوئے بھاگ گئے تھے کہ یہ قذہ ہے اے مت چھیڑو۔

"راہ لشکر را گردانید و از سر عزیمت برگشت (جلال العیون ص ۴۱)"
جب یہ لوگ سر کاٹ لینے کے ارادے سے بھی پلٹ گئے تھے اور قبل تدفین جب لاش کی خود حضرت علیؑ بصورت "شیرے ہائل المنظر و سینے عظیم" حفاظت کرتے رہے تھے (ناسخ التواریخ ص ۳۱۳) تو بریدن سر مبارک کی اور مختلف دیار و امصار میں اس کی تشہیر کی روایتیں کیا محض وضعی و من گھڑت نہیں ہیں۔

علاوہ بریں یہ سب روایتیں تو حضرت حسینؑ ہی کے ایک سر کے بارے میں ہیں دیگر مقتولین کے سروں کی تدفین کا کہیں کسی تاریخ و تذکرے میں مطلق کوئی ذکر نہیں۔ خود مولف "مجاہد اعظم" فرماتے ہیں:-

"دوسرے شہدائے کربلا کے سروں کے متعلق تمام تاریخیں خاموش ہیں اس لئے ہم کو بھی بجز خاموش رہنے کے چارہ نہیں" (ص ۳۱۳)

مگر تعداد ان سروں کی دو چار دس پانچ تو نہ تھی۔ صاحب ناسخ التواریخ نے لکھے (۸۶) سر شمار کرائے ہیں اور کہا ہے کہ چالیس اونٹوں پر لد کر گئے تھے بہر حال تعداد (۸۶) ہو یا (۷۲) غیر لوگوں کے سروں کے بارے میں خاموشی رہتی تو اتنے اچھنبے کی بات نہ ہوتی مگر خود حضرت حسینؑ ہی کے بیٹوں، بھائیوں، بھتیجیوں، بھانجوں، جو انان بنی ہاشم و نوہالان اہلبیت کے سروں کے بارے میں یہ سب تاریخیں کیوں خاموش ہیں، ان کے سروں کا آخر کیا ہوا، یہ سب کہاں دفن ہوئے، کس نے دفن کئے، کب دفن کئے، حضرت حسینؑ کے بڑے صاحبزادے علی اکبرؑ تو امیر المومنینؑ کے رشتے میں بھانجے تھے ان کے سر کو خلیفہ وقت اور ان کے اہل خاندان کہاں دفن کرایا۔ پھر حضرت حسینؑ کے سوتیلے بھائیوں عبداللہ (محمد اکبر) و عباس و جعفر و عثمان کے سروں کو تو کہا جاتا ہے ان کے رشتہ کا ماموں شمر بن الجوشنؑ ہی کے کر گیا تھا پھر ان بھانجوں کے سروں کا ماموں نے

سہ شمر بن ذی الجوشن اور حضرت علیؑ کی زوجہ ام البنین والدہ عباس و عثمان و جعفر و عبداللہ ایک ہی قبیلہ بنو کلاب سے تھے شمر کے جد اعلیٰ معاویہ جس کا لقب الضباب تھا اور ام البنین کا جد اعلیٰ عامر بن کلاب دونوں حقیقی بھائی تھے (جمہرہ ابن حزم ص ۲۶) کہا جاتا ہے کہ لڑائی سے پیشتر شمر نے یہ کہہ کر کہ آئین بنوا اُختی عبداللہ و جعفر و عثمان و عباس رکھاں ہیں میرے بھانجے عبداللہ و جعفر و عثمان و عباس، انھیں امان دی تھی (ص ۲۴) ناسخ التواریخ شمر اپنے قبیلہ کا ممتاز شخص تھا عراق کی سیاسی پارٹیوں میں سے ایک پارٹی کا لیڈر تھا اس کے مخالفین نے اس پر وحشیانہ شقاوت کے افعال خبیثہ کے جو اہتمام

کیا کیا، کہاں دفن کرایا۔ دمشق میں یا شام کے کسی اور مقام میں دفن ہوئے ہوتے تھے مدفونوں کا کہیں کچھ تو تپہ نشان ملتا۔ کیا ان سروں کے بارے میں مورخین کی خاموشی معنی خیر نہیں؟ سیدہ سکینہ بنت الحسینؑ جو کوفہ یا کربلا سے دمشق آئیں اور وہاں سے مدینہ، حادثہ کربلا کے (۵۷) بعد تک زندہ رہیں وضعی روایتوں میں کہا گیا ہے کہ دمشق کے قید خانہ میں بچپن میں وفات پائی چنانچہ دمشق میں ایک چھوٹی سی مصنوعی قبر بھی ان کی بتائی جاتی ہے مگر ان ہی سکینہ کے بھائیوں چچوں اور دوسرے عزیزوں کے سروں کے مدفونوں کا کہیں کچھ تپہ نشان نہیں حالانکہ ان کے سر بھی جیسا وضعی روایتوں میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اسی قافلہ کے ساتھ دمشق آئے جس میں سکینہ بھی تھیں تو پھر ان سروں کا آخر کیا ہوا۔ دفن ہوئے یا نہیں۔

لگائے ہیں خاص کر حضرت حسینؑ کے قتل اور آپ کے سر مبارک کو جبدا طہر سے جدا کرنے کے وہ من گھڑت ہیں اور پایہ تحقیق کو نہیں پہنچتے، جنگ صفین میں شمر حضرت علیؑ کے کیمپ میں تھا۔ اس کی والدہ صحابی جلیل تھے (البدایہ ج ۸ ص ۱۸) القمیل بن حاتم بن شمر بن ذی الجوشن الضبابی الکلابی اندلس میں عالی مرتبت ہوا اور صاحب نسل شمر ہی کے دادھیابی رشتہ کے دادا حضرت مولہ بن کنیف رسول اللہ کے صحابی اور حضرت ابو سہرؑ کے ہم جلس ایسے فصیح و بلیغ تھے کہ "ذاللسانین" کہلاتے تھے۔ اسی قبیلہ سے غازی عبدالعزیز بن زرارہ تھے جو امیر نیرید کے ساتھ بلاد روم میں عیسائیوں سے جہاد میں درجہ شہادت پر فائز ہوئے حضرت معاویہؓ نے ان کے والد سے تعزیت کرتے ہوئے انھیں "سید العرب" کہا تھا۔

سہ سید سکینہ اپنے زمانہ کی ممتاز خواتین بنی ہاشم میں سے تھیں۔ ان کے شوہر مرتے گئے، کئی نکاح کئے جن میں سے دو بنی امیہ کے خاندان میں گئے تھے تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

مزید برآں جب ان تفصیلات کو بھی پیش نظر رکھا جائے جو سہروں کی مختلف دیار و امصار میں گشت کرنے کے بارے میں ان سبائی راویوں نے بیان کی ہیں تو ان کے وضعی و من گھڑت ہونے کے متعلق کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ کہتے ہیں کہ یہ سہر اس تفصیل سے بھیجے گئے۔ قیس بن اشعث سہر دار بنی کندہ کے ہاتھ (۱۶) شمر بن الجوشن سہر سنگ سوادن کے ہاتھ (۱۲) جماعت بنی تمیم (۱۷) گروہ بنی اسد (۱۸) مروم مذحج (۷) دیگر قبائل (۱۶) میزان کل (۸۶)۔ یہ تفصیلات ناسخ التواریخ سے اخذ کی گئیں ورنہ مشہور تعداد (۷۲) ہے۔

۱۷ ناسخ التواریخ میں قیس بن اشعث کو "قائد قبیلہ کندہ" لکھا ہے۔ بنو کندہ کے مشہور قائد حضرت اشعث بن قیس کنذی صحابی تھے۔ وہ حضرت ابوبکر الصدیقؓ کے بہنوئی بھی تھے اور جنگ صفین میں حضرت علیؓ کے کیمپ میں اپنے قبیلہ کے سردار کی حیثیت سے موجود تھے اور ثالثی کی تجویز کے زبردست موید تھے۔ مالک الاثر جنگ جاری رکھنے پر تلا سواتھا انھوں نے دھمکی دی تھی اور حضرت علیؓ سے باصرہ جنگ ملتوی کرائی تھی۔ انہی کی بیٹی جعدہ بنت اشعث زوجہ حسن بن علیؓ تھیں جن پر یہ تہمت تراشی گئی ہے کہ انہوں نے اپنے شوہر کو زہر دیکر مار دیا تھا۔ ان کے بھائی محمد بن اشعث بن قیسؓ جو حضرت ابوبکر الصدیقؓ کے حقیقی بھانجے تھے (کتاب نسب قریش ص ۴۱) اپنے والد ماجد حضرت اشعثؓ کے زمانہ میں فوت ہو جانے پر اپنے قبیلہ کے قائد ہوئے۔ وہی محمد بن اشعثؓ ہیں جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ مسلم بن عقیلؓ کو ان کا وعدہ دیکر گرفتار کر دیا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ کربلا میں حضرت حسینؓ کے مقابل موجود تھے مگر آپ کی بددعا سے مر گئے تھے، ان کے کوئی بھائی قیس نام کے نہ تھے اور نہ قائد بنو کندہ ان کے سوا کوئی اور تھا

کوفہ و عراق و البحریرہ و ملک شام
کی بستیوں و شہروں میں شہیر

یزید بن معاویہ فرمان کرد کہ سہر
شہداد اہل بیت رسول خدا شہر
بشہر دویہ بدیہ بگردانند تا شیطان
علی بن ابی طالب پند گیرند و از خلافت
آل علی بایوس گردند و دل در طاعت
یزید بن معاویہ نے حکم دیا کہ شہیدوں
کے سہر اور رسول خدا کے اہل بیت کو
شہر بہ شہر اور گاؤں در گاؤں پھرایا جائے
تاکہ شیطان علی بن ابی طالب کو نصیحت
ہو اور وہ خلافت آل علی سے بایوس ہوں

قبیلہ کندہ عراق کا زبردست قبیلہ تھا اور اس کے سردار کو قدیم الایام سے حاکمانہ اقتدار حاصل ہا تھا۔ انہی محمد بن اشعث کے فرزند عبد الرحمن بن محمد بن اشعث بن قیس تھے جنھوں نے اموی خلیفہ عبدالملکؓ اور ان کے مشہور گورنر حجاج بن یوسف کو حصول خلافت کی گہمان لٹیوں میں زبردست شکستیں دی تھیں بالآخر دیر جماعہ کے خونین معرکہ میں ہزیمت اٹھا کر بھاگے اور بالآخر کابل پہنچ کر خاتمہ ہوا۔ دے خوئے نے اپنے مقالہ میں اس خاندان کو

"the old royal family of Kinda"

(قدیم شاہی خاندان کندہ) کہا ہے ایسے عالی خاندان کے قائد و سردار کا نام مقتولین کے سر کوفہ و دمشق لیجانے کے سلسلہ میں اس طرح لینا جس ذہنیت کا ثبوت ہے۔ ان وضعی روایتوں کے مضمون سے بھی سمجھا رہا شخص کو اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

یزید بندند لاجرم شکریان اہل بیت
 را با تمام شہادت و ذلت کو چھ می
 دادند و بہر قریہ و قبیلہ در میبردند۔
 اور یزید کی اطاعت دل سے کریں
 لہذا (حکومت کے) لشکر اہل بیت
 کو رسوائی اور ذلت کے ساتھ پھراتے

اور ہر گاؤں اور قبیلہ کے درمیان لے
 جاتے تھے۔

(تاریخ التواریخ ص ۳۳۳)

ایک شیعہ اہل قلم مولف "مجاہد اعظم" ہی اس کی تردید میں کم از کم کوفہ
 میں شہر ہونے کے متعلق تو یہ فرماتے ہیں کہ:-

"کوفہ جناب امیر کا دار السلطنت رہ چکا تھا، باوجود کوفیوں
 کی اس قدر بے وفائی اور غداری کے اب بھی وہاں ہزاروں ہوا
 خواہان اہل بیت موجود تھے جو خوف جان و مال و آبرو سے
 کسی قسم کی جنبش نہ کر سکے۔ مگر ایسی کارروائی جو خاندان رسالت
 کی توہین اور تذلیل کو انتہائی حد تک پہنچانے والی تھی ضرور
 ان کے لئے اشتعال انگیز اور ہنگامہ عظیم پیدا کرنے والی ہوتی اور
 کوئی مدبر اور سیاست دان ایسی فاش اور خطرناک غلطی کا جو عام

جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہوا ارتکاب نہیں کر سکتا تھا (۳۸۶)

مولف موصوف واقعات کا اگر غیر جانبدارانہ جائزہ خالی الذہن ہو کر لے سکتے
 تو یہ حقیقت بھی ان پر منکشف و ہویدا ہو سکتی تھی کہ کوفہ کے علاوہ دیگر مقامات
 بہ اس طرح تشہیر جس کی کیسی کچھ تفصیلات راویوں نے پیش کی ہیں، یقیناً اشتعال
 انگیز و ہنگامہ خیز ثابت ہوتی اور کوئی حکمران ایسی فاحش غلطی کا ارتکاب نہیں کر سکتا

تھا جو عوام کے جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہو۔ قطع نظر اس بات کے
 خود روایتوں میں دیو مالائی انداز کی جو خرافات ہے وہ بین ثبوت ہے کہ
 کس مقصد سے ابو مخنف لوط وغیرہ نے جن کو ایمہ رجال کذاب کہتے ہیں، ان
 داستانوں کو وضع کیا تھا مثلاً کہا گیا ہے کہ کوفہ کے گلی کوچوں میں جب مقتولین
 کے سروں کو گشت کرایا جا رہا تھا حسینؑ کا سر مبارک تلاوت کلام اللہ میں
 مصروف تھا، سورہ کہف کی آیتیں زبان پر جاری تھیں، اس کی تصدیق
 میں حضرت زید بن ارقمؓ صحابی کا نام لیا گیا ہے کہ ان کی بیٹھاک کے سامنے
 سے جب یہ سر بریدہ گذرا انھوں نے اپنے کانوں سنا کہ اَمَّ حَسْبُتَ اَنَّ
 اَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِیْمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا کی تلاوت کر رہا
 ہے یہ سنتے ہی ان پر عجب کیفیت طاری ہو گئی اور کہنے لگے کہ

"اے پسر رسول خدای سر مبارک تو ہزار بار عجیب تلمذ است

از قصہ اصحاب کہف والرقیم" (ص ۳۳۳)

جب ایک شخص حارث بن دیکہ کے دل میں کچھ شک سا ہوا، سر حسین سے
 آواز آئی یا ابن وکیدۃ اما علمت انا معشر الامۃ احیاء
 عند ربنا (ص ۳۳۳ ایضاً)

یعنی "اے ابن دیکہ! کیا تو نہیں جانتا کہ ہم ائمہ ہدیٰ اپنے رب کے

پاس زندہ موجود ہیں۔" گشت کے بعد جب ابن زیاد کی مجلس میں سر حسین
 کالایا جانا بیان کیا ہے، حضرت زید بن ارقمؓ کو بھی وہاں موجود بتایا ہے
 تاکہ ایک صحابی کی زبان سے اس وضعی حکایت کی بھی تصدیق کرا لی جائے کہ

جب ابن زیاد نے دندان مبارک پر چھڑی کی نوک ماری حضرت زید نے منع کیا اور کہا کہ میں نے رسول اللہ کو چومتے دیکھا ہے وہ باز نہ آیا بلکہ انہیں "عدو اللہ" کہہ کر قتل کی دھمکی دی (ص ۳۲) تو روتے پیٹتے باہر نکلے (و بویل) و نالہ فریاد برداشت و از نزد او بیرون شد) اور وہاں کعب بن اشرف با شندوں کے سامنے تقریر کر کے انھیں ابن زیاد کے خلاف بھڑکایا اور کہا

"اے مردم عرب! اے عبید عباد! کشتید پس فاطمہ را و بہ

سلطنت اسلام دادید پس مرجانہ را تا بکشد اختیار شما۔ الخ (ص ۳۲ ایضاً)

مگر ان کی تقریر کا بھی کوئی اثر کسی پر نہ ہوا۔ ابن جریر طبری نے ان دہائی روایتوں کو نوک پلک سے درست کر کے یعنی ہر حسین کے تلاوت سورہ کہف اور تکلم وغیرہ کی حکایتوں میں سے ابن زیاد کے دندان مبارک پر چھڑی مارنے اور حضرت زید کے معترض ہونے کی وضعی روایت کو منتخب کر کے اپنی کتاب میں درج کر دیا پھر کیا تھا جو مورخ و مولف بھی حادثہ کربلا کے بارے میں لکھنے بیٹھے آنکھ بند کر کے نقل در نقل کرتے رہے، درایتاً نظر ڈالنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ ابن جریر طبری ہی کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ کوفہ کے پاس سے یہ سن کر کہ وہاں اب کوئی ناصر و مددگار نہیں رہا حسینؑ نے وہ راستہ اختیار کیا جو کربلا ہو کر سیدھا دمشق جاتا ہے تاکہ خلیفہ وقت سے بیعت کر کے معاملہ ختم کریں (حتیٰ اضع یدی فی ید یزید بن معاویہ فیری فیما بینی و بینہ) (طبری ص ۲۳ ج ۱) تاکہ میں اپنا ہاتھ یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں دیدوں کہ وہ میرے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے فیصلہ کر دیں۔

وہ اس مقصد سے چل رہے تھے کہ بعض کوفیوں نے کربلا کے موقع پر پھر و غلامانہ کی کوشش کی، صوبہ کے حکام نے جیسا کہ بیان ہو چکا صورت حال کا جائزہ لے کر مطالبہ کیا کہ یا تو ہمارے ہاتھ پر خلیفہ کی یہیں بیعت کر لیں ورنہ قافلہ کے ساتھ جو آلات حرب ہیں وہ ہمیں سپرد کر دیں تاکہ ان کوفیوں کی دراندازی کا سد باب ہو جائے جو آپ کے قافلہ کے ساتھ تھے، چند اور بھی یہاں پہنچ گئے تھے۔ طبری ہی کا یہ بیان آپ پڑھ چکے کہ خلیفہ وقت کی گورنر ابن زیاد کو صریحاً ہدایت تھی کہ وہ اس وقت تک تلوار نہ اٹھائے جب تک اس کے خلاف تلوار نہ اٹھے۔ اس ہدایت اور صریح حکم کی خلاف ورزی کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا تھا، برادران مسلم اور کوفی جماعت کی جو قافلہ کے ساتھ تھے نا عاقبت اندیشی سے یکایک تلوار چل پڑی اور یہ حادثہ حزن انگیز پیش آگیا۔ ان حالات میں کون صحیح العقل یہ باور کر سکتا ہے کہ پس ماندگان کو کربلا سے پھر واپس کوفہ لایا گیا یا مقتولین کے سران کے جسموں سے جدا کئے گئے۔ ابن جریر طبری اور خود ابی مخنف وغیرہ نے زہیر بن قین کی گفتگو کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں جو کہا جاتا ہے انہوں نے اس وقت کہتے تھے جب خلیفہ وقت کے پاس جاتے ہوئے اس بنا پر جس کا ذکر ہوا راستہ روکا جا رہا تھا مطالبہ ہو رہا تھا کہ ہتھیار رکھ دیں۔

ان صاحب (حسینؑ) کو ان کے

ابن عم یزید بن معاویہ کے پاس

جانے دو (انکا راستہ مت روکو) میری

مخلو این هذا الرجل و بین

ابن عم یزید بن معاویہ فلعمری

ات یزید لیضی من طاعتکم

بدوں قتل الحسین -

(طبری ج ۲ ص ۲۲۳)

جان کی قسم نذیرہ تھاری طاعت گزاری
سے حسینؑ کے قتل کے بغیر راضی رہیں گے۔

مقتولین کے سروں کی اور پس ماندگان قافلہ کی جب شہر می کوفہ میں
بقول شیعہ مولف "مجاہد اعظم" نہیں کی گئی تو کربلا سے ان لوگوں کا کوفہ لایا
جانا کیوں اور کس غرض سے کیا اس مقصد سے جو راویوں نے بیان کیا ہے کہ
کوفہ سے قادیسیہ پہنچایا گیا وہاں سے ایک مقام "شرقی الحصاصہ" اور وہاں
سے دریا سے فرات پار کر کے تکریت پھر متعدد مقامات پر ہوتے ہوئے
موصل وہاں سے پھر کئی سو میل کا چکر کاٹ کر نصیبین و قنسرین و حلب و
حمّا و حمص و بعلبک ہو کر دمشق - نقشہ پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سیکے گا کہ
راویوں نے اپنے سیاسی مقصد کے پیش نظر سروں اور پس ماندگان کی شہر
کے عراق و انجریہ و فوارج و یاربکر اور ملک شام کے یہ مقامات گناے ہیں
جنکی مسافت صرف نقشہ کے اسکیل ہی سے ناپ کر تقریباً نو سو میل (انگریزی)
ہوتی ہے وہ کسی طرح بھی لائق اعتبار نہیں خصوصاً وہ حکایتیں اور افسانے جو
اس سلسلے میں شرح و بسط کے ساتھ بیان ہوئے ہیں، جنکی ایک دو مثالیں
بھی سننے چلے، مثلاً پہلی ہی منزل میں جب پٹاؤ ڈالا، پچاس سواروں نے
جو سر حسینؑ کے صندوق کی حفاظت پر مامور تھے، مجلس آراستہ کی اور شراب
پی پی کر مدہوش ہو گئے ان میں سے صرف ایک محافظ جس نے شراب نہ پی
تھی جاگ رہا تھا کہ یکایک آسمان پر سخت کڑک اور چمک پیدا ہوئی
آسمان کے دروازے کھلے "دھی دید کہ آدم و نوح و ابراہیم و اسمعیل و

اسحق و خاتم انبیاء محمد مصطفیٰؐ" آسمان سے نیچے اترے، جبریل مع فرشتوں کی
ایک جماعت کے ان کے ساتھ تھے آتے ہی جبریل نے سر حسینؑ کے صندوق کو کھولا
اسے چوما اور اپنے سینے سے چمٹایا پھر سب نبیوں نے ایسا ہی کیا اور سب رونے لگے
اور حضرت مصطفیٰؐ سے تعزیت کرنے لگے، جبریل نے کہا کہ کچھ تو میں زمین کو آپ کی
امت پر اسی طرح الطاف کروں جس طرح تو م لو ط پر کی تھی، آپ نے فرمایا کہ میں تو
بارگاہ خداوندی میں ان سے حساب لوں گا۔ پھر چند فرشتوں کے کہا کہ خداوند تعالیٰ
نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ان پچاس آدمیوں کو تو ہلاک ہی کر دیں، چنانچہ فرشتوں نے ۲۹ کو
اس طرح ہلاک کر دیا کہ ان کے جسم خاک تر ہو گئے وہ ایک پہاڑ گیا، جس کی زبانی یہ
افسانہ بیان ہوا ہے (ناسخ التواریخ ص ۳۲۲) اسی طرح کے اور متعدد لغو افسانے
بیان ہوئے ہیں یعنی راستے میں چند نصرانی اور راہب بھی مسلمانوں کے اپنے نبی کی
ذریعہ پر ظلم ڈھانے اور سر حسینؑ کے معجزے دیکھ دیکھ مسلمان ہوئے اور ایک جگہ
بقول ابو خشف ہاتف نے یہ شعر بھی پڑھے اور دوسری روایت میں لوبہ کے ایک بٹے
قلم نے یہ شعر دیو راہب پہ لکھ دئے جن میں ہاتف "تک نے" بنی زیاد پر لعنت
بھی ہے اور کہا ہے کہ جس امت نے حسینؑ کو قتل کیا وہ "یوم حساب" میں کیا
ان کے نانا کی شفاعت کی امید کر سکتی ہے۔ پہلا شعر تو یہی تھا ہے

اُتْرَحُوا اُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةُ جَدِّهِ لَوْ لَ الْجَنَابِ

اسی طرز و لہجہ میں اثنا کے راہ دمشق کے من گھڑت قصوں کا انبار لگا دیا ہے
جن پر سرسری نظر ڈالنے سے صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ ان کے بیان سے حادثہ
کے تاریخی حالات کا اظہار مقصود نہیں بلکہ مطلب "راوی" دیگر است۔ ان میں

سے دو ایک آپ بھی نیٹے کہتے ہیں کہ موصل کے باشندوں نے جس وقت یہ خبر سنی کہ ہر حسین ان کے شہر میں لایا جا رہا ہے وہاں کے انصاریوں کی دونوں شاخوں (اوس و خزرج) کے چالیس ہزار سوار اکٹھے ہو کر نکل پڑے۔

اجتمعوا فی اربعین الف فارس
من الاوس والخزرج وتحالفوا
ان یقتلواہم ویاحذوہم راس الحین
ویدفنوہ عندہم لیکون فخرًا
لہم الی یوم القیامۃ۔
(منہ مقتل ابی مخنف)

اوس و خزرج کے چالیس ہزار سوار مجتمع ہو گئے اور اس بات پر حلف لیا کہ ان لوگوں کو قتل کر کے ان سے ہر حسین چھین لیں اور اپنے یہاں لاکر اسے دفن کر دیں تاکہ قیامت کے دن تک یہ ان کے لئے موجب عز و افتخار کا رہے۔

مگر ابن زیاد کے فوجی ان انصاری سواروں سے بھی زیادہ چالاک نکلے کہ بیرون شہر سے ہی صاف پکڑ چلے گئے اور یہ چالیس ہزار دیکھتے کے دیکھتے رہ گئے اور مدینہ ہر حسین کی دائمی برکت اور عز و افتخار سے یکسر محروم ہو گئے۔ وہ تو سیبور کے لوگ ہی ان سے زیادہ نبرد آزما نکلے کہ ابن زیاد کے فوجیوں میں سے دو چار دس

لہ روایت مگر منہ والے کو شاید معلوم نہ تھا کہ خود مدینہ میں انصاریوں کی تعداد کبھی اس تعداد سے چوتھائی بھی نہ تھی جو کہ موصل میں ان کی بیان کر رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد تو بکے معلوم ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ انصاری تعداد میں گھٹتے جائیں گے آپ کے وصال سے پچاس برس بعد مدینہ سے سیکڑوں کو س دوران کی اتنی کثیر تعداد بتانا کہ ان کے چالیس ہزار سوار ان واحد میں مجتمع ہو جائیں، نعوذ بانی کی انتہا ہے۔

پانچ کو نہیں چھ سو سواروں کو آنا فانا قتل کر ڈالا اور ان کے صرف پانچ مارے گئے (منہ) آگے چل کر جب ایک عیسائی راہب کے صومعہ کے پاس پٹاؤ ڈالا ایک پہر رات گزری تھی کہ اس راہب نے گرج کے ساتھ تسبیح و تقدیس کے ذکر اذکار سننے باہر جھانک کر دیکھا تو اس صندوق میں سے جس میں ہر حسین رکھا تھا، نور کی شعاعیں نکل نکل کر آسمان تک جا رہی تھیں، آسمان کے دروازے کھلنے لگے، فرشتے فوج در فوج اترتے اور ہر حسین کو مخاطب کر کے کہتے رہے۔

السلام علیک یا ابن رسول اللہ، السلام علیک یا
ابا عبد اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیک۔ سفیدہ صبح نمودار ہوتے ہی راہب باہر نکلا اور محافظ دستہ کے سپاہیوں سے پوچھ کر جب اسے معلوم ہوا کہ یہ ہر حسین ہے "وأمم فاطمة النور ہر واحد محمد المصطفیٰ" ان کی والدہ فاطمہ زہرا اور نانا محمد المصطفیٰ ہیں تو راہب نے کہا تم پر ہلاکی ہو۔

لقد صدقت الاحبار فی قولہا
اذ اقتل هذا الرجل تمطل السماء
دمًا ولا یكون هذا الا بقتل
نبي اوصی نبی۔
(منہ ایضاً)

ہمارے اجبار (سیحی علماء) اس منہ والے کے بارے میں سچ کہتے تھے کہ جب یہ صاحب قتل ہوں گے آسمان خون برسائے گا اور یہ بات ہو نہیں سکتی سوائے نبی یا نبی کے وحی کے قتل کے بغیر۔

راوی کہتا ہے کہ راہب نے دس ہزار درہم کے دو توڑے دیکر ایک گھنٹہ کے لئے ہر حسین فوجیوں سے مانگ لیا، سینے سے لگایا، بو سے دیئے، روایا اور کلمہ شہاد پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ ہر حسین سے عرض کیا کہ اپنے نانا کی شفاعت مجھے دلا دیجئے۔

صاحب ناسخ التواریخ بھرا لسانی اور شرح شافہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ۔
 میر حسین بابر اب تکلم فرمود و
 شفاعت اور در قیامت بر ذمت
 قیامت میں اس کی شفاعت کا
 نہاد (ج ۱ کتاب ششم ص ۳۲۲)
 خود ذمہ لیا۔

اس دیومالائی حکایت کے سلسلہ میں یہ لطیف بھی بیان ہوا ہے کہ حافظہ بدر
 کے سردار خولی نے اگلی منزل پر پہنچ کر جب راہب کے دسے ہوئے دس ہزار درہم
 آپس میں تقسیم کرنے کی غرض سے ہر میں توڑ کر تہلیاں کھولیں تو درہموں کے بجائے مٹی
 کی ٹکریاں برآمد ہوئیں۔ جن کے ایک طرف تو لا تَحْسِبَنَّ اللّٰهُ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ
 الظَّالِمُونَ لکھا ہوا تھا، اور دوسری جانب وَ سَيُعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيَّ
 مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ یہ حال دیکھ کر

خولی گفت انا لله وانا اليه راجعون
 خسر الدنيا والاخره
 مردم خویش را گفست کہ راز پوشیدہ
 اس نے یہ تاکید کر دی کہ اس راز کو
 دابید (ناسخ التواریخ ج ۲ ص ۲۲۲)
 پھیلے رہو یہ

یہ ہے اس اصل مواد کا ادنیٰ نمونہ جو سرکاٹنے اور ممالک اسلامیہ میں گشت
 کرانے کے سلسلہ میں راویوں نے اپنی تالیفات میں بیان کیا جس سے طبری وغیرہ

ابو مخنف وغیرہ راویوں کا یہ کارنامہ قابلِ داد ہے کہ پوشیدہ رازوں کو بھی انہی نوے برس کی
 موت منقذی ہو جانے کے بعد معلوم کر لیا اور اپنی تالیف کے ذریعہ دنیا بھر میں شہر کر دیا۔

نے بھی چھانٹ لیا۔ اب آخر میں ابی مخنف ہی کی زبانی وہ روایت بھی سنئے جو
 اس کذاب راوی نے حضرت حسینؑ جیسے بلند حوصلہ و عالی ہمت ہاشمی مرد شجاع
 کے قتل ہونے اور سر کاٹے جانے کی گھڑ ڈالی ہے۔ ابو مخنف کا بیان ہے کہ
 جب حضرت حسینؑ زخموں سے چور ہو کر نہ ہال ہو گئے اور زمین پر گر گئے، ثبث
 بن ربیع قتل کرنے اور سر کاٹنے آیا جیسے ہی آپ نے آنکھ کھول کر اس کی طرف
 دیکھا، اٹنے پیروں بھاگ پڑا اور جا کر کہنے لگا کہ ان کے چہرے میں مجھے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سبابت نظر آئی، شرم دامن گیر ہوئی کہ رسول اللہ کے ہم شبیہ
 کو قتل کروں فاستحييتُ اَنْ اَقْتُلُ شَبِيحًا لِّرَسُولِ اللّٰهِ (مقتل ابی مخنف
 ص ۹) پھر دوسرا شخص سنان بن انس آیا مگر یہ بھی چہرہ دیکھ کر بھاگ گیا اور ساتھیوں
 سے جا کر کہنے لگا کہ انہوں نے جب آنکھ کھول کر دیکھا ہے مجھے ان کے والد کی شجاعت
 بہادری کی یاد تازہ ہوئی اس لئے میں قتل نہ کر سکا فَذَهَلْتُ عَنْ قَتْلِهِ (ص ۹)
 شمر بن ذی الجوشن کی قسادت و بہیمیت کا بیان اس کے بعد یوں شروع
 ہوتا ہے کہ اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ تم بڑے بزدل ہو لاؤ تلوار مجھے دو
 چاہے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہم شبیہ ہوں یا علی المرتضیٰ کے (رضی اللہ عنہ)
 میں انہیں ضرور قتل کروں گا اِنِّیْ لَا قَتْلَهُ سِوَاہُ شَبِّهِ الْمَصْطَفٰی اَوْ عَلٰی الْمُرْتَضٰی
 (ص ۹ ایضاً) وہ گیا اور جا کر کہنے لگا کہ میں تو ان میں سے نہیں ہوں جو آپ کو قتل کرنے
 سے باز رہے یہ کہہ کر وہ سینے پر چڑھنے لگا تو آپ نے کہا:-

مَنْ اَنْتَ فَلَقَدْ ارْتَقَيْتَ مَرْتَقٰی
 صُعْبًا طَالَمَا قَبْلَكَ النَّبٰی (ص ۹)
 ارے تو کون ہے کہ اس بلند مقام پر چڑھاؤ
 جو بوسہ گاہ نبیؐ رہا ہے۔

نام بتایا آپ نے پوچھا مجھے جانتا بھی ہے کہنے لگا :-

أَنْتَ الْحُسَيْنُ وَأَبُوكَ الْمُرْتَضَى وَ
أُمُّكَ الزَّهْرَاءُ وَحَبْلُكَ الْمَصْطَفَى
وَحَبْلُكَ خَدِيجَةُ الْكُبْرَى (ص ۹۱)
آپ حسین ہیں آپ کے والد مرتضیٰ آپ
کی والدہ الزہرا آپ کے نانا مصطفیٰ
اور آپ کی نانی خدیجہ الکبریٰ

اس سوال و جواب کے بعد ابو مخنف نے قتل حسینؑ کی یہ وجہ بیان کی ہے :-

فَقَالَ لَهُ وَيْحَكَ إِذَا عَمَرْتُ نَفْسِي
فَلِمَ تَقْتُلُنِي فَقَالَ لَهُ أَطْلُبُ
بِقَتْلِكَ الْجَائِزَةَ مِنْ يَزِيدٍ فَقَالَ
لَهُ الْحُسَيْنُ أَيْهَا أَحَبَّ إِلَيْكَ
شَفَاعَةُ حَبْدَى رَسُولِ اللَّهِ أَهَمْ
جَائِزَةٌ يَزِيدٍ فَقَالَ دَانَتْكَ مِنْ
جَائِزَةِ يَزِيدٍ أَحَبُّ إِلَيَّ
مِنْكَ وَمِنْ شَفَاعَةِ حَبْدَى
وَأَبِيكَ -

(ص ۹۲)

اس کے بعد کہا ہے کہ حضرت حسینؑ کو جب یقین ہو گیا کہ یہ قتل کرنے سے
باز نہ رہے گا، فرمایا کہ اچھا تو مجھے قتل ہی کرتا ہے تو ایک جرعه پانی کا تو پلاں
(إِذَا كَانَ لَا بُدَّ مِنْ قَتْلِي فَأَسْقِنِي شَرْبَةً مِنَ الْمَاءِ) مگر اس نے کہا اے
ابو تراب کے بیٹے یہ سمجھتے ہو کہ آپ کے والد علیؑ سوز کوثر پر جس کو چاہیں گے پانی

پلا دیں گے تو ذرا صبر کیجئے آپ کے والد تو آپ کو اب سیراب ہی کر دیں گے (اے عیسیٰ
تَیْلًا حَتَّى يَسْقِيَكَ أَبُوكَ) یہ سن کر ابو مخنف کا بیان ہے کہ حضرت حسینؑ
نے شمرؑ سے کہا، ذرا اپنا نقاب تو اُلٹ دے میں تیرا چہرہ تو دیکھ لوں اس نے جیسے
ہی نقاب اُلٹا تو آپ نے دیکھا وہ مبروص (کوڑھیا) بھی تھا، کانا بھی، منہ اس کا
کتے کی تھوٹی جیسا اور بال سور کے سے۔ اس پر آپ نے کہا کہ سچ فرمایا تھا، میرے
نانا نے میرے والد سے کہ :-

يَقْتُلُ وَلَدَكَ هَذَا أَبْرَصٌ أَعْوَرٌ لَهُ
بُرْزٌ كَبُورٍ الْكَلْبُ وَشَعْرٌ كَشَحْرِ
الْخَنَزِيرِ (ص ۹۱ ایضاً)
تمہارے اس بیٹے کو قتل کر گیا ایک
کوڑھیا کانا جس کے کتے کی سی تھوٹی ہوگی
اور بال اس کے سور کے بالوں کی طرح۔

اس پر راوی نے شمرؑ کے منہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب جو
گستاخانہ کلمات کہلوائے ہیں زبان قلم سے ادا نہیں کئے جاسکتے ابو مخنف نے کہ
وہی تنہا راوی اس حادثہ کا ہے یہ مکذوب روایت ان الفاظ پر ختم کر دی ہے :-
وَكُلَّمَا قَطَعَ مِنْهُ عُضْوًا نَادَى الْحُسَيْنُ
وَأَحْمَدَاهُ ، وَأَعْلِيَاهُ ، وَأَحْسَنَاهُ
وَأَجْعُزَاهُ ، وَأَحْمَزَاهُ ، وَأَعْقِيلَاهُ
وَأَعْبَاسَاهُ ، وَأَقْتِيلَاهُ
وَأَقْلَاهُ ، وَأَصَوَاهُ ، وَأَعْرَبَتَاهُ
فَاحْتَزَرَ رَأْسَهُ وَعَلَاهُ عَلَى
قَنَاقَةٍ طَوِيلَةٍ فَكَبَّرَ الْحُسَيْنُ
اس جیسے جیسے اس نے آپ کے عضو کاٹے
حسین چلانے لگے۔ ہائے محمد، ہائے
علی، ہائے حسن، ہائے جعفر، ہائے
حمزہ، ہائے عقیل، ہائے عباس،
ہائے مددگاروں کی قلت، ہائے
غریب الوطنی۔ پس اس نے سر کاٹا
اور لمبے نیزے پر چڑھ کر مہلک شکر کرنے

ثلاث تكبريات وتزلزلت
الارض واطلم الشرق والغرب
واخذت الناس الرحف والصراخ
وامطرت السماء دما ونادى
مناذ من السماء قتل والله الامام
بن الامام اخو الامام
ابو الائمة الحسين بن ابى طالب
ولم تمطر السماء دما الا ذلك
اليوم - (ص ۹۳ ایضا)

تین تکبیریں کہیں - زمین میں زلزلہ آگیا
مشرق مغرب میں اندھیرا چھا گیا، گرد
اور زلزلہ کے جھٹکے لگنے لگے، آسمان سے
تازہ خون برسنے لگا اور منادی نے آسمان
پر سے چلا کر کہا "قتل ہو گئے واللہ امام
بیٹے امام کے، بھائی امام کے اور اماموں
کے باپ حسین بن علی بن ابی طالب -
سوائے اس دن کے آسمان سے پھر خون
نہیں برسا -

یہ ہے وہ اصل مادی اور اس کی مکذوبہ روایت جس کے بعض فقرے
حذف کر کے اور بعض کلمات کو بتغیر الفاظ درست کر کے قال ابو مخنف "کی تکرار
کے ساتھ طبری اور دوسرے مورخین نے نقل کر دیا - طبری نے شمر کے بجائے شان
بن انس کا نام لیا ہے کہ اس نے قتل کیا اور سر جدا کیا (ج ص ۲۶) اور اسی طبری
سے علامہ ابن کثیر نے نقل کر دیا ہے (ج ص ۱۸۸ البدایہ)

مگر اصل راوی کے ان بیانات کے بارے میں کہ قتل حسینؑ سے زمین تھرا گئی
آسمان کا نیپنے لگے، پہاڑ جگہ سے ہٹ گئے، دریا ابل پڑے، آسمان سے تازہ
خون برسے لگا، جن اور جنوں کی عورتیں نوحے کہتی پھرتی تھیں، فرشتوں کی
فوج اسلحہ لے کر اُتر رہی تھی کہ حسین قتل ہو گئے اس لئے وہ بحکم خدا آپ کی قبر پر
تا دامن قیامت گرمیہ دیکھا میں مصروف رہیں گے علامہ ابن کثیر ان باتوں کا

ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ سب کذب محض ہے ان موضوع روایتوں میں کوئی
بات بھی صحیح نہیں - فرماتے ہیں کہ :-

والشیعة والرافضة في صفة
مصراع الحسين كذب كثير واخبار
باطلة وفيما ذكرنا كفاية وفي
بعض اور دفاہ نظر دلو ان ابن
جریر وغیرہ من الحفاظ والائمة
ذکرہ ماستقنہ واکثرہ من
روایۃ ابی مخنف لوط بن یحیی
وقد کان شعیہ و هو
ضعیف الحدیث عند الائمة
ولکنہ اخباری حافظ عندہ
من هذه الاشياء ما ليس
عند غيره ولهذا يتراعى
كثير المصنفين في هذا الشأن
(البدایہ النہایۃ ج ۲ ص ۲۰۷)

(حضرت حسین کے پچھاڑ دیئے جانے
کے بارے میں شیعہ اور رافضیوں میں
بہت کچھ جھوٹ اور باطل اخبار ہیں -
ہم نے جن کا تذکرہ کیا ہے وہ کافی ہے
اور جتنا ہم نے لکھا ہے اس کا بعض حصہ
محل نظر ہے اگر ابن جریر (طبری) اور
دوسرے ائمہ و حفاظ نے وہ روایتیں نہ
لی ہوتیں تو ہم بھی ترک کر دیتے ان میں
اکثر تو ابو مخنف لوط بن یحییٰ سے مروی
اور وہ شیعہ تھا اور ائمہ فن کے نزدیک
وہ ضعیف راوی ہے، لیکن اخباری ہے
(تاریخی احوال ج ۱ ص ۱۰۰) اس ہی سے
ایسی ایسی باتیں مروی ہیں دوسروں
کے یہاں نہیں ملتیں لہذا اکثر مصنفین
ان باتوں کے لئے اسی کی طرف دیکھتے ہیں -

مگر اسی کے ساتھ سرکشے اور خلیفہ کے پاس بھیجے جانے کی جھوٹی روایتیں بھی
منتج کرتے ہیں، اور یہ بھی فرماتے جاتے ہیں ومن الناس من انكر ذلك

(البدایہ ج ۲ ص ۲۷۲) یعنی ایسے ہی لوگ (اہل تاریخ و اہل سیر میں) ہیں جو اس سے انکار کرتے ہیں۔ وراثتاً نظر ڈالتے اور روایت پرستانہ ذہنیت سے بالآخر ہو کر تحقیق کرتے تو واقعہ کی صحیح صورت حال منکشف ہو جاتی۔

علامہ ابن جریر طبری تو اپنے شیعہ رجحانات کی وجہ سے ابو مخنف کی روایتوں کو قبول کرنے پر مائل ہوئے، مگر دیگر مورخین خصوصاً علامہ ابن کثیرؒ کو سوچنا چاہئے تھا کہ جب کوئی واقعہ خاص کر مقتولین کے سرکٹو کر تشہیر کرنے اور ابن زیاد اور خلیفہ یزیدؒ کے سامنے پیش کئے جانے کا ان حضرات میں سے کسی کی زبانی بیان نہیں ہوا جو اس حادثہ میں ہدات خود موجود تھے بالخصوص حضرت علی بن الحسین (زین العابدینؑ) سے یا جناب حسن مثنیٰ داماد حضرت جعفرؑ و غیر ہم سے یا علوی و ہاشمی خاندان کے کسی اور فرد سے تو اس راوی کی یہ روایتیں کیوں قبول کی جائیں جس کو تمام ایسے رجال نے ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے اور کذاب کہلے علاوہ ازیں ابو مخنف تو اس حادثہ کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے انہیں ہوتا تھا اس کے انٹی نوٹس برس دوسروں کی زبانی جن میں سے کوئی بھی کربلا میں موجود نہ تھا، سن سن کر اس نے اپنی کتاب تالیف کی اور اسی فضا میں تالیف کی جب عراق کے مختلف قبائل کے درمیان نسلی و خاندانی دفاتی جھگڑوں کے ساتھ ساتھ سیاسی منافقتا اور خانہ جنگیوں کے نتیجے میں آپس میں مخالفیتیں پیدا ہو چکی تھیں۔ مثلاً بنو کنذہ عراق کا ممتاز اور حامل آثار قبیلہ تھا، اس میں ایسی جماعت بھی تھی جو حضرت عثمان ذی النورینؓ پر سب و شتم یادہ ہدائیاں جو علی الاعلان بیان کی جاتی تھیں برداشت نہ کر سکے اور ترکہ وطن پر مجبور ہو کر کوفہ سے حضرت معاویہؓ کے پاس ملاک

شام چلے گئے اور وہیں مسکن گزین ہو گئے۔ ان میں اسی قبیلہ کے بنو الارقم تھے، علامہ ابن حزم ان کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

یہ لوگ (حضرت عثمانؓ کے طرفداروں کا نڑا عثمانیہ) مرحلو
عن الکوفة الى معاوية وقالوا
"لا نقيم ببلد يَسب فيه
عثمان" فانزلهم معاوية
الرها۔

(حضرت عثمانؓ کو برا کہا جائے۔ پس
(حضرت معاویہؓ نے ان کو مقام الرضا
میں بسا دیا۔)

اسی قبیلہ میں حجر بن عدی بھی تھے اور ان کے دو بیٹے عبد اللہ و عبد الرحمن یہ باپ بیٹے شیعہ و کافوا تشیعون " (فصل ایضاً) آخر الذکر تو حضرت حسینؑ کے داماد مصعب بن زبیرؓ نے قتل کرایا تھا اور اول الذکر کو حضرت معاویہؓ نے پھر اسی قبیلہ کنذہ کے سردار حضرت اشعث بن قیس صحابی بھی تھے جن کا ذکر اوپر گزر چکا، ان کی وفات تو ۳۷ھ میں ہوئی تھی لیکن ابو مخنف نے بیان کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کے قتل ہو جانے کے بعد ان کے جسم سے اشعث بن قیس نے ہی ان کی تمیض لے لی تھی " واخذ تمیضه الاشعث بن قیس " (مقتل ابی مخنف ص ۹۳ مطبوعہ نجف)

اسی طرح قبیلہ نخع میں پارٹیاں تھیں حضرت عثمانؓ کی خلع بیعت سب سے پہلے اسی قبیلہ کے شخص عمرو بن زرارہ نے کوفہ میں کی تھی اور ان ہی میں...

مالک الاشتر اور اس کا بیٹا ابراہیم خانہ جنگیوں میں نمایاں حصہ لینے والے اور
افراق کی آگ بھڑکانے والے تھے، کبیل بن زیاد کا تعلق بھی اسی قبیلہ سے تھا
یہ سب شیعیان علی میں سے تھے اب اسی قبیلہ کا سنان بن انس بھی تھا جس کو
عام طور سے قاتل حسین کہا جاتا ہے۔ بنو تمیم کی مختلف شاخیں تھیں، ان کی
ایک شاخ سے حضرت شیدت بن ربیع تھے جن کا تذکرہ اصحابہ فی تہذیب الصفا
(ج ۱ ص ۱۹۳) صحابہ کے زمرہ میں ہے نیز تہذیب المتہذیب (ج ۳ ص ۳۳) ابن حبان
نے ان کو ثقات میں شمار کیا ہے حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے تھے پھر خارج
کے ساتھ ہو گئے تھے مگر توبہ کر کے پلٹ آئے تھے "ثم تاب ورجع" ان کے بارے
میں ابو مخنف نے کہا ہے کہ حضرت حسینؑ کا سر کاٹنے سب سے اول یہی گئے
تھے مگر ڈر کے بھاگ گئے تھے۔ (مقتل ابی مخنف ص ۹)

مختصراً یہ کہ ابو مخنف کی روایتوں میں یہ رنگ نمایاں طور سے جھلکتا ہے
کہ اس نے عراق کے مختلف قبیلوں کے ممتاز اشخاص کے نام لے کر ان کی قسوت
بہیمیت کے جو افسانے وضع کئے ہیں وہ حکمران جماعت کی بدنامی کے جذبہ کے
علامہ عراقیوں کی اپنی باہمی رقابتوں، رنجشوں اور دشمنیوں کی وجہ سے بھی
ہے حضرات مورخین تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے تو ابو مخنف کا یہ جھوٹ کہ
مقتولین کے سر کاٹے گئے اور فلاں فلاں صحابی کی موجودگی فلاں فلاں کے سامنے
پیش کئے گئے اس قدر نہ پھیلتا کہ صدیوں سے ہر کہ دمہ کے ورد زبان ہے مگر
یہ داستان جس دیو مالائی انداز میں مرتب کر کے خشت اول ہی ٹیڑھی رکھی گئی ہو
اس کی کجی آج تک نمایاں ہے۔

خشت اول چوں نہد معالج تانثریاحی رود دیوار کج
اور یہ کجی اس قدر نمایاں ہے کہ زمانہ حال کے ایک شیعہ مولف جنھوں نے
حادثہ کربلا کے اکثر مشہور واقعات پر درایتاً نظر ڈال کر بہت سی باتوں کو
غلط اور مبالغہ آمیز بتاتے ہوئے "شمر کے سینہ مطہر پر بیٹھ کر سر جدا کرنے"
کو بھی غلط بتایا ہے۔ ان کی کتاب "مجاہد اعظم" کا یہ فقرہ اس سلسلہ میں
قابل لحاظ ہے :-

"اکثر واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند رہنا،
فوج مخالف کا لاکھوں کی تعداد میں ہونا، جناب زینب کے صاحبزادوں
کا نو دس برس کی عمر میں شہادت پانا، فاطمہ کبریٰ کا عقد روز عاشورہ قاسم
ابن حسن کے ساتھ ہونا، عباس علم دار کا اس قدر حیم اور بلند قامت ہونا
کہ باوجود سواری اس پر در کا بہ آپ کے پاؤں زمین تک پہنچتے تھے،
جناب سید الشہداء کی شہادت کے موقع پر آپ کی خواہر گرامی جناب
زینب بنت امیر المومنین کا سر دیا برہنہ خیمہ سے نکل کر مجمع عام میں چلا آنا۔
شمر کا سینہ مطہر پر بیٹھ کر سر جدا کرنا، آپ کی لاش مقدس سے کپڑوں تک
کا اتار لینا، نعش مطہر کو لکڑی کے سہارے پر اٹھایا جانا، سردقات اہلبیت
کی غارتگری اور نبی زادوں کی چادریں تک چھین لینا، شمر کا سکینہ بنت حسین
کے منہ پر طمانچہ مارنا، سکینہ کی عمر تین سال کی ہونا، روانگی اہل بیت کے
وقت جناب زینب کی پشت پر ڈرے لگائے جانا، اہل بیت رسالت
کو بے متفنن دچادر ننگے اونٹوں پر سوار کرنا، سید الساجدین کو طوق و زنجیر

پہننا کہ سارہانی کی خدمت دیا جانا، علاوہ کوفہ و دمشق کے اثنار راہ میں جا بجا اہل حرم کو نہایت ذلت و خواری سے تشہیر کرنا، مجلس دمشق میں عرصہ دراز تک نبی زادوں کا قید رہنا، ہندو زوجہ یزید کا قید خانہ میں آنا یا اس کا اہل بیت کی رو بکاری کے وقت محل سرائے شاہی سے سردار باہکل آنا، سکینہ کا قید خانہ ہی میں رحلت پانا، سیدالسادین کا سر ہائے شہداء لے کر اربعین (۲۰ صفر) کو کربلا داپس آ جانا اور چالیسویں روز لاشہائے شہداء کو سپرد خاک کرنا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زد خاص عام ہیں حالانکہ ان میں سے بعض سرے سے غلط، بعض مشکوک، بعض ضعیف بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں (مجاہد اعظم مولفہ شاکر حسین نقوی امروہوی ص ۱۷۸-۱۷۹)

مولف مجاہد اعظم نے قدیم و جدید مورخین و مصنفین کی سیکڑوں کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے کے بعد حادثہ کربلا کے حالات کے متعلق ان الفاظ میں اظہار رائے کیا ہے :-

”عام کتابوں سے قطع نظر کر کے فریقین کی وہ مستند کتابیں جو اسلامی تاریخ کی جان بھی جاتی ہیں اس قدر مختلف البیان ہیں کہ دیکھنے والے ششدر رہ جاتے ہیں..... اگر دستند سے مستند کتابوں کو بھی سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو۔

تمام واقعات کی تحریر میں اول سے آخر تک متفق اللفظ نہیں“ (ص ۱۷۹)
یہ مصنفین متفق اللفظ ہوتے کیسے جب بیشتر روایتیں خصوصاً مصنوعی معرکہ آرائیوں

اور سرکشوں کو تشہیر کرانے کی من گھڑت ہوں اور منطالم کی داستانیں محض وضعی یہ سب کچھ ابن ہبیر طبری کی بدولت ہے کہ ابو مخنف و ہشام کلبی کے مخترعات و مبالغات کی گمانٹ چھانٹ کرنے کے بعد انھیں اپنی کتاب میں شامل کر دیا۔ ان سے قبل کے مؤرخ مثلاً امام الفقیہ ابی محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ الدینوری متوفی ۲۶۷ھ میں ان کی مشہور کتاب المعارف میں دیکھئے حضرت حسینؑ کے تذکرے میں ان کے واقعہ کے بارے میں صرف دو سطر ہیں۔ نہ افواج کی تعداد کا ذکر ہے نہ معرکہ آرائیوں کا نہ پانی کی بندش کا اور نہ سرکشوں کو تشہیر کرنے کا۔ انہی سے ایک اور کتاب بھی منسوب ہے الامامة والسياسة۔ مضمون کے اعتبار سے صاف معلوم ہوتا ہے کسی غالی کے قلم سے ہے مگر ہے ابن ہبیر طبری سے پہلی کربلا کے حالات کے سلسلہ میں جو بیاں ہے اس میں بھی نہ فوج کی تعداد کا کوئی ذکر ہے نہ معرکہ آرائیوں کا نہ منطالم کی وضعی داستانوں کا اور نہ سرکشوں کو تشہیر کرانے کا، ظاہر ہے کہ ابو مخنف کی روایتوں کو الامامة والسياسة کے مولف نے بھی لائق اعتناء نہ سمجھا اور واقعات کو سادہ طور سے بیان کرنے پر اکتفا کیا۔ یعنی شیعان کوفہ کے خط کے مضمون موسومہ حضرت حسینؑ میں حضرت معاویہؓ کے بارے میں ”اجباراً لعنید“ وغیرہ الفاظ تو لکھے ہیں مگر بتایا ہے تو یہی کہ ان کو فیوں نے حضرت حسینؑ کو یہ کہہ کر بلایا تھا کہ ہمارا اب کوئی امام نہیں ہے ہم نہ حکومت کے عامل کے چھپے نماز پڑھتے

لے نمبر ص ۱۷۹ ابن قتیبہ کی تصنیفات کی مکمل فہرست ہے ۳۳ کتابوں کے نام ہیں ان میں کوئی کتاب الامامة والسياسة نام کی نہیں ہے۔

میں نہ جمعہ میں نہ عید میں جیسے ہی آپ کے آنے کی خبر ہم کو ملی ہم اسے کوہ بنگال
 دیں گے۔ اور ملک شام کو دیکھیں دین گے اور قد بلغنا مخرجک آخر جنام
 من الکوفة والحقنا بالشام، سلم بن عقیل جب گرفتار ہو کر گورنر کے سامنے
 پیش ہوئے اور بوجہ قرابت ابن سعد کو یہ کہہ کر وصیت کی کہ "حسین یہاں آرہے ہیں
 ان کے ساتھ عورت مرد سب ملا کر نوے نفوس ہیں تم انہیں میرا جو حال ہوا ہے اس
 سے مطلع کر کے راستہ سے ہی لوٹا دینا" (فاروق دھم واکتب الیہم بما
 اصا بنی) ابن سعد جب اس وصیت کا ذکر ابن زیاد سے کرنے لگے تو انہوں
 نے یہ کہہ کر سننا نہ چاہا کہ تمہیں تو اپنے ابن عم کی بات پوشیدہ رکھنی چاہیے۔
 (اکتم علی ابن عمک) ابن سعد نے کہا وہ خاص اہمیت کی ہے، کیونکہ مسلم
 نے مجھے بتلایا ہے کہ حسین آرہے ہیں اور ان کے ساتھ عورت مرد سب ملا کر نوے
 اشخاص ہیں اس پر گورنر نے کہا کہ قسم بخدا جب تم نے یہ بات افشا کی تو تم ہی ان
 کے مقابلہ کو جاؤ گے۔ ابن سعد کے ساتھ جو سپاہ متعین ہوئی اس کی تعداد کیا تھی
 اس کا کوئی ذکر نہیں، صرف یہ الفاظ ہیں کہ ابن سعد کی سرکردگی میں فوج بھیجی حضرت
 حسین نے یہ حال سن کر واپس ہونا چاہا مگر پانچ پسران عقیل بن جویان کے ساتھ تھے یہ

نہ معلوم ہے کہ حضرت نعمان بن بشیر انصاری صحابی رسول اس وقت عامل تھے۔

نہ حضرت عمر بن سعد کو گورنر نے اس نے اور بھی متعین کیا تھا کہ حضرت حسینؑ سے ان کی قرابت
 قریب تھی اور ان کا ایک عزیز ہی نازک حالات میں انہیں صحیح مشورہ دے کر کوفیوں کے اثرات
 سے بچا سکتا تھا۔

کہہ کر مانع ہوئے کہ ہمارا بھائی تو قتل ہو گیا اور ہم ہی لوٹ جائیں ہم سے تو یہ نہ ہوگا،
 اس خبر کو بھی درست نہیں سمجھتے جو آپ کو موصول ہوئی ہے لکھا ہے کہ یہ سن کر
 حضرت حسینؑ نے اپنے بعض ساتھیوں سے کہا کہ میں اب ان لوگوں (بنی عقیل)
 کو کیسے روک دوں۔ ابن سعد سے جب ملاقات ہوئی آپ نے وہ ہی تین شرطیں
 پیش کیں جن کا ذکر اور مورخین نے بھی کیا ہے، تیسری شرط کے یہ الفاظ لکھے ہیں:-
 او تسیر فی الی یزید فیما وضع یا پھر مجھے یزید کے پاس بھیج دو تاکہ میں
 بیوی فی بیہ فی محکم فت ان کی بیعت کروں (اپنا ہاتھ ان کے
 بسا یرید ہاتھ میں دیدوں) پھر وہ جیسا چاہیں میرے
 بارے میں فیصلہ کریں۔

(رج ۷۰)

ابن سعد نے گورنر کو اس کی اطلاع دی تو انہوں نے بھی پسند کیا کہ امیر المومنین
 کے پاس بھیج دیا جائے (فہم ان یسیرہ الی یزید) (رج ۷۰) اب مولف اللہ
 والی سیاست نے ایک شخص شہر بن حوشب کا نام لکھا ہے جو بنی سلیم میں سے تھا
 اس نے گورنر سے کہا کہ جب تک یہ تمہارا حکم نہ مانیں انہیں مت بھیجو۔

واللہ لئن سار الی یزید لاری قسم بخدا اگر وہ یزید کے پاس چلے گئے تو
 مکروہا ولیکونن من یزید بالملک ان کو کسی برائی کا سامنا نہ ہوگا، بلکہ
 الذی لا تنالہ انت منہ یزید کے نزدیک ان کا ایسا مرتبہ ہوگا
 وحذیرک من اهل الارض جو نہ تمہارا ہو سکتا ہے اور نہ اہل زمین
 سے کسی اور کا۔

(رج ۷۰)

اب دیکھئے طبری سے پہلے کی اس کتاب میں نہ ابن سعد کو ملک دے

کی گورنری پیش کئے جانے کا کوئی ذکر ہے اور نہ کثیر افواج کی تعداد کا جس شخص نے ابن زیاد کو مشورہ دیا کہ حضرت حسینؑ کو دمشق اسوقت تک نہ بھیجے جب تک تمھارا حکم نہ مان لیں اس کا نام شہر بن حوشب لکھا ہے نہ کہ شہر بن ذی الجوشن یہ بھی لکھا ہے کہ ابن سعدؒ نے حضرت حسینؑ سے لڑائی کرنے میں جب تباہل کیا تو اسی شہر بن حوشب کو حکم ہوا کہ وہ ابن سعدؒ کو قتل کر کے ان کی جگہ لے لے۔ ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ ابن سعدؒ کے ساتھ کوفہ کے تینس قریبی اشخاص موجود تھے جو کہہ رہے تھے کہ حسینؑ کی شرط کیوں نہیں مانی جاتی کہ اتنے میں بنی عقیل نے لڑائی چھیڑ دی حسینؑ اور ان کے عزیزوں میں سے سترہ اشخاص قتل ہو گئے جن کے نام بھی دیئے ہیں۔ نہ باقاعدہ معرکہ آرائیوں کا کوئی ذکر ہے نہ سر کاٹنے اور دیگر مظالم کا۔ اور نہ باقی ماندگان کو قید کر کے کوفہ لانے اور سروں کی تشہیر کرنے کا بلکہ یہ لکھا ہے کہ جب یہ سب دمشق پہنچے اور امیر المومنینؑ نے انھیں دیکھا تو بے اختیار رو پڑے۔

فبکی یزید حتی کادت ففسدہ اور یزید (انہیں دیکھ کر) رونے لگے
نفیض وبکی اهل الشام اور ایسے بیتاب ہو کر روئے کہ بے خود
حتی علت اصواتہم ہو گئے اور اہل شام بھی اتنا روئے کہ
(ج مٹ) چھین بکل گئیں۔

یہ بیان ایک ایسے غالی مولف کا ہے جس نے اپنی اس کتاب میں سبائی ذہنیت کا مختلف حالات کے سلسلہ میں مظاہرہ کیا ہے مگر حادثہ کربلا کے جو خاص واقعات لکھے ہیں ان میں معرکہ آرائیوں اور سر کاٹنے کی تشہیر کرنے کا اشارت بھی کوئی ذکر نہیں کیا یہ بین ثبوت اس کا نہیں کہ ابن جریر طبری نے ابو مخنف وغیرہ کے

اکاذیب کی تشہیر میں اور ان موضوعات کو تاریخی واقعات کی حیثیت دینے میں کیا حصہ لیا ہے اور امیر المومنینؑ پر یہ اتہام لگایا ہے کہ سر حسینؑ جب ان کے سامنے پیش ہوا تو دندان مبارک پر چھڑی کی نوک مارنے لگے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ابو ہریرہؓ الاسلمیؓ کی موجودگی امیر المومنینؑ پر یہ کہہ پاس بتائی ہے، حالانکہ یہ صحابی دمشق میں تو کیا ملک شام میں اسوقت موجود نہ تھے بلکہ عراق میں تھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے یہ بیان کرتے ہوئے کہ جن لوگوں نے حسینؑ کا حزن نہ نقل کیا ہے اس میں بہت سی جھوٹی باتیں بڑھا دی ہیں حتیٰ کہ بخاری اور ابن ابی الدنیا جیسے اہل علم نے جو کچھ اس سلسلہ میں روایت کیا ہے اس میں منقطع روایات اور باطل امور ہیں فرماتے ہیں کہ :-

وقدری بائنا دجیرا لول ان کان هذا اور مجھوں سندوں سے روایت کی گئی
کان دن ام یزید وان الراس ہے کہ یہ سر کاٹنا یزید کے آگے تھا اور وہ
حمل الیہ وانہ هو الذی نکت علی وہی ہے جس نے دانتوں پر چھڑی ماری
ثنا یا و هذا مع انہ لم یثبت ففی تھی اول تو یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہے
الحديث ما يدل علی انہ کذب یہ کہ روایت ہی میں وہ بات موجود ہے جو
فان الذین حضروا نکتہ اس کے جھوٹ ہونے پر دلالت کرتی ہے
بالتضییع من الصحابة لم یہ کہ جن صحابہ کی موجودگی چھڑی مارتے وقت
یکونوا بالشام واسما کا روا بتائی جاتی ہے وہ اسوقت ملک شام میں
بالعراق۔ (منہاج السنہ) ہی موجود نہ تھے بلکہ عراق میں تھے۔

لہ ان کا نام اور ولایت جبری میں تین طریقہ پر لکھی ہے یعنی نضله بن عبد اللہ اور نضله بن عبید

بہر حال جب یہ دلائل قاطعہ یہ ثابت کیا جا چکا کہ سرکٹوا کر تشہیر کرانے کی سب روایتیں من گھڑت اور جھوٹی ہیں تو خلیفہ وقت پر یہ اتہام محض سب سے مقصد سے لگایا گیا اور پر و پیگند کیا گیا جواب تک جاری ہے۔ ائمہ اسلام خصوصاً امام غزالی نے ان اکاذیب کے بیان کرنے کو حرام بتایا ہے ابن حجر مکی نے صواعق محرقة میں اس بات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

ولا يجوز للطعن في معاوية لانه من كبار الصحابة ولا يجوز لعن يزي و لا تكفيره فانه من جملة المومنين واهل الى مشيئة الله ان شاء عذب و ان شاء عفا عنه قال الغزالي وغيره ويحرم على الراعي وغيره رواية مقتل الحسن والحسين و حكاياته وما جرى بين الصحابة

اور حضرت (معاوية پر طعن کرنا جائز نہیں کیونکہ وہ کبار صحابہ میں ہیں اور نہ یزید پر لعن کرنا یا تکفیر کرنا جائز ہے کیونکہ وہ من جملہ مومنین کے ہیں اور ان کا معاملہ اللہ کی مشیت میں ہے چاہے عذاب دے چاہے معاف کرے امام غزالی وغیرہ (ائمہ اسلام) فرماتے ہیں کہ مقتل حسین کی روایتیں اور صحابہ کے

بن الحارث پھر عبد اللہ بن نفلہ (ج ۱ ص ۱۱۱)

سہ ابن ابی الدینا کی اسناد ملاحظہ ہوں، پہلے راوی تو مسلمہ طور سے شیعہ ہیں یعنی عمار الدمشقی پھر ایک راوی کا نام ابو الولید لکھا ہے میزان الاعتدال میں اس نام کا ایک راوی تو مجہول الحال ہے، دوسرا کذاب اور تیسرا ضعیف (ج ۳ ص ۳۸۶) اب بعض سبائتہ زدہ دیوبندی ایسے کذاب اور مجہول الحال لوگوں سے سند لاتے ہیں۔

من الشجاء ان تخصم فانه يهيج على بغض الصحابة والطعن فيهم وهم اعلام الدين

آپس کے مشاجرات و خصامات کا بیان کرنا داغ و غلط پر حرام ہے کیونکہ ایسی باتیں بغض و طعن صحابہ پر برائگیختہ کرتی ہیں اور وہ (صحابہ) دین کے ستون ہیں۔

حسینی قافلہ کے شرکار اور باقی ماندگان

حضرت حسینؑ کے اپنی اولاد کے علاوہ ان کے جو بھائی، بہنوئی اور بھتیجے ساتھ گئے اور ان میں سے جو صحیح سلامت واپس لوٹے ان کی مختصر کیفیت مختلف کتب تاریخ و انساب کی تصریحات کے اعتبار سے یہ ہے :-

(۱) حضرت حسینؑ کے تیرہ چودہ بھائیوں میں سے جو ان کے زمانہ خروج میں زندہ تھے صرف چار ان کے ساتھ گئے تھے اور یہ چاروں یعنی عباس بن جعفر، عثمان و عبد اللہ ام ابنین بنت حزام الکلابی کے بطن سے تھے اور ان کے ماموں کا قبیلہ کوفہ و عراق میں سکونت رکھتا تھا جس میں شمر بن ذی الجوشن وغیرہ تھے۔

(۲) حضرت حسینؑ کے عم بزرگوار ابو یزید عقیلؑ کے سولہ بیٹوں میں مسلم جو حضرت حسینؑ کے بہنوئی بھی تھے کوفیوں سے بیعت لینے کے سلسلہ میں پہلے ہی کوفہ بھیجے جا چکے تھے اور حکومت وقت کے خلاف کارروائی کرنے کے جرم میں سزائے قتل پا چکے تھے ان کی زوجہ رقیہ بنت علیؑ سے تین بیٹے تھے۔ عبد اللہ و علی و محمد۔ یہ تینوں اپنی والدہ کے ساتھ حسینی قافلہ میں گئے تھے۔

مسلم کے بھائیوں میں دو بھائی حسینی قافلہ میں مع اپنی بیبیوں اور

اولاد کے شامل تھے یعنی عبداللہ الاکبر بن عقیل جن کو حضرت علیؑ کی تین بیٹیاں یکے بعد دیگرے بیاہی گئی تھیں یعنی میمونہ دام ہانی دام کلثوم الصغریٰ ان میں سے ایک زوجہ اور چار بیٹے محمد و عبدالرحمن و مسلم و عقیل حسینی قافلہ میں شامل تھے دوسرے عبدالرحمن بن عقیل تھے جن کی زوجہ خدیجہ بنت علیؑ سے ان کے دو بیٹے سعید و عقیل ساتھ گئے تھے۔

(۳) حضرت حسینؑ کے چچے بھائی اور بہنوئی عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کے بیٹے یا چچا بیٹے تھے ان کی زوجہ زینب بنت علیؑ تو جیسا ذکر ہو چکا ہے بھائی کے ساتھ قافلہ میں تھیں مگر ان کے بیٹے علی الزینبی بن عبداللہ بن جعفر اور بیٹی ام کلثوم ان کے ساتھ نہ گئے۔ عبداللہ بن جعفر کے جو دو بیٹے عون و محمد قافلہ کے ساتھ چلے گئے وہ حضرت حسینؑ کی روانگی کے بعد اپنے والد کے پیغامبر کی حیثیت سے گئے تھے کہ آگے نہ بڑھیں لوٹ آئیں۔ فاروق بن عبد اللہ بن جعفر ابنیہ عوناً و محمدان ابیردا الحسین فابی ان یرجع و فروع الحسین بیاہنی عبداللہ بن جعفر و عدہ (الامامہ والسیاستہ ج ۱ ص ۱۷۸) یہ دونوں بھی نہ لوٹے حضرت حسینؑ کے اصرار سے ساتھ چلے گئے مگر یہ دونوں سیدہ زینب کے بطن سے نہ تھے دوسری ماؤں سے تھے۔

(۴) اسی طرح عون بن جعفر بن ابی طالب کی اولاد سے کوئی نہ گیا۔

(۵) حضرت حسینؑ کے برابر بزرگ حضرت حسنؑ کی اولاد کا شمار مختلف نسب میں نے مختلف کیا ہے صاحب ناسخ التواریخ (ج ۲ ص ۲۷۷) نے بیس شمار کئے ہیں جو ان کے کثیر النکاح ہونے کے لحاظ سے درست خیال کیا جاسکتا ہے، ان بیس میں چھ اپنے

چچا کے ساتھ گئے اور ۱۴ نہ گئے۔ جانے والوں میں ایک تو حسن بن حسنؑ (حسن شہابی) تھے جو حضرت حسینؑ کے داماد یعنی ان کی دختر فاطمہ کے شوہر تھے، دوسرے طلحہ بن حسنؑ تھے جن کی والدہ ام اسحاق بنت طلحہ بن عبداللہ بیوہ حضرت حسنؑ سے حضرت حسینؑ نے نکاح کر لیا تھا اور ان کے بطن سے فاطمہ بنت الحسینؑ تھیں۔ تیسرے بیٹے حضرت حسنؑ کے جو اپنے چچا کے قافلہ میں تھے عمرو تھے جو مسلم بن عقیل کے بہنوئی تھے، یعنی رملہ بنت عقیل کے شوہر تھے۔ ان تین کے علاوہ زید و قاسم و ابوبکر فرزدان حسن بن علیؑ بھی حسینی قافلہ میں تھے جن کا ذکر اکثر مورخین و نسب میں کیا ہے، عمدۃ الطالب کے مولف فرماتے ہیں کہ زید نے اپنے چچا کے ساتھ عراق نہیں گئے تھے (وتخلف عن عمدہ الحسین فلم یخرج معه الی العراق ص ۴۹) مگر یہ صحیح نہیں زید اپنے چچا کے ساتھ گئے تھے اور واپس آئے تھے۔

سندرجہ بالا تصریحات کے اعتبار سے حضرت حسینؑ کے اپنے گھرانے یعنی فرزدان علیؑ و عقیل و جعفر ابنائے ابوطالب کے تقریباً ۵، انخاص میں سے چند ماہ خروج میں اس سن و سال کے تھے کہ طلب خلافت کی مہم میں حصہ لے سکتے تھے، ایک چوتھائی سے بھی کم تعداد میں شریک قافلہ ہوئے اور ان میں بھی اکثریت ایسے افراد کی تھی جو بھتیجے و چچے بھائی ہونے کے ساتھ داماد یا بہنوئی ہونے کا رشتہ بھی رکھتے تھے۔

حضرت حسینؑ کے چھ بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔ بعض نے اس سے زیادہ تعداد بھی بتائی ہے، مثلاً محمد بن طلحہ شافعی نے کتاب مطالب السؤل فی مناقب آل الرسولؐ حسب بیان صاحب ناسخ التواریخ (ص ۵۳) آپ کے

چھ بیٹے اور چار بیٹیاں بتائی ہیں اور ابن خشاب نے بھی چھ بیٹے بتائے ہیں مگر بیٹیوں کی تعداد تین لکھی ہے۔

حضرت حسینؑ نے جن خواتین سے ازدواجی رشتے قائم کئے ان کی صحیح تعداد تو معلوم نہیں البتہ آپ کی سات بیٹیوں کے حسب ذیل نام کتب تاریخ وغیرہ میں ملتے ہیں:-

۱۔ آمنہ بنت ابی مرہ بن عروہ ثقفی (حضرت ابوسفیانؑ کی نواسی اور امیر یزیدؑ کی پھپھیری بہن) ان کے بطن سے علی اکبر مقتول کربلا تھے (طبری و کتاب نسب قریش والمعارف وغیرہ)

۲۔ سلافہ سند صبیہ خاتون جو ام ولد تھیں (ان کے بطن سے علی بن الحسین (زین العابدینؑ) تھے۔ ان کی والدہ کا نام جو شہر بالود دختر یزدجرد بتایا جاتا ہے محض غلط ہے۔ (طبری والمعارف وغیرہ)

۳۔ ام اسحق بنت طلحہ بن عبید اللہ، ان کے بطن سے فاطمہ دختر حسین تھیں (کتاب نسب قریش و جہرہ ابن حزم وغیرہ)

۴۔ رباب بنت امرؤ القیس کلبیہ جن کے بطن سے مکیہ بنت الحسین ہوئیں عبد اللہ طفیل صغیر مقتول کو بھی ان کے بطن سے بتایا جاتا ہے (کتاب المعارف و کتاب نسب قریش وغیرہ)

۵۔ حفصہ بنت عبد الرحمن بن ابوبکر الصدیق (کتاب المعجم ص ۴۲) محمد بن الحسین غالباً ان کے بطن سے تھے۔

۶۔ دختر ابوسعود انصاری (کتاب المعجم ص ۲۹) ان سے کیا اولاد تھی اس کا

حال معلوم نہیں۔

۷۔ خاتون از قبیلہ بلی (قضاء) ان کے بطن سے جعفر بن الحسین تھے، (کتاب نسب قریش ص ۵۹) صاحب ناسخ التواریخ نے عمر بن الحسین کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

بروایت دیدم کہ پسران حسین را پنج تن بشمار آورده و نام یک تن ایشان را عمر دانسته گویند چہا رسالہ بود۔
(ص ۵۳۳)

میں نے ایک روایت میں دیکھا ہے کہ پسران حسین کا شمار پانچ عدد کیا ہے اور ایک کا نام ان میں سے عمر خیال کیا ہے، کہتے ہیں کہ چار سال کی عمر تھی۔

الامامہ والیہ اساتذہ کے مولف نے نیز صاحب ناسخ التواریخ نے بحوالہ کشف الغمہ محمد کو پسران حسینؑ میں شمار کیا ہے (ص ۵۳۳) پسران حسینؑ کس سن و سال کے تھے آیا آپ کے بڑے بیٹے علی اکبر مقتول کربلا تھے علی الاوسط زین العابدینؑ تھے تو علی اصغر کون تھے اس بارے میں مختلف اقوال ہیں تاہم سب مورخین و نسبیین اس بات میں متفق اللفظ میں کہ علی بن الحسین (زین العابدینؑ) کی عمر حادثہ کربلا کے وقت ۲۳ اور ۲۴ برس کی تھی۔ صاحب اولاد تھے۔ ان کی زوجہ ام عبد اللہ بنت حسن بن علیؑ سے دو بیٹے حسین اکبر اور محمد (الباقر) کربلا میں ان کے ساتھ تھے حسین اکبر بڑے تھے ان ہی کے نام پیمان کے والد کی کنیت تھی (کتاب نسب قریش ص ۵۹) مکنذہ روایتوں میں کہا گیا ہے کہ ان کو نابالغ بچہ سمجھ کر چھوڑ دیا گیا اور قتل نہ کیا گیا اسی طرح حضرت حسین کے داماد حسن مثنیٰ اور ان کے بھائی عمرو بن الحسن کو جو سلم بن عقیلؑ کے بہنوئی تھے اور اکیس بیس کی عمروں کے تھے کم سن بتایا ہے محض اس غرض سے کہ

یہ حضرات جو مع اپنے دیگر عزیزوں کے جن کی فہرست ذیل میں درج ہے صحیح سلامت واپس آئے تھے ان کی اور ان کے عزیزوں کی صحیح سلامت واپسی سے ان روایتوں کی تکذیب ہوتی ہے کہ حکومت کے عمال نسل حسینؑ کا خاتمہ کرنا چاہتے تھے اس لئے کبھی تو یہ کہا ہے کہ مرہین تھے لڑائی میں شریک نہ ہوئے ابن زیاد قتل کرنا چاہتا تھا ان کی پھوپھی پٹ گئیں کہ مجھے ان کے ساتھ قتل کر دے۔ اس ظالم کو رحم آگیا قتل سے باز رہا، کبھی کہا ہے کہ کم سن سمجھ کر چھوڑ دیا۔ علامہ ابن جریر طبری نے اکاذیب کو جس طرح مشتہر کیا ہے ملاحظہ ہو کہ جو حضرات تیس چوبیس اور بیس اکیس برس کی عمر کے شادی شدہ صاحب اولاد تھے ان کو کم سن بتایا گیا۔

(۱) داستنصر علی بن الحسین بن علی فلم یقتل (طبری ج ۲ ص ۲۶۹)

(اور علی بن الحسین بن علی چھوٹی عمر کے سمجھے گئے اور قتل سے بچ گئے)

(۲) داستنصر الحسن بن الحسن بن علی داستنصر عمرو بن الحسن بن علی

فترک فلم یقتل (ج ۲ ص ۲۷۰)

(۱) اور حسن بن حسن بن علی اور عمرو بن حسن بن علی چھوٹی چھوٹی عمروں کے سمجھ کر چھوڑ دیئے گئے اور قتل ہونے سے بچ گئے)

علامہ موصوف سے پوچھا جاسکتا تھا کہ صاحب اولاد اور شادی شدہ جوان العمر اشخاص کو تو چھوٹی چھوٹی عمر کا سمجھ کر چھوڑ دیا قتل نہ کیا پھر ایک معصوم طفل شیرخوار (عبداللہ بن حسین) کو جیسا کہا جاتا ہے کیوں قتل کیا اس کے ننھے جسم میں کیوں تبر پیوست کیا اور تیر کو بھی ایسا دانا دینا بتایا ہے کہ ننھے سے جسم کے اور تو کسی مقام پر نہ لگا، لگا تو معصوم کے سپہ صاقل پر (حلق آں معصوم زرد

جلال العیون) اس قسم کی وضعی روایتوں کا مقصد تو ظاہر محض جذبات کو براہ نگینہ کرنے کا تھا مگر الامامہ والسیاستہ کے غالی مولف کے الفاظ سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت حسینؑ جب کوفہ سے پلٹ کر دمشق جانے کے قصد سے کربلا پہنچے اور عمال حکومت سے شرائط کی گفتگو کے دوران برادرانِ مسلم کے عاقبت نااندیشانہ پیش دستی سے تلوار چل پڑی فتحو لوامع الحسین فقاتلوا (الامامہ والسیاستہ ج ۵ ص ۱) اور یہ حادثہ پیش آگیا مقتولین کی تدفین کے بعد کربلا ہی سے باقی ماندگان کو دمشق بھیجا گیا۔ اسی غالی مولف نے لکھا ہے کہ قافلے میں جو ایک صاحبزادے حضرت حسینؑ کے تھے جن کا نام اس نے "محمد بن حسین بن علی" بتایا ہے انہوں نے باقی ماندہ جوانوں کی تعداد بارہ بیان کی تھی۔ اس میں نابالغ بچوں کا بھی شمار کیا جائے تو ذیل کی فہرست سے اس کی تائید مزید ہو جاتی ہے اور اس حقیقت کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ نہ باقاعدہ معرکہ آرائیاں ہوئیں اور نہ وحشیانہ مظالم۔ یہ حزن نیک یکایک پیش آگیا اور باقی ماندگان کو بحفاظت اور باحترام تمام خلیفہ کے پاس جوان کے عزیز و قرابت دار تھے بھیجا گیا۔

نمبر شمار	اسماء مقتولین	پس ماندگان جو دمشق ہو کر مدینہ واپس آئے	تخمیناً	کیفیت
		نام		
۱	حسین بن علیؑ	۱۔ علی بن الحسین (زین العابدین)	۲۳ سال	
۲	عباسؑ	۲۔ حسین الاکبر بن	" ۴	
۳	عثمانؑ	۳۔ محمد	" ۳	

۴	جعفر بن علیؑ	۴- محمد بن حسینؑ	۱۸ سال
۵	عبد اللہؑ	۵- جعفرؑ	۱۳
۶	علی اکبرؑ	۶- عمرؑ	"
۷	ابوبکرؑ	۷- زید بن حسنؑ	۳۰
۸	قاسمؑ	۸- حسن مثنیٰ بن حسنؑ	۲۱
۹	عبد اللہؑ	۹- عمروؑ	۲۰
۱۰	عون بن عبد اللہ بن جعفرؑ	۱۰- طلحہؑ	۱۵
۱۱	محمدؑ	۱۱- فضل بن عباس بن علیؑ	۱۰
۱۲	عبد اللہ اکبر بن عقیلؑ	۱۲- عبید اللہ بن عباس بن علیؑ	"
۱۳	عبد الرحمنؑ	۱۳- حسنؑ	"
۱۴	عبد اللہ بن مسلم بن عقیلؑ	۱۴- علی بن مسلم بن عقیلؑ	"
۱۵	سلم بن عقیلؑ	۱۵- محمد بن سلمؑ	"
	(مقتول کوفہ)	۱۶- عبد الرحمن بن عبد اللہ اکبر بن عقیلؑ	"
		۱۷- سلمؑ	"
		۱۸- عقیلؑ	"
		۱۹- محمدؑ	"
		۲۰- سعید بن عبد الرحمن بن عقیلؑ	"
		۲۱- عقیلؑ	"

ان میں کون بالغ تھا اور
کون نابالغ معلوم نہ ہو سکا

مقتولین میں چند نام بعض

کتب میں اور درج ہیں

لیکن کتب انساب کی تصریحات

سے تصدیق نہ ہو سکی۔

جو حقائق اب تک پیش کئے گئے ہیں ان سے اس واقعہ حزن انگیزی صحیح

کیفیت اور حالات کا بخوبی انکشاف ہو جاتا ہے۔ البتہ ایک دو باتوں کا جو اس سلسلہ

میں زیادہ مشہور کی گئی ہیں مختصر الفاظ میں ذکر کر دینا مناسب ہے مثلاً جناب ملا باقر مجلسی

کا یہ فرمانا کہ منندہ دختر عبد اللہ بن عامر زوجہ یزید جو پہلے حضرت حسینؑ کی زوجیت میں

تھی سر مبارک کے آنے اور مکان کے دروازے پر آدیناں کئے جانے کا حال سن کر

بے پردہ نکل آئی اور یزید کی مجلس میں پہنچ کر دایا کر نے لگی "پردہ دریدہ از خانہ

بیروں و دید و مجلس آں آمد (جلاء العیون) قطعاً بے اصل ہے۔ ملا صاحب

کو امیر المومنین یزیدؑ کی ازدواج کے اسماء کا صحیح علم نہ تھا۔ ان کی کوئی زوجہ ہندہ

نام کی نہ تھی۔ ان سب کے نام امیر المومنین کے خانگی حالات کے سلسلہ میں

دوسری جگہ ملاحظہ ہوں حضرت عبد اللہ بن عامر کی جو دختر امیر موصوف کے حوالہ

مقد میں تھیں۔ ان کا نام ام کلثوم تھا۔ ان ام کلثوم دختر عبد اللہ بن عامر زوجہ

یزیدؑ سے تین اولادیں ہوئیں۔ دو بیٹے عمرو عبد اللہ الاصر اور ایک بیٹی عاتکہ

جو امیر المومنین عبد الملک کی زوجہ تھیں۔ امیر یزیدؑ کے یہ خسر حضرت عثمان بن نویرؑ

کے حقیقی ماموں زاد بھائی بڑے مجاہد اور منتظم تھے ان ہی کی بہو حضرت علیؑ کی صاحبزادی

خدیجہ زوجہ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عامر مذکور تھیں۔ جناب ملا نے مجلسی نے اس

موقع پر ان کی دوسری زوجہ سیدہ ام محمد کا کچھ ذکر نہیں کیا حالانکہ وہ حضرت حسینؑ

کی بھتیجی تھیں ان کے چچا کا سراپا طرح اگر ان کے گھر پر آدیناں ہوتا تو کیا وہ پردہ

دا دریدہ از خانہ بیروں و دید " ہی پر اکتفا کرتیں اور ایسے شخص کی زوجیت میں

رہنا گوارا کر لیتیں جس نے ان کے چچا کو قتل کر کے سر منگوا یا ہوا اور گھر پر آدیناں

کیا ہو۔ پھر یہ ایک ہی رشتہ تو امیر المومنین یزیدؓ کا حضرت حسینؓ سے نہ تھا کہ امیر موصوف ان کے بھتیجہ داماد تھے۔ بلکہ امیر المومنین یزیدؓ کی حقیقی پھپھیری بہن کے شوہر ہونے سے ان کے بہنوئی بھی تھے۔ اور علی اکبرؓ فرزند حسینؓ امیر یزیدؓ کے بھانجے تھے تو کیا بھانجے کا سرکاٹ کے ماموں کے پاس اور بہنوئی کا سر سالے کے پاس بھیجا گیا تھا۔ کیا امیر عبید اللہ بن زیاد جن کو امیر المومنین کا حکم تھا کہ وہ اس وقت تک تلوار نہ اٹھائیں۔ جب تک ان کے خلافت تلوار نہ اٹھے ایسا کوئی فعل کر سکتے تھے۔ مگر وہ روایتوں میں عوام کے جذبات مشتعل کرنے کی غرض سے راویوں نے اپنی قوت واہمہ سے کام لے کر اسی قسم کی بہت سی ایجادیں کی ہیں جن کی کوئی اصلیت نہیں اور اصلیت ہوتی کیسے جب نہ کوئی باقاعدہ جنگ ہوئی اور نہ اس طرح کی جنگ ہونے کا ان حقائق کے لحاظ سے جو پیش کئے گئے کوئی امکان تھا۔

واقعہ حرہ و حصار ابن زبیرؓ | حادثہ کربلا کے بعد جو ۱۰ محرم ۶۱ھ کو پیش آیا تھا تین برس تک یعنی ۲۸ ذی الحجہ ۶۱ھ

تک عالم اسلام میں کسی جگہ کوئی ہنگامہ بیانہ ہوا۔ ہر طرف امن و امان و خوشی کا دور دورہ تھا، تمام امور مملکت بحسن و خوبی انجام پا رہے تھے صرف ایک کانٹا تھا اور وہ عبداللہ بن زبیرؓ کا مکہ معظمہ میں قیام اور حکومت وقت کے خلافت خفیہ پر دوپگنڈا اس پر دوپگنڈے میں کربلا کے فرضی مظالم کا کوئی ذکر نہ تھا کیونکہ اس وقت تک خیالی مظالم کی داستانیں وضع نہیں ہوئیں تھیں۔ مکہ معظمہ میں ابن زبیرؓ کا قیام تو تین برس پہلے سے اس وقت سے برابر رہا جو

عادل مدینہ نے انھیں حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد نئے خلیفہ کی بیعت کے لئے بلایا تھا وہ یہ کہہ کر کہ صبح جب سب لوگوں کو طلب کرو گے ہم بھی آ موجود ہوں گے اور بیعتہ سلیمہ صحیحہ کریں گے (الامامۃ والیاسۃ ج ۲۶) مگر رات ہی رات مکہ معظمہ روانہ ہو گئے اور یہاں پہنچ کر اپنے کو کعبہ کا پناہ گزین کہنے لگے حضرت حسینؓ بھی اسی طرح یہاں آ گئے تھے اور چار مہینے سے زیادہ مقیم رہ کر کوفیوں کے اصرار پر طلب خلافت کی غرض سے عراق تشریف لے گئے۔ ابن زبیرؓ نے بھی انہیں چلے جانے کا مشورہ دیا تھا کیونکہ حجاز میں ان کی موجودگی سے اپنی خلافت کی طرف دعوت دینا انہیں مشکل تھا حضرت حسینؓ جب آئے ہو گئے تو عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنی کارروائیاں تیز کر دیں۔

حکومت تمام کارروائیوں سے باخبر تھی لیکن تشدد کا کوئی اقدام ان کے خلاف نہیں کیا گیا۔ بلاذری نے قدیم ثقہ مورخ المدائنی کی سند سے لکھا ہے کہ خود امیر المومنین یزیدؓ نے انھیں خط لکھا جس میں کہا تھا کہ آپ اپنی ذات کا تو خدا را خیال کیجئے آپ قریش کے سن رسیدہ اشخاص میں سے ہیں اور اجتہاد و عبادت گزاری کے اچھے کام بھی کر چکے ہیں اب کوئی بات ایسی نہ کیجئے کہ سب کے کرائے پر پانی پھر جائے۔ آخر فقرہ یہ تھا:-

ولا تبطل ما تقدمت من حسن
و ادخل فيه الناس ولا تروهم في
فتنة ولا تجعل حرم الله
(الانساب الاشراف بلاذری ج ۱ ص ۱۷۷)

جو اچھائیاں آپ کر چکے ہیں، انھیں باطل
تو نہ کیجئے لوگ جس (بیعت) میں داخل
ہو چکے آپ بھی داخل ہو جائیے اور
لوگوں کو فتنہ میں مبتلا نہ کیجئے اور حرم اللہ

(کعبہ) کی بے حرمتی کا ارتکاب نہ کیجئے۔

مگر انھوں نے نہ مانا اور یہ عجیب جواب بھیجا کہ شوریٰ کیا جائے (مکتبہ)
ابن الزبیر مدینہ (الی الشوریٰ) گویا جو فرد ملت تین برسے کا دوبار خلافت
انجام دے رہا ہے اور جس کی بیعت میں ایک ابن الزبیر اور ان کے ساتھیوں
کی مختصر سی جماعت کے علاوہ کروڑوں مسلمان داخل ہیں وہ پھر سے ایکشن کرائے
کہا جاتا ہے کہ امیر المؤمنین نے قسم کھائی کہ اب ان کو گرفتار کر کے بیعت لی جائے
(فحلف الا یقبل بیعة الا فی جامعہ) عامل مدینہ کو حکم دیا گیا کہ ان کے
خلاف پولیس ایکشن کی کارروائی کی جائے اس زمانہ میں پولیس افسر خود ان ہی
کے سوتیلے بھائی عمرو بن الزبیر تھے جو اموی خاندان کے نواسے بھی تھے۔

دکان عمرو بن الزبیر و امد امة بنت
خالد بن سعید بن العاص علی
شروطہ (۲۳ ایضاً) عمرو بن الزبیر جن کی والدہ خالد بن
سعید بن العاص کی بیٹی تھیں (عامل
مدینہ کے) پولیس افسر تھے۔

مدینہ کے عامل نے بتعمیل حکم عمرو بن الزبیر کو ان کے بھائی کے خلاف
ایک جماعت کے ساتھ بھیجا اور ہدایت کی کہ اگر حکم مان لیں تو خیر ورنہ انہیں گرفتار
کر لیا جائے۔ (۲۴ ایضاً) عمرو بن الزبیر جب مکہ پہنچے ان کے بھتیجے یعنی
عبداللہ ابن زبیر کے فرزند عبدا اپنے چچا اور ان کے ساتھیوں سے ملنے آئے
عمرو نے اپنے بھائی کو بیعت کر لینے کے لئے پیغام بھیجا (دارسل عمرانی لہذا
فی بیعة یزید) اس پر جو جواب حضرت عبداللہ بن زبیر نے دیا، بلاذری کی
روایت میں یوں بیان کیا گیا ہے یعنی انہوں نے فرمایا:-

انی علی طاعة یزید وقد بایعت
عامل مکة حین دخلنا۔
(۲۵ ایضاً)

ظاہر ہے کہ یہ جواب یا تو راوی نے غلط نقل کیا ہے یا اگر صحیح نقل ہوا ہے تو
مصلحت دقتی کے لحاظ سے کہہ دیا گیا ہو اس جواب پر پولیس افسر حکم میں آگئے پھر ان
کی جماعت پر یکا یک حملہ ہو گیا وہ اپنے جس بھائی کو گرفتار کرنے آئے تھے انہوں
نے ہی انھیں گرفتار کر لیا۔ گرفتاری کے وقت ان کے دوسرے بھائی عبیدہ بن الزبیر
نے انہیں اپنی پناہ میں لے لیا تھا مگر عبداللہ بن زبیر نے قبول نہ کیا اور اپنے ان سوتیلے
بھائی عمرو بن زبیر کو قید کر دیا۔ متعدد روایتوں میں بیان ہوا ہے کہ سخت سے
سخت اذیتیں ان کو دی گئیں نہایت سیرجی کے ساتھ کوڑوں سے مار پیٹ کی
گئی بالآخر اسی زور و کوب میں ان کی جان نکل گئی (الانساب الاشراف بلاذری ج ۲)
پھر حضرت عبداللہ بن زبیر نے حکم دیا کہ لاش کو سولی دی جائے۔ فامربہ
عبداللہ فصلب فکان ذاک۔ اول ما نقمہ الناس (الانساب الاشراف
ج ۲) اس حادثہ کا بہت کچھ چچا ہوا مرثیے لکھے گئے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر
اپنی تقریروں میں فرمایا کرتے تھے کہ اقامت حق اور اصلاح کے سوانہ میری اور
کوئی غرض نہیں نہ دولت کی خواہش ہے نہ مال و زر جمع کرنے کی۔ میرا پیٹ ہی
بالشت بھر کا یا اس سے کم ہے۔ دانہ مابطنی شہرا و اقل (۲۶ ایضاً)
شعر ان کے دعوے اصلاح کا اپنے کلام میں مذاق اڑایا اور کہا کہ تم لوگوں
سے تو آپ ہی فرماتے رہے کہ جلد ہی حکومت پر آپ کا قبضہ ہو جائے گا آپ کسی

چیز کے طالب بھی نہیں آپ کا پیٹ باشت بھریا اس سے کم ہے مگر جو چیز آپ کو پہنچتی ہے اس پر دانت لگاتے ہیں، سنت فاروق و صدیق کا ذکر تو کرتے ہیں مگر اپنے جوانی عمرو کے ساتھ آپ کے یہ کیا الطاف ہوئے۔ بلاذری نے متعدد اشعار نقل کئے ہیں جن میں ضحاک بن یزید و یلمی کے یہ چند شعر بھی ہیں جن کا مفہوم بھی یہی ہے جو بیان ہوا ہے

تقول لانا سوف یکفیک قبضۃ
و یطنت شبراً و اقل من الشبر
دانت اذا ما دلت شیئاً قضیتہ
کما قضیت نار الغضی حطب السد
کم سنۃ الفاروق لاشی غیرہا
وسنۃ صدیق النبی ابی بکر
فلوما انقضت اللہ لاشی عنبرہ
اذاء طفئت الحافطت علی عمرو

پولیس ایکشن کی ناکامی کے بعد ہی عامل مدینہ عمرو بن سعید کو ہٹا کر ولید بن عقبہ کا تقرر کیا گیا۔ انہوں نے چارج لیتے ہی عبداللہ بن زبیر کے خلاف کارروائیاں شروع کر دیں، مگر حضرت موصوف نے اس عامل ہی کے برطرف کر دیئے جانے کی یہ چال چلی کہ اہل مکہ کی جانب سے امیر المومنین یزیدؓ کو خود لکھ کر یہ مراسلہ ارسال کیا جسے بلاذری نے بھی نقل کیا ہے اور ابن جریر طبری نے بھی۔ طبری کی روایت یہ ہے کہ :-

نشتم ان ابن الزبیر مل بالمدین
فی امر الولید بن عقبہ فکتب الی
یزید بن معاویۃ انت لجنۃ الینا
رجلاً اخرج لا یتجہ لہم رشدا ولا یرئی
پھر ابن زبیر نے مدینہ (عامل مدینہ) کے بارے میں مکرو حیلہ سے کام لیا اور یزید بن معاویہ کو خط لکھا کہ تم نے سن یزید کو جو شخص کو ہمارے یہاں بھیجا ہے جو کسی

لعظۃ الحکیم و یوشتن رجلاً
لسهل الخلق لستین الکف
رجوت ان یسهل من الامور
ما استر عمر منہا وان یجتمع
ما تفرق فانظر فی ذلک فید
صلاح خواصنا و عوامنا
ان شاء اللہ - والسلام -
عقل کی بات پر توجہ نہیں کرتا۔ کسی عاقل کے سمجھانے سے باز نہیں آتا اگر کسی خوش اخلاق و تواضع پسند شخص کو ہمارے یہاں بھیجتے تو امید تھی کہ بہت سی دشواریاں آسان ہو جاتیں اور تفرقہ اٹھ جاتا اس معاملہ میں غور کرو کہ اسی میں خدا نے چاہا تو عام و خاص کی بہتری ہے۔ والسلام

(طبری ج ۱ ص ۱۷۱)

عبداللہ بن زبیرؓ کی اس چال کو امیر المومنین اپنی طبعی نرم دلی اور ہرین شریفین کے باشندوں کے ساتھ رفیق و مدارات کے برتاؤ کے خیال سے نہ سمجھے سکے اور ولید بن عقبہ جیسے تجربہ کار عامل کو برطرف کر کے عثمان بن محمد بن ابوسفیان کا تقرر کر دیا جو نو جوان نا آزمودہ کا رہے اور معاملات کا تجربہ نہ رکھتے تھے۔ عبداللہ بن زبیرؓ کو اب اچھا موقع مل گیا، سابقہ عمال تو لوگوں کی ان کے پاس آمد و رفت پر کڑی نگرانی رکھتے تھے اب جو ذرا ڈھیل ملی اپنے آدمی چاروں طرف پھیلا دیئے۔ طائف میں امیر المومنین کے وفادار سعد بن ابی وقاصؓ نے ان کے لوگوں کی مقاومت کی تھی سچاس آدمیوں کے ساتھ قلعہ بند ہو گئے تھے، مگر ابن زبیرؓ نے ان سب کو پکڑ دیا اور ہرم میں لا کر ان کی گردنیں مار دیں (و ضرب اعناقہم فی الحرم)۔ بلاذری ج ۳ ص ۱۳ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی فرمایا :-

قال ابن عباس رويته قال ابن
الحارث ما قتلت

حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا اگر میں

اپنے والد کے قاتل کو بھی حرم کے اندر
پاجاتا تو اس کو وہاں قتل نہ کرتا۔

(بخاری)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے تو یہاں تک فرمادیا تھا کہ جب حرم میں انہوں
نے خونریزی کی ہے تو وہ بھی ایک دن وہیں قتل ہوں گے۔ امیر المومنین یزیدؓ کو
ان افسوسناک حالات کی اطلاع ہوئی، تشدد کرنے کے بجائے بعض صحابہ کا
دفعہ ابن الزبیرؓ کے ساتھیوں کے سمجھانے کو بھیجا، جس میں حضرت نعمان بن بشیرؓ
انساریؓ و حضرت عبداللہ بن عاصمؓ الاشعریؓ و حضرت حصین بن نمیرؓ اسکوئی
اور دیگر حضرات شامل تھے۔ ایک تحریر بھی بعنوان من عبداللہ یزید امیر المومنین
الی اھل المدینہ (اللہ کے بندے یزید امیر المومنین کی طرف سے اہل مدینہ کے

نام) ارسال کی جس میں لکھا تھا کہ میں نے تم لوگوں کی قدر و عزت کی اور اتنی
کی کہ تمھارے سامنے اپنی ہستی بھی کچھ نہ بچھی و حملتکم علی راسی ثم علی عینی
ثم علی خری (انساب الاشراف ج ۲) یعنی تم کو میں نے اپنے سر پر بٹھایا پھر
پھر اپنی آنکھوں پر پھر اپنی گردن پر مگر میرے علم سے تم نے مجھ کو ضعیف سمجھا تم
باز نہ آئے تو خیازہ بھگتو گے۔ یہ دو شعر بھی آخر میں لکھے تھے۔

أَهْلُ الْمَدِينَةِ ذُلٌّ عَلَيَّ قَوْحِي
میں سمجھتا ہوں کہ علم و نرمی نے میری قوم
کو نیرے اوپر دیر کر دیا ہے

وَمَا رَسَتْ الرِّجَالُ وَمَا رَسَتْ
قَدَمُ رَجُلٍ عَلَيَّ وَ مَسَّتْ قَدَمِي

میں نے لوگوں کی اصلاح کوشش کی تو کسی کو میں نے کج رو پایا اور کسی کو
خوب لوگوں نے میری اصلاح کی۔

راہ راست پر۔

حضرت نعمان انصاریؓ اور دوسرے حضرات نے بہت کچھ بھیایا کہ طاعت
اختیار کریں فتنہ و فساد میں مبتلا نہ ہوں، مگر کچھ اثر نہ ہوا، عبداللہ بن مطہر عدویؓ
نے تو حضرت نعمانؓ سے کہا کہ تم ہماری جماعت کو کیوں متفرق کرتے ہو اللہ نے جو
کام ہمارا بنا دیا ہے اسے کیوں بگاڑتے ہو، وفد ہمارا کام واپس آیا تو حلیمؓ بطح
امیر المومنین نے پھر کوشش کی معاملہ آشتی سے سلجھ جائے، اہل مدینہ کو خود
مخاطب کیا اور وہ قطعہ اشعار لکھ کر بھیجا جو پچھلے اوراق میں درج ہو چکا ہے
ساتھ ہی عامل مدینہ کو ہدایت کی کہ وہاں کے لوگوں کا وفد ہمارے پاس بھیجو کہ ہم
ان کی باتیں اپنے کانوں سے سنیں اور استمالت قلب کریں۔

فكتب يزيد الى عثمان ابن محمد بن
ابن سفيان ما مله ان يوجه اليه
وفد ليستمع مقالتهم وليستميل
قلوبهم (انساب الاشراف ج ۲)

یزید نے اپنے عامل عثمان بن محمد بن
ابو سفیانؓ کو تحریر کیا کہ ہمارے پاس
(وہاں کے لوگوں کا) وفد بھیجنا کہ ہم انکی
باتیں سنیں اور ان کی استمالت قلب کریں
عامل مدینہ نے حکم کی تعمیل تو کی مگر وفد کے ارکان غلطی سے وہی منتخب کئے
جو بغاوت کے سرغنہ اور پرجوش حامی و سرگرم مبلغ تھے، ان میں عبداللہ بن مطہر عدویؓ
کے ساتھ عبداللہ بن زبیرؓ کے برادر حقیقی المنذر بن زبیرؓ کو بھی شامل کر لیا تھا (انساب الاشراف ج ۲)

لے کہا جاتا ہے کہ یہی وہ ابن الزبیرؓ تھے جو عوذہ قسطنطنیہ میں امیر یزیدؓ کے ساتھ تھے حضرت

مورخین کا بیان ہے کہ امیر المومنین نے ارکانِ وفد کی خوب آؤ بھگت کی۔ مگر ان قدر عطیات پیش کئے جو ان سب نے بخوشی لے لئے لیکن جو جذبات لے کر گئے تھے انہی کے ساتھ واپس آئے اور جو باتیں پہلے کہتے تھے واپسی کے بعد ابھی شدت سے کہنے لگے۔ ان لوگوں کا پسو پگینڈا حد سے گزرنے لگا تو مدینہ ہی کے بزرگوں نے جو امیر المومنین کے حالات سے کما حقہ واقفیت رکھتے تھے اور ان لوگوں سے زیادہ ان کے پاس مقیم رہ کر ان کے شب و روز کے معمولات کو بچشمِ خود دیکھ چکے تھے مثلاً حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہ) نے بہتانوں کی تردیدیں کیں، بہتان تراشنے والوں کو جھڑکا اور ان سے بھینس کیں، سمجھایا، سمجھایا جیسا آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں اور حضرت علی بن حسینؑ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے موقف اور طرزِ عمل کا حال معلوم کر چکے ہیں کہ یہ سب حضرات امیر المومنین کی موافقت اور بغاوت پھیلانے والوں کی مخالفت میں پیش پیش رہے۔ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے دعوے خلافت کی شدت کے ساتھ مخالفت کی، احکام شروع و ارشادات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اسے غلط بتایا، حضرت ابن عمرؓ نے اپنے تمام اہلِ خاندان کو مجتمع کر کے وہ حدیث سنائی تھی جو پہلے درج ہو چکی اور کہا تھا کہ اگر اس شورش میں کوئی بھی تم میں سے شریک ہوا تو میرا اس کا تعلق ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جائے گا۔ (بخاری کتاب الفتن ج ۲۹) مگر ان لوگوں نے جو بغاوت کی تحریک چلا رہے تھے،

بقیہ ۳۷۵ معاویہؓ کی تدفین میں بھی شریک تھے اور ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت کو انہوں نے ہی غسل دیا تھا بصرہ میں ان کو جاگیر تھی عطا ہوئی تھی اور مکانات بھی ان کے وہاں تھے یہ بعد میں اپنے بھائی سے آئے اور حصارِ اہل کے معرکہ میں قتل ہوئے۔

اپنی تحریک جاری رکھی، بنی عدی یعنی ابن عمرؓ کے خاندان میں سے صرف عبداللہ بن مطیع جو اس تحریک کے ایک سرغنہ تھے باغیوں کے ساتھ رہے، انصاریوں میں سب سے بڑا ٹھکانا بنو عجرؓ لاشعفل کا ان لوگوں سے الگ ہا بنو ہاشم میں سے صرف چند حارثی شریک تھے ورنہ بنو عبدالمطلب میں خصوصاً حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) و علی بن ابی طالبؓ (زین العابدین) حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور ان کے سب عزیز باغیوں کے مخالف تھے۔ آنحضرتؐ و آلِ ابی بکرؓ میں سے کوئی بغاوت نہیں کی سب عزم و ہمت کے ساتھ فساد میں ہوتا رہا ہے عوام الناس کا جہم غیظ ان لوگوں کے ہونا جیسا کہ عام ہنگاموں اور فتنہ و فساد میں ہوتا رہا ہے عوام الناس کا جہم غیظ ان لوگوں کے بہکانے میں آگیا، دمشق سے واپسی پر کافی رقم ان کے پاس تھی سامانِ حرب کی فراہمی ہونے لگی ان کی جمعیت بڑھنے لگی۔ بنی امیہ کو پہلے تو محصور کر کے ان پر پانی تک بند کر دیا، طبری کی روایت ہے کہ محصورین نے امیر المومنین سے استغاثہ کیا اور قاصد کے ذریعہ تحریر بھیجی تو باغیوں نے عامل مدینہ اور بنی امیہ کے مرد و زن اور ان کے نو خفین کو جن کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ بیان کی گئی ہے یہ عہدِ پیمان لے کر کہ وہ شہر کے مورچوں اور گزرگاہوں کا حال کسی کو نہ بتلائیں گے خارج البلد کر دیا، اخرجوا صمد باثقالہم و اموالہم فمضوا الی الشام (انساب الاشراف ص ۳۳) یہ سب اموی سادات مع امیر عثمان کے بغیر کسی مقاومت کے شہر سے نکل گئے کیونکہ اپنی طرف سے کوئی بات ایسی نہیں کرنی چاہتے تھے جس سے حرم شریف میں خونریزی کی نوبت آئے اپنے ذی اقتدار کہنے کے علاوہ چاہتے تو کافی مدد حاصل کر سکتے تھے شہر بدر کرنا آسان نہ ہوتا یہ بنی امیہ کی غایت عقیدتمندی تھی کہ خونریزی کے بغیر شہر چھوڑ دیا۔ ان حالات و واقعات کی اطلاع جس وقت امیر المومنین کو پہنچی، کہا جاتا ہے کہ در و نقرس کی وجہ سے کہ اسی بیماری میں چند ماہ بعد وفات پائی تھی، طشت میں پا شوبہ کر رہے تھے سن کر فرمایا کہ

لقد یکونوا الخلع الذی فی سبیلہ
فبدلت قومی عن طقتہ بلبیان
میرا جمیعیت میں حلق تھا اسے لوگوں نے بدل دیا
میں نے بھی اپنی قوم کے لئے نرمی کے بدلے سختی کو اختیار کر لیا۔

اس سختی کی نوعیت بھی یہ تھی کہ ایک تادیبی مہم باغیوں کی سرکوبی کے لئے تجربہ کار فوجی افسروں کی ماتحتی میں بھی گئی۔ افسروں میں متحد صحابی و تابعی حضرات تھے، افسر بالا امیر مسلم بن عقبہ اموی تھے جو کبیرا بن بھی تھے اور اس زمانہ میں مریض بھی، انہوں نے اس خدمت کو بخوشی قبول کیا جس مدینہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حضوری کا ان کو شرف حاصل ہوا تھا اس کو اپنے آخری ایام زندگی میں فتنہ و فساد سے پاک کرنا اپنا فریضہ سمجھتے تھے ان کے ساتھ دیگر صحابہ امیر حصین بن نمیر السکونی (الاصابع ج ۳ ص ۳۳۹) امیر عبد اللہ بن عمام الاشعری (الاصابع ج ۳ ص ۳۴۰) و امیر عبد اللہ بن سعدہ الفزاری (تاریخ الاسلام ذبیح ج ۳ ص ۳) اور دوسرے صحابی و تابعی بھی بھیجے گئے تھے امیر رفح بن زبیر تابعی تھے ان کے فرزند ضبعا بن روح دانی اردن تھے ان کے علاوہ متعدد وہ حضرات بھی شامل تھے جو اس سے پہلے عبد اللہ بن زبیر کے پاس امیر المومنین کے پیغمبر کی حیثیت سے جا چکے تھے ان سے حصین بن نمیر کی گفتگو کی تفصیل امیر المومنین کے ذاتی حالات کے سلسلہ میں آگے آتی ہے۔

حبیب بن کثرہ کا جو بنی امیہ کی تحریر ہے کہ امیر المومنین کے پاس گیا تھا یہ بیان ہے کہ جب فوجی دستہ روانگی کے لئے تیار ہو گیا امیر المومنین اسے رخصت کرنے خود کے تلوار لگے میں لٹکائے ہوئے تھے اور عربی کمان کا ندھے پر لٹکائے ہوئے تھے، لشکر کے سواروں کو دیکھ رہے تھے اور یہ اشعار اپنی زبان سے کہہ رہے تھے جو بتیغہ الفاظ پہلے

سے بعض نے شہر کا اظہار کیا ہے کہ اس نام کے صحابی دوسرے تھے، یہ نہ تھے مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ حصین جموں کے دانی بھی رہے تھے اور اس زمانہ میں جیسا خود ابن جریر نے ہی لکھا ہے صحابہ کی جماعت میں الی مقرر ہوئے تھے ان کے بیٹے یزید اور ان فرزند معاویہ بھی اپنے زمانوں دانی رہے تھے۔

نقل ہو چکے ہیں، یہاں طبری سے نقل کئے جاتے ہیں۔

ابا بکر اذا اللیل سُرّی
وہبط القوم علی وادی القری
میر پیغام اس وقت ابوبکر (کنیت ابن بکر) کو پہنچا دینا
جب دیکھنا کہ رات ہو گئی اور وادی القری میں فوج اتر چکی
ام جمع یقظان نفی عنہ الکمری
یا یہ لوگ بے خواب بیدار ہیں جنہوں نے نیند کو پاس نہ دیا
کیا یہ مست سرشار لوگوں کی جہات تمہیں معلوم ہوتی ہے
یا عجباً من ملحد یا عجباً
مُخْلِجٌ فی الدین یقفو بالحری
مجھے اس ملحد (دین میں نئی بات پیدا کرنے والے) سے
جو دین میں سکاری کرتا ہے اور ہندوؤں کو برا
تعب ہو تا ہے۔
کہتا ہے۔

پھر امیر عسکر سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مدینہ کے لوگوں کو تین دن کی مہلت دینا مان جائیں تو نیروہ لڑائی کرنا جب غلبہ پا جاؤ تو باغیوں کا مال اور روپیہ اور ہتھیار اور غلہ (من مال) اور رقعہ اور سلاح اور طعام فہو للجدد) یہ شکریوں کے لئے ہے۔ بلاذری اور طبری میں ان ہی اشیاء کے لئے لینے کے الفاظ ہیں اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

اس حکم پر بڑی چیمگیوں کی جاتی ہیں اور وہ حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں مدینہ کی حرمت مٹانے اور اہل مدینہ پر خوف مسلط کرنے والوں پر لعنت کی گئی ہے لیکن کوئی عاصب یہ نہیں بتاتا کہ مدینہ کی حرمت پر حرف لانے والا اصل میں تھا کون؟ اس خالی روحانی مرکز کو عسکری مورچہ اور بغاوت کا محور بنایا تھا کس نے۔ قرآن حکیم نے تو عین کعبہ میں بھی جنگ کی اجازت دی ہے پھر مدینہ کو فتنہ و شورش سے پاک رکھنے اور باغیوں کی سرکوبی میں کیا چیز مانع تھی بالخصوص ایسی حالت میں کہ سمجھانے بچانے فہمائش کرنے اور امن پیش کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا گیا تھا، جو اہل مدینہ بغاوت میں نہریک نہ تھے ان سے حسن سلوک کی تاکید کی گئی تھی حضرت

علی بن حسین (زین العابدین) کے متعلق فوجی افسر کو خاص طور سے ہدایت کی گئی تھی کہ دیکھو علی بن حسین سے مراعات سے پیش آنا ان کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرنا ان کو اپنے قریب عزت سے بٹھانا وہ ان لوگوں کے شریک نہیں جنہوں نے بغاوت کی ہے ان کا خط ہمارے پاس آگیا ہے " امیر مسلم نے اہل مدینہ کو مخاطب کر کے جو الفاظ کہے تھے وہ مورخین نے یہ لکھے ہیں :-

"اے اہل مدینہ! امیر المومنین یزید سمجھتے ہیں کہ تم لوگ اصل ہو۔ تمہارا خون بہانا انہیں گوارا نہیں۔ تمہارے لئے تین دن کی مدت مقرر کرتا ہوں جو کوئی تم میں سے باز آجائے گا اور حق کی طرف رجوع کریگا ہم اس کا عند قبول کر لیں گے اور یہاں سے چلے جائیں گے اور اس محلہ (دین میں نئی بات پیدا کرنے والے) کی طرف متوجہ ہوں گے جو مکہ میں ہے اور اگر تم نہ مانو گے تو سمجھ لو کہ ہم حجت تمام کر چکے۔"

تین دن گزرنے کے بعد پھر دوبارہ اہل مدینہ کو مخاطب کر کے کہا کہ "اے اہل مدینہ اب تین دن بچکے کہو اب تم کو کیا منظور ہے۔ ملاپ کرتے ہو یا لڑنا چاہتے ہو۔" اہل مدینہ نے جواب میں جب کہا کہ ہم لڑیں گے اس پر بھی امیر مسلم نے پھر ان سے یہ الفاظ کہے :-

فقال لهم لا تفعلوا بل دخلوا في الصلاة
ونجعل حدنا وشركتنا على هذا
المحدد الذي قد جمع اليه المراق
والفساق من كل ادب (طبری ج ۵)

(امیر مسلم نے اہل مدینہ سے کہا، دیکھو ایسا ہرگز
منت کرو بلکہ تم سب طاعت گزاری اختیار کرو
پھر ہم تم مل کر اپنا زور اس محلہ پر ڈالیں جس نے
فاسقوں کو چار جانب سے اپنے پاس جمع کر رکھا۔)

فاسقوں اور بے دینوں سے مراد باغیوں سے تھی جو احکام شرع کی خلاف ورزی
کرتے تھے مگر باغی پھر بھی باز نہ آئے۔ تین طرف خنذقیں کھود رکھی تھیں پھر ان کے
دھیران کے پاس تھے صلح کی باتوں کا جواب پھر ان سے دیا اور جب امیر مسلم نے آخری بات کہی
کہ اللہ سے ڈرو اور اپنی جانوں کی خیر منادو فانلقوا الله في انفسكم " انہیں گالیاں دیں
اور امیر المومنین کو بھی نہ چھوڑا، انہیں بھی گالیاں دیں۔ (نشمۃ و شتموا یزید)

مدینہ کی آبادی کوئی لاکھوں کی نہ تھی، سب شہر باغی نہیں تھا، بغاوت کے سرغنہ
چند لوگ تھے جنہوں نے وقتی ہنگامہ بپا کر کے عوام کی ایک جماعت اکٹھی کر لی تھی، پھر
مورچہ بندی کی تھی۔ ان کی عسکری قوت کی کمزوری اسی سے ظاہر ہے کہ خنذقیں تین طرف
کھودی تھیں اور ایک طرف ایسی آبادی تھی کہ مدافعت تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی تھی۔ انصار کا
سب سے بڑا گھرانہ بنو عبد اللہ شہل اس طرف آباد تھا۔ یہ گھرانہ باغیوں کا شروع سے
مخالف اور امیر المومنین کا حمایتی تھا گویا بیعت توڑنے والے باغیوں کی فوج اتنی نہ تھی
کہ سامنے سے دشمن کا مقابلہ کر سکتے اور نہ اتنی کہ تین طرف خنذق کھود کر چوتھی طرف حفاظتی
دستے متعین کر سکتے۔ فوجی زاویہ نگاہ شاید ہی کبھی کوئی ایسی عقیم کارروائی کی گئی ہو، جیسی
اس وقت مدینہ کے باغیوں نے کی تھی۔ ان کو غرہ تھا کہ ہمارا کوئی کیا بگاڑ سکتا ہے ہم امن
پاک کے رہنے والے ہیں ان کی اس جہالت کا اشارہ امیر المومنین کی اس گفتگو کے
ایک فقرے سے ہو سکتا ہے جو موصوف نے امیر عسکر کو وداع کرتے وقت کی تھی۔ فرمایا تھا :-

اعلم انك تقدم على قوم ذوي جمالة
واستطالة قد صدقهم حبل امير المومنين
معاوية وطفوا ان الایدی لا تنالهم
یہ سمجھ لو کہ تم ایسے لوگوں کی طرف جا رہے ہو جو
نادان و زنا بھرتی خورے اور کھڑے ہیں جنہیں
امیر المومنین معاویہ کے علم نے بگاڑ رکھا ہے۔

اور ان کو یہ گمان ہے کہ میرا ہاتھ ان کے
نہیں پہنچ سکتا۔

غرضیکہ جب کوئی چاہہ کار باقی نہ رہا فوجی دستہ خندقوں کی طرف بڑھا، باغیوں نے پھر
اور تیر برس آنے شروع کئے۔ وجعل اهل الشام يطوفون بهما (جب ہل شام خندقوں
کا پھیرا لگانے لگے) تو لوگوں نے پہاڑیوں اور چھتوں پر سے پتھروں اور تیروں کا انہیں نشانہ
بنایا والناس یرمونهم بالحجارة والنبل من فوق الاکام والبیوت (الامام
والسیاستہ ج ۲۲۲) اتنے میں بنو عبد اللہ شہل کے سرکردہ لوگوں نے امیر مسلم کو مشورہ دیا
کہ ان کے محلے سے فوج گزار کر شہر پر قبضہ کر لیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ الامامة والسیاسة
کے غالی مولف نے لکھا ہے کہ ان لوگوں کو چونکہ رشوت دی گئی انہوں نے رستہ دیدیا فقط
طریقاً (۲۲۲ ایضاً) تھوڑی دیر بعد ہی موتی رہی چند سرغنہ مارے گئے کچھ فرار ہو گئے جن میں
بغادوت کے سب سے بڑے سرغنہ عبد اللہ بن مطیع بھی تھے وقر بن مطیع فلیحق ابن الزبیر
(ابن مطیع فرار ہو گئے اور ابن زبیر سے جا ملے) چنانچہ اپنی فراری کا اقرار بھی کیا ہے خود فرماتے ہیں۔

انا الذی فررت يوم الحرة والشیخ لا یقر الامتراء لاجزین کرۃ یدفعا
پانچ چھ سرغنہ جو گرفتار ہوئے بجرم بغادوت قتل کئے گئے۔ یہ وہ تفصیلات جو بعد میں گھڑی گئیں
کہ ہزاروں آدمی قتل ہوئے۔ خواتین کی بھرتی کی گئی اور ہزار کنواری لڑکیاں محل سے رہیں یا
بیدار بن مدینہ کو لٹا گیا یہ سب داستانیں اکاذیب محض ہیں جو بعد کے مسلمانوں کو براہ فرود نہ کرنے
اور پہلے مسلمانوں کی عزت و عزت پر حرف لانے کے لئے وضع کی گئیں۔ مدینہ طیبہ پہلا شہر نہیں تھا جہاں
صحابہ و تابعین کی سرکردگی میں اسلامی فوجیں داخل ہوئیں ہوں۔ ان اموی اسلامی افواج نے
سکڑوں شہر فتح کئے یوم دایمان و یوم دایلم و یوم دایلم ان اموی اسلامی فوجوں کا نظم و ضبط مفتوح

اقوام کے لئے سیران کن رہا ہے تو خاص مرکز مدینہ میں امیر المومنین کی قوم کے ساتھ کوئی مماثلت
حرکت کیے ہو سکتی تھی۔ اور لطف یہ ہے کہ یوم حترہ وحصار ابن زبیر کے بارے میں کتنی ہی روایتیں
جہی میں ہیں وہ سب کی سب یا تو ابو مخنف کی ہیں یا ہشام کلبی کی، لیکن ان روایتوں میں
اشارات و کنایات بھی خواتین کی بھرتی کا یا لوگوں کے بیدار بن قتل کرنے کا کوئی ذکر نہیں طبری
کی جلد ۵ صفحہ ۵ لغایت ۱۳ پر انہی دو راویوں کا قال ابو مخنف و قال ہشام کی تکرار
کے ساتھ سب کچھ بیان ہے مگر خواتین کی بھرتی یا لوگوں کے بیدار بن قتل کرنے کا ذکر تو
در کنار اشارہ بھی نہیں۔ بلا ذری نے بڑی تفصیل سے روایتوں کو یکجا کیا ہے اور ابو مخنف
ہشام کلبی کے علاوہ واقفی جیسے داستان گو کی روایتیں بھی لی ہیں لیکن اشارتاً و کنایتاً
کہیں بھی خواتین کی بے حرمتی کا ذکر نہیں کیا۔ اشرف میں سے جو لوگ قتل ہوئے ان کا
جداگانہ باب باندھا ہے مگر نام صرف چھ اشخاص کے پیش کر سکے ہیں حالانکہ وہ تمام اکاذیب
بھی درج کئے ہیں جو ابو مخنف و ہشام کلبی جیسے کذابین نے وضع کئے ہیں کہ جب باغیان
مدینہ کی ہزیمت کی اطلاع موصول ہوئی امیر المومنین نے اظہار مسرت کا کرتے ہوئے یہ
اشعار کہے تھے کہ ہم نے اپنے بدر کے مقتولین کا بدلہ لے لیا۔ اس کذب بیانی کے باوجود
خواتین کی بے حرمتی کا ان کذابین نے بھی کوئی اشارہ نہیں کیا ہے ظاہر کہ یہ سب اتہامات
بعد میں تراشے گئے۔

بغادوت کا توجہ چند گھنٹوں میں قلع قمع ہو گیا تھا۔ شہر کو مفسدین اور فتنہ جو عناصر
سے پاک کرنے اور انتظامات درست کرنے میں ہفتہ عشرہ لگ گیا، امیر روح بن زنیاع
الجرانی کو مدینہ کے انتظام کے لئے متعین کیا، نصف محرم ۱۱۰ھ کو امیر مسلم مکہ معظمہ کے قصد
سے روانہ ہوئے مرض کی حالت میں دمشق سے چلے۔ چلنے پھرنے سے معذور تھے کہ سسی پر
بٹھا کر لے جایا جاتا تھا اور اسی حالت میں باغیوں کا مقابلہ کیا تھا مدینہ منورہ سے روانگی
کے بعد المثلث مقام پر وفات پانگے۔ امیر حصین بن نمیر ان کے جانشین ہو کر
آگے بڑھے ۲۷۱ھ محرم سنہ ۱۱۰ھ میں داخل ہوئے۔ ابن الزبیر کے لوگوں کے ذریعہ
پیام بھیجا کہ اگر یہ امیر المومنین کی قسم کو پورا کر دیں تو ان کے ساتھ نیک بتاؤ ہوگا، چاہیں گے
تو انہیں حجاز کا دایم بنا دیا جائیگا (الناب الاشرف ص ۵۵) مگر ان لوگوں نے ادا جواب دیا۔
کچھ بھڑپیں ہوئیں جن میں اہل شام میں سے تین تھیں مارے گئے اور ابن زبیر کے کچھ مجروح

ہوئے اور چار قتل (مذہب ایضاً) ابن زبیر کے لوگوں میں سے کسی شخص کی بے احتیاطی ہو
آگ کی چنگاری سے غلاف کعبہ جل گیا تھا، بلاذری ہی کی روایت احرار کعبہ کے بارے
میں ہے کہ :-

ان رجلاً من اصحاب ابن الزبیر یقال لہ مسلماً
اخذا ناراً فی لیلۃ علی راس صخرۃ فی یوم سبت
فطارت شریۃ فتعلقت باستار کعبۃ
فاحرقتہا۔ (مسند)

ابن زبیر کے ساتھیوں میں سے ایک شخص جو کہ مسلم
کہتے تھے برہمی کی نوک پر ایک نگارہ اٹھا رہا تھا
اس دن ہوا تیز چل رہی تھی اس کی چنگاری
غلاف کعبہ پر چاڑھی جس سے وہ جل گیا۔

تقریباً یہی روایت طبری میں بھی بتغیر الفاظ کی سندوں سے بیان کی گئی ہے (مجموعہ)
دو ہفتے چار دن یہ محاصرہ جاری رہا کہ امیر المومنین کی وفات کی اطلاع پراٹھایا گیا اور غلات
کا فوجی دستہ مدینہ منورہ ہوتے ہوئے دمشق واپس گیا، فوجی دستہ دمشق جاتے ہوئے جب
مدینہ منورہ سے گذرا حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) ان کے گھوڑوں کے لئے دانہ
چارہ لے کر آئے۔

فاستقبلہ علی بن الحسین بن علی بن ابی
طالب و معہ قت و شعیر فسلم
علی الحسین فقال لہ علی بن الحسین
ہذا علف عندنا فاعلف منہ وابتدک
فاقبل علی عنی عند ذلک بوجہ فامر لہ
بما کان عندہ من علف۔

(طبری ج ۱ ص ۱۰۱)

طبری کی اس روایت سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعہ حرہ کے مظالم کی داستانیں وضعی اور
چھوٹی ہیں حضرت بن العابدین نے انوی فوج کے گھوڑوں کے لئے دانہ چارہ بنفس نفیس لاکر اس وقت پیش
کیا تھا جب امیر المومنین زید کی وفات ہو چکی تھی۔ مظالم کربلا و مظالم حرہ کی ذرہ بھر حقیقت بھی بتی
قویہ ہاتھی بزرگ حضرت حسین کے صاحبزادے انوی فوج کے سردار کا کیوں استقبال کرتے اور
کیوں دانہ چارہ گھوڑوں کے لئے خود لاکر پیش کرتے۔ فاعتبروا!

امیر المومنین زید کے خانگی و ذاتی حالات

امیر المومنین زید کی والدہ ماجدہ سیدہ میمون سببا
مادری نسب | یعنی عربوں کی مشہور شاخ بنو کلب سے تھیں اور اس

عرب قبیلہ کی سکونت قدیم زمانہ سے حجاز و شام کی سرحدی علاقہ میں تھی، رومی
و بنی نبطی اثرات سے اس نواح کے دیگر قبائل کی طرح بنو کلب کے بیشتر افراد
عیسوی مذہب کے پیرو تھے شیوع اسلام کے بعد سے نصرانیت ترک کر کے
دائرہ اسلام میں داخل ہوتے گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عبدالرحمن بن عوفؓ کو صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ اسبغ بن عمرو کلبی
ایک سردار کلبی کو جو نصرانی مذہب تھے تبلیغ کے لئے بھیجا تھا یہ بھی ارشاد فرمایا
تھا کہ اپنے مشن میں کامیاب ہو جاؤ تو سردار قبیلہ کی بیٹی کو نکاح کا پیغام دینا
تین دن کے مباحثے کے بعد سردار قبیلہ نے مع جماعت کثیرہ مذہب اسلام
قبول کیا۔ اور حضرت عبدالرحمن نے اس کی دختر تماضر کلبیہ سے نکاح کیا۔

آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی حضرت وحیہ بن خلیفہ الکلبی جو
سفارت نبوی کی خدمات بھی سرانجام دیتے تھے اسی قبیلہ سے تھے اور آپ کی ان سے
دہری قرابت تھی یعنی آپ کی چچیری بہن سیدہ برا بنت عبدالعزیٰ ابولہب حضرت وحیہ
کے جبالہ عقد میں تھیں۔ اور آپ نے ان کی حقیقی بہن سیدہ شراف بن خلیفہ الکلبی
سے نیز ان کی بھانجی خولہ بنت الہذیل سے نکاح بھی کیا تھا لیکن یہ دونوں خواتین
خاوت صحیحہ سے قبل ہی فوت ہو گئی تھیں کتاب المجر ص ۱۹۳ ان کے علاوہ رسول اللہ

تھے۔ حضرت معاویہؓ کا قیام ابتدائی فتوحات اسلامی کے زمانہ سے برابر ملک شام میں رہا تھا۔ جہاں خود انھوں نے اور ان کے اہل خاندان نے شاندار اسلامی و ملی خدمات انجام دی تھیں۔ خلافت فاروقی کے ایام میں وہ گورنر کے منصب جلیلہ پر فائز تھے انعامات الہی سے سب کچھ حاصل تھا، اولاد نرینہ کی خوشی البتہ نہ تھی، ان کی زوجہ اولیٰ فاختہ بنت قرقہ بن عبد عمرو بن نوفل بن عبد مناف سے دو بیٹے ہوئے ایک عبد الرحمن جو صغر سنی میں ہی فوت ہو گیا تھا۔ اور دوسرا عبد اللہ جو ضعیف العقل تھا۔ اس لئے وہ کسی عربیہ و شیرہ سے نکاح کرنے کا خیال کر رہے تھے جو عمدہ صفات نسوانی سے متصف ہو۔ اور خالق اکبر اس کے بطن سے اولاد نرینہ عطا فرمائیں تو بیٹا نجیب ثابت ہو ایسی ایک دوشیزہ بنو کلب کے سردار بحدل بن انیف الکلبی کی دختر تھی، اس کلبی سردار بحدل کے جدا علیٰ جناب بن ہبل کے تین بیٹے تھے، عدی و علیم و زہیر۔ عدی کی نسل سے حضرت عثمان کی زوجہ نائکہ تھیں، علیم کی نسل سے حضرت علی و حسین و حسنؓ کی کلبیہ بیبیاں تھیں نیز مصعب بن الزہیرؓ کی والدہ اور زہیر کی نسل سے یہ کلبی سردار اور اس کی دختر میسون تھی جو حسن و جمال کے ساتھ عقل و دانش میں ممتاز، دیندار اور نیک خصال تھی۔ علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:-

وكانت (میسون) حازمة عظيمة الشأن
جما لا درياسة وعقلا ودينا۔
(۱۲۵) البدایہ والنہایہ (ج)

اور وہ (میسون) زیرک و محتاط،
حسن و جمال نیز ریاست و سرداری عقل
و فراست اور دینداری میں عظیم الشان تھیں۔

اس دوشیزہ کے ذاتی صفات کے علاوہ بنو کلب کے طاقتور قبیلہ کے سردار کے گھرانے میں رشتہ کرنا امیر معاویہؓ کے لئے جو اس وقت صوبے کے گورنر تھے سیاسی اغراض کے لئے بھی نہایت مفید تھا کیونکہ یہ سردار بحدل کلبی ایک دوسرے طاقتور قبیلہ کے سردار اکید بن عبد الملک الکندی رئیس و وثر البحدل کا رشتہ میں ماموں بھی تھا یہ وہ ہی اکید رہے جس کو حضرت سیف اللہ خاں بن ولیدؓ نے گرفتار کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس وقت پیش کیا تھا جب آپؐ غزوہ تبوک سے مدینہ منورہ مراجعت فرما ہوئے تھے۔ آپؐ نے اکید کو دین اسلام قبول کرنے کی تحریک کی وہ مسلمان ہوئے اور اپنے قبیلہ کی حلیفی کا فرمان حاصل کیا

و عرض محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
الاسلام علی اکید، فاسلم واصبح اکید کو اسلام پیش کیا وہ مسلمان ہو
لہ حلیفًا۔ اور (اپنے قبیلہ کی) حلیفی کا عہد نامہ کیا

(۱۲۶) حیات محمدؐ مولفہ محمد حسین ہیکل

ان ہی اکید کے ایک بھائی حرثؓ بھی مسلمان تھے (ص ۶۹ معجم البلدان بلاذری) دوسرا بھائی بشر بن عبد الملک عہد جاہلیت میں نوشت و خواند سے بہرہ یاب تھا، حضرت معاویہؓ کی پھوپھی الضیہا بنت حرب بن امیہ سے شادی کر کے مکہ میں مسکن گزین ہو گیا تھا۔ اور اہل مکہ نے اسی سے نوشت و خواند کا فن حاصل کیا تھا۔ الغرض حضرت معاویہؓ کے اس نکاح کی مصلحت سیاسی ہو یا معاشرتی یہ رشتہ زوجین کے لئے مبارک ہوا، اس کلبیہ خاتون

کے بطن سے خالق اکبر نے نجیب و ہونہار فرزند عنایت کیا جس کا نام انھوں نے اپنے بڑے بھائی حضرت یزید بن ابوسفیانؓ کے نام نامی پر جنھوں نے فتوحات کرام میں نمایاں حصہ لیا تھا یزید رکھا

سنہ ولادت

علامہ ابن کثیرؒ حضرت معاویہؓ کے اس نکاح اور تولد فرزند کے بارے میں لکھتے ہیں:-

فترو جھامعاریۃ ولدت لہ (حضرت معاویہؓ نے دویشترہ میسرا
یزید بن معاویۃ فجاء نجیباً سے شادی کی اور اس کے بطن سے) یزید بن
ذکیا حادقاً۔ معاویہ پیدا ہوا جو (فطرتاً) نجیب و ذکی
(ص ۱۲۵ ج ۱ ہدایت و النہایت) اور تیز فہم تھا

سنہ ولادت کے بارے میں دو روایتیں ہیں، بروایت اصح یزیدؓ کی ولادت ۲۲ھ میں بعد خلافت فاروقی ہوئی، دوسری روایت میں سنہ ولادت ۲۵ھ ہے۔ علامہ ابن کثیرؒ ۲۲ھ کے حالات کے سلسلے میں کہتے ہیں:-

وفیہ مولد یزید بن معاویۃ و عبد الملک بن مروان اور اس سنہ (۲۲ھ) میں یزید بن معاویہ اور عبد الملک بن مروان پیدا ہوئے۔
(ص ۱۲۵ ج ۱ ہدایت و النہایت)

یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ۲۲ھ کے یہ دونوں مولود یعنی یزید اور

عبد الملک، سن رشد کو پہنچ کر نہ صرف فضائل علمی و محاسن موروثی و اکتسابی سے بہرہ ور ہوئے بلکہ اپنے اپنے وقت میں خلافت کے منصب جلیلہ پر بھی فائز ہوئے۔

بعض مورخین نے لکھا ہے کہ یزید جب بطن مادر میں تھے ماں نے خواب میں دیکھا کہ ان کی کوکھ سے چاند برآمد ہوا جس کی تعبیر یہ کی گئی تھی کہ بیٹا پیدا ہوگا جو عظیم المرتبت ہوگا (ص ۲۲۵ ج ۱ ہدایت و النہایت) خواب کی یہ روایت صحیح ہو یا غلط، بچپن ہی سے آثار نجات و علو مرتبت یزید میں پائے جاتے تھے۔

بالائے سرش زہوشمندی می تافت ستارہ بلندی

سیدہ میسون کے بطن سے حضرت معاویہؓ کے ایک یاد و اولادیں اور بھی ہوئیں، یہ دونوں بیٹیاں تھیں ایک کا نام امتہ المشرق تھا جو خور و سال فوت ہو گئی تھی، دوسری رملہ تھی جو سن بلوغ کو پہنچی کر حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے فرزند عمرو بن عثمانؓ کے عقد میں آئیں۔ اور ان رملہ کی بہو سیدہ سکینہ بنت الحسینؓ تھیں جو زید بن عمرو بن عثمانؓ کی زوجیت میں آئی تھیں (ص ۹۴ کتاب المعارف ابن قتیبہ مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ) امیر یزیدؓ نے اپنے محترم والد ماجد کے مرثیہ میں ایک شعر میں اپنی انہی بہن رملہ کے اپنے محترم والد کے مرنے پر گریہ و بکا کرنے کا جس سے قلب پاش پاش ہو ذکر کیا تھا۔ اور وہ شعر یہ ہے:-

لما انتھینا و باب الدار منصفق بصوت رملۃ یلع القلب فانصدعا

امیر یزیدؓ کی والدہ بڑی دین دار خاتون تھیں، احکام شریعت کی بڑی سختی سے پابندی کرتیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت معاویہؓ اپنے عہد خلافت میں دربار غلام

سے اٹھکر زنا خانے میں آئے۔ اس وقت ایک زناخاں خادم بھی ساتھ چلا آیا۔
سیدہ میسون نے اس زنا خانے سے بھی پردہ کیا۔

ودخل معاویۃ علیہا (ای میسون)
یوماً لمعه خادم خصی فاستترت
منہ وقالت صاھذا الرجل معك؟
فقال: انه خصی فاطمہ علیہ
فقلت: ما کانت امثله
لتحل له ما حرم الله
علیہ وجبتہ عنہا۔
۱۲۵ (البراءۃ والنہایت)

سے پردہ کیا۔

ایسی دین دار اور پابند احکام شریعت مسلمان خاتون کے بارے میں
کذابین نے طرح طرح کی واپسی اور نحیف روایتیں وضع کی ہیں، کہتے ہیں کہ حضرت
معاویہ کی یہ زوجہ سیدہ میسون اور حضرت عثمان کی زوجہ نائلہ دونوں مذہب باجری
پسند عیسائی تھیں (Jacobite christian) (۱۹۵) تاریخ عرب
مولفہ ہتی بحوالہ افغانی) بنو کلب کی صرف ان دو خواتین کے بارے میں جو خاندان
بنی امیہ میں حضرت معاویہ و حضرت عثمان کے جلالہ عقد میں آئیں یہ روایتیں
وضع ہوئیں جن کو مستشرقین نے کتب تاریخ و سیر سے نہیں بلکہ ادبیات اور

قصوں اور افسانوں کی کتابوں سے اخذ کیا ہے۔ جو اکثر و بیشتر معاندین کی تالیفات
ہیں مثلاً افغانی سے اور افغانی کے مولف غالی گروہ کے تھے۔ لیکن ان ہی خواتین
کی ہجرت و ہمعصر خواتین کے مذہبی عقائد کے متعلق جو نبی ہاشم خصوصاً حضرت
علی و حسین و حسن کے زکاح میں آئیں ایک لفظ بھی نہیں کہا گیا۔ حالانکہ
یہ دونوں کلبیہ خواتین عیسائی خاندان کی اور عیسائی باپ کی بیٹیاں تھیں
ایک اور کذب بیانی سیدہ میسون کے بارے میں یہ کی گئی اور اس کو بہت کچھ
شہرت دی گئی کہ یہ "دختر صحرا" شہر کی محلاتی زندگی و معاشرت پر بدوی
و صحرائی زندگی کو ترجیح دیتی تھی، نواشعار کا ایک قطعہ ان سے منسوب کیا گیا
ہے جس کے ایک شعر میں ان کے عالی مرتبت شوہر پر بھی چوٹ ہے۔ اور کہا
گیا ہے کہ ان اشعار کو سن کر حضرت معاویہ کو ایسی ناگواری ہوئی کہ اپنی اس
زوجہ کو طلاق دے کر مح اس کے خورد سال فرزند یزید کے اس کے میکے
بھیج دیا جہاں بادیہ شام میں یزید نے ایک عیسائی بدوی کی طرح اور
بدوی جبلت کے ساتھ پرورش پائی (ص ۱۹۳) تاریخ ادبیات عرب مولفہ نکلسن)
اس کذب بیانی کی تائید میں یہ نو شعر والدہ یزید سے منسوب کئے گئے ہیں۔ مگر
محققین کے نزدیک نہ یہ کلام سیدہ میسون کا ہے۔ اور نہ طلاق کی کوئی اصلیت
ہے۔ و امراً المعارف اسلامیہ میں لفظ "میسون" کے تحت محقق لامن
(Lammens) کا یہ قول درج ہے۔ "هذا لا بیات لیست طیسو
ولیس الصحیح ان ہی قائلتھا یعنی یہ اشعار نہ میسون کے ہیں اور نہ یہ
صحیح ہے کہ یہ شعر اس نے کہے ہوں۔ تاہم ان سے بدوی خواتین جذبات

جذبات حب الوطنی کا اظہار ضرور ہوتا ہے جو شہری زندگی بسر کرنے کی حالت میں قدرتا محسوس کرتی ہوں گی۔ عربی ادبیات اور تاریخ کی بعض کتب میں یہ متفرق اشعار پائے جاتے ہیں۔ ابوالفداء نے پانچ شعر لکھے ہیں، نکلسن نے چھ اشعار کا انگریزی میں منظوم ترجمہ اپنی تالیف ادبیات عرب میں درج کیا ہے۔ برٹن نے بھی پانچ شعروں کا مجموعہ اپنے سفر نامے کے حصہ دوم میں درج کیا ہے۔ مختلف ماخذوں سے نو شعراں منسوب نظم کے ذیل میں درج ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا منظوم اردو ترجمہ بھی، اس سے بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ یزید دشمنی میں ان کے والدین پر بھی کس کس پیرایہ میں بہتان تراشیاں کی گئی ہیں۔ عربی کے ابیات میں بعض لفظ مختلف کتابوں میں مختلف ملتے ہیں تاہم مطلب و معنی میں کوئی خاص فرق نہیں ملتا۔

دختر صحرا کی پکار

خیمہ صحرا کہ جس میں چلتی ہے ٹھنڈی ہوا
قصر والوں سے ہے بڑھکر پر فضا میرے لئے
رکھتی تھی بے چین نچھکو گرچہ وہ اوئی قبا
نرم جامے سے بھی تھی راحت فزا میرے لئے
خشک ٹکڑے کھانا خیمے کے اندر بیٹھ کر
بڑھ کے نان تازہ سے ہے خوش مزاج میرے لئے
داویوں میں ہے سوا کی سنت سب جس قدر
رٹ و تقاضا ہے بڑھ کر خوش نوا میرے لئے

الصرخة بنت البادية
لبیت تحفقی الامواج فیہ
احب الی من قصر المنیف
ولیس عبادة تغیر عینی
احب الی من لبس الثغوف
واکل کسیرۃ فی کسر بیٹی
احب الی من اکل المرغیف
واصوات الہیاج بکل فج
احب الی من نقر الدفوف

دکلب ینج الطراق عینی
احب الی من قضا الوف
وبکر یتبع الاطفان سقیما
احب الی من بغل نارفوف
وخرق من بنی عمی فقیر
احب الی من علیج عنیف
خشونتہ عیشتی فی البدوا شھی
الی نفسی من العیش الطریف
فما البقا سوی وطنی سدا
فحسبی ذاک من وطن الشریف

سیدہ میسون جیسی دین دار و عقیل خاتون سے اس قسم کے اشعار منسوب کرنے کا جو مقصد ہے وہ ان روایتوں سے بخوبی عیاں ہو جاتا ہے۔ جو کذا بین نے اس سلسلے میں وضع کیں۔ برٹن نے ترجمہ اشعار کے ساتھ یہ لنو حکایت بھی لکھی ہے

دو حکایت یہ ہے کہ معاویہ نے جب یہ گیت اتفاقاً سن لیا تو کانے والی کو اس کے چہرہ پر بھائی اور اس کے محبوب صحرا بادیہ گورخصت کر دیا۔ میسون اپنے بیٹے یزید کو ساتھ لیکر روانہ ہو گئی اور اس وقت تک دمشق کو واپس نہ لوٹی جب تک کہ یہ علیج عنیف (سند منڈ گدھا) اپنے باپ دادا کے پاس دوسرے جہاں میں نہ پہنچ گیا۔ یزید نے اپنی ماں سے شعر گوئی کے مادہ کے ساتھ اپنے باپ کے خلاف نفرت و حقارت بھی ورثہ میں پائی تھی۔ اس کے ساتھ برٹن نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کتاب کے برطانوی ناظرین کے دل یہ سن کر ضرور دہل جائیں گے کہ اس ذی فہم خاتون نے

اپنے شوہر کو (FATTED ASS) (سند مسند گدھا) تک کہہ ڈالا ہے۔

(نچ سفرنامہ مکہ و مدینہ سررچرڈ ایلٹ برٹن)

غرض کہ اس طرز کی تہمت تراشی و افترا پردازی کا لامتناہی سلسلہ اگرچہ صدیوں تک نئے نئے روپ میں ہوتا رہا۔ بائیں ہمہ اس حقیقت سے کسی کو بھی مجال انکار نہیں ہو سکتی کہ سیدہ میسون اپنے عالی مقام شوہر کی زندگی بھر وفادار رہیں ان سے حدیث کی روایت بھی ہے اور سیدہ میسون سے حدیث روایت کرنے والوں میں حضرت محمد (الباقرا بن علی (زمن العابدین بن الحسینؑ بھی ہیں (ملاحظہ ہو دائرۃ المعارف اسلامیہ اردو بذیل عنوان میسون نیز کتب و رجال و سیرا اور یزید کا بد و شعور سے اپنے محترم والد کے آغوش محبت و دامن تربیت میں پرورش پانا روز روشن کی طرح ثابت ہے جس کے بعض حالات و واقعات دوسرے اوراق پر آپ ملاحظہ کر رہے ہیں۔

بچپن یزید کا زمانہ رضاعت اپنے ناہیالی قبیلہ کی دایہ کے خیمے میں اموی و ہاشمی گھرانوں کے خاندانی دستور کے مطابق بسر ہوا حجاز سے باہر جہاں کہیں بھی سادات قریش کے یہ خانوادے مسکن گزین ہوئے اپنے اس خاندانی دستور کے پابند رہے کہ خورد سال اطفال کو بدوی دایوں کی پرورش میں دیتے۔ صحرا کی آب و ہوا یوں بھی تو اے جسمانی کے بہترین نشو و نما کے لئے بغایت مفید ہوتی۔ بچپن سے محنت و مشقت اور سادہ و بے تکلف زندگی کی عادت پڑتی بھاگ دوڑ اونٹ گھوڑے کی سواری و صید

انگنی میں مہارت حاصل کرتے خالص عربی جو غیر زبانوں کے الفاظ کی آمیزش سے پاک ہوتی بدوؤں میں رہ کر سیکھتے۔ یزید کی دایہ کا کہنہ باد یہ شام کے اس علاقہ میں مقیم تھا جہاں کبھی قدیم شہر پالمائی رہنا آباد تھا۔ یہ علاقہ تقریباً ایک صدی تک اموی خلفاء کے بچوں کی پرورش گاہ بن گیا تھا۔ امیر المومنین عبد الملک و امیر المومنین ولید ثانی نے اس صحت بخش مقام پر محلات تعمیر کرائے تھے جو "ابادیہ" کے نام سے مشہور ہوئے۔ امیر یزید کا زمانہ رضاعت بدوی دایہ کے خیمہ میں بسر ہونا یا اس کے بعد اپنی والدہ ماجدہ کے ساتھ اپنے ننھیال میں آنا جانا، شہسواری و صید انگنی میں مہارت حاصل کرنا معمولی و قدرتی بات تھی۔ مگر وضاعین نے طرح طرح کی دہائی حکایتیں اور روایتیں وضع کیں، کبھی کہا گیا کہ والدہ یزید مذہباً عیسائی تھیں، کبھی یہ کذب بیانی کی گئی کہ شوہر نے طلاق دے دی تھی اس لئے اپنے بیٹے کو ساتھ لے کر میکے چلی گئی جہاں یزید نے ماں کے مذہب پر ہوش سنبھالا اور عیسائی مذہب میں رہ کر شراب نوشی کی عادت ڈالی وغیرہ من الحفوات یہ سب تہمت تراشیاں اگرچہ قطعاً بے اصل اور خرافات ہیں۔ لیکن ناسخ التواریخ کی شرمناک ہرزہ گوئی کے مقابلے میں یہ سب بھی ہیچ ہیں۔ یہ ہرزہ خوار نیمت شعار مورخ "کس درجہ قبذل الفاظ میں امیر المومنین حضرت معاویہؓ جیسے مدبر و عظیم قریش اور جلیل القدر صحابی کاتب وحی و خال المومنین کی سراپردہ عصمت و عفاف پر جو خود بھی بڑے زبردست عرب قبیلے کے سردار کی دختر اور بقول علامہ ابن کثیرؒ بڑی دانشمند دین دار و پابند شریعت خاتون تھیں سب و شتم

کہتا ہے۔ محض اس غرض سے اس کے الفاظ نقل کئے جاتے ہیں کہ یزید دشمنی
یسا کہا کچھ کذب بیانی اور افترا پر دازی ہے جو بعض ان مولفات میں بھی کی
گئی ہے جن کو "تاریخ" کا نام دیا گیا ہے۔ یہ نام نہاد مورخ لکھتا ہے:-

ماوریزید..... میسون نام داشت و
او دختر بحدل (بن) انیف کلبیہ بود و
از سفاح غلام بحدل حامل گشت و چون
از بادیہ بہ سرای معاویہ آمد حمل او
پوشیدہ ماند زیر اک معاویہ شوی تختین
نہ بود و از میسون ہر دو شیرگان طلب
نمی فرمود لا جرم وقتے یزید متولد شد
معاویہ او را پسر خویش دانست و از آن
پس میسون بر نجیدہ معاویہ را ہجا گفت
و بکارین رفت

۴۹۵ جلد ششم از کتاب دوم

تاریخ مطبوعہ ایران

اس منفتری کذاب کو کیا کہا جائے؟

تعلیم و تربیت

یزید جیسے غیر معمولی ذہین و فطین طالب علم کے
اکتساب علم کے حالات کو تفصیلاً معلوم نہیں تاہم
چند واقعات سے جو بعض ثقہ مورخین نے بر سبیل تذکرہ لکھ دیے ہیں اتنا

ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نو عمری ہی میں لسانیات و دینیات میں امتیازی
درجہ حاصل کر لیا تھا۔ قرآن شریف کے اچھے قاری تھے۔ اور خطبات جمعہ و
عیدین میں جو خطبے دیتے قرآن شریف کے رکوع اور سورتیں اس طرح
تلاوت کرتے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کلام اللہ بھی حفظ کیا تھا۔ خوش بیان
و حاضر جواب تھے بچپن کا واقعہ ہے ان کے اتالیق نے کسی خطا پر سرزنش
کی تھی۔ استاد شاگرد میں یہ گفتگو ہوئی:-

فقال له مودیدہ:- اخطأت
یا غلام۔

فقال یزید:- الجواد لیحتر
فقال المودب:- اے واللہ بیضر
فیستقیم۔

فقال یزید:- اے واللہ فیضرب
انفسا لئلا۔

مستم ثانی انساب الاشراف بلاذری
مطبوعہ بر و شلم

حضرت معاویہؓ خود بھی اپنے اس غیر معمولی ذہین فرزند کی دیکھ
بھال رکھتے بچپن کی غلطیوں پر سرزنش کرتے رہتے۔ ایک مرتبہ کسی خادم کو
مارتے پٹیتے دیکھ لیا فوراً تنبیہ کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
کے یہ الفاظ یزید کو سنائے جو اسی قسم کے واقعہ پر آپؐ نے ابو مسعودؓ سے

فرمائے تھے:-

اعلم ان الله اقد ر عليك منك
عليه -

یہ جان لے کہ اللہ تعالیٰ کو تجھ پر اس سے
زیادہ قدرت ہے جو تجھ کو اس پر ہے

حدیث سنا کر بیٹے سے فرمایا:-

"تیرا برا ہو کیا تو ایسے کو مارتا پیتا ہے جو اس کی سکت نہیں رکھتا کہ تیرا
مقابلہ کر سکے۔ واللہ جن کو بدلہ لینے کی قدرت نہیں ان کو معاف کر دینا
اور خطاؤں سے چشم پوشی کرنا بہت بہتر اور احسن ہے۔"

صفحہ ۲۲۶ ج ۱ البیہدایت والہ نہایت

یزید کے زمانہ طالب علمی میں کتب درسی کی تدوین نہیں ہوئی تھی قرآن
و حدیث کے علاوہ ادبیات (شعر و شاعری، علم لسان، علماء کی صحبت و
خطبات سے حاصل کئے جاتے۔ حضرت حجر بن حنظلہ الشیبانی الہندی امیر
یزید کے استاد تھے کان عالما و دکن غلبہ النسب (تہذیب و التہذیب)
یعنی وہ عالم تھے لیکن علم النسب کا ان پر غلبہ تھا و غفل النسب سے مشہور ہیں
ان ہی کے بنو اعمام میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ ہوئے حضرت و غفل کو
صحابی ہونے کا شرف بھی حاصل تھا

یقال لہ صحبة وقال نوح بن حبيب
الفهرسي فيمن نزل البصرة من
الصحابه و غفل النسابة -
کہتے ہیں کہ ان کو صحابی ہونے کا شرف بھی حاصل
تھا نوح بن حبيب الفهرسي نے ان صحابہ کے
بارے میں جو بصرہ میں مقیم تھے کہا ہے کہ ان
میں و غفل النسابة بھی شامل ہیں۔

(صفحہ ۴۰۱ ج ۱ الاصابہ)

ایسے فاضل و نساب صحابی کی صحبت اور شاگردی سے یزیدؒ کو پورا استفادہ
کرنے کا موقع ملا۔ حضرت و غفل بصرہ سے جب دمشق آئے حضرت معاویہؓ
نے ان کے تبحر علمی اور طلاقت لسانی کو دیکھ کر دمشق میں روک لیا اور فرمایا کہ
آپ یزیدؒ کے پاس رہے اور اسے اپنی صحبت اور علم سے مستفیض کیجئے (الاصابہ)
چنانچہ عرصے تک ان کے خرم علم سے یزیدؒ کو خوش چینی کے مواقع حاصل رہے
علوم دینیہ و ادبیات کے علاوہ فنون حرب میں کما حقہ مہارت حاصل تھی
جو رومی عیسائیوں کے زبردست افواج کے مقابلے میں اس مجاہد اسلام کی
تہورانہ و دلیرانہ جہادی سرگرمیوں کے کارناموں سے جو اوراق تاریخ پر
ثبت ہیں بخوبی ثابت ہے۔

عنقوان شباب

اس جو یائے علم اموی قریشی نوجوان کو علماء و صلحا و
صحابہ کرام کی صحبتوں سے استفادہ کرنے کی دھن تھی
دمشق کو جب اسلام میں مستقر خلافت ہونے کا امتیاز حاصل ہوا یزید کی عمر
انیس بیس برس کی تھی، حجاز اور دوسرے اقطاع و ممالک سے صحابہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے پاس دمشق آتے اکثر ان کے
پاس مقیم ہوتے، فرزند امیر المومنین کو ان صحابہ رسول اللہ کی خدمت میں کرنے،
ان کے فیضان صحبت سے مستفیض ہونے کے بے بہا مواقع حاصل ہوتے جو
صحابہ کرام دمشق و شام میں مسکن گزین تھے ان کے فیوض علمی و روحانی سے
جیسا سابق میں ذکر ہو چکا امیر یزیدؒ نے پورا استفادہ کیا تھا۔ حضرت
عبدالمطلب بن ربیعہ بن عبدالمطلب بن الحارث بن عبدالمطلب الباشمی

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن عم اور صحابی بن صحابی تھے۔ خلافت فاروقی میں ہی مدینہ سے دمشق چلے گئے تھے اور وہیں سکونت اختیار کر لی تھی وہ امیر یزید کی صلاحیتوں کی بنا پر ان سے بہت محبت کرتے تھے حتیٰ کہ اپنی وفات سے پہلے انھوں نے امیر موصوف ہی کو اپنا وصی و وارث بنایا۔ وصی اسی کو بنایا جاتا ہے جس سے نہایت محبت ہو اور اس پر بغایت اعتماد ہو۔

عبدالمطلب بن ربیعہ بن الحارث
بن عبدالمطلب بن ہاشم صحابی
انتقل الی دمشق ولہ بہادر
فلہامات اوصی الی یزید بن
معاویہ و ہوامیل المؤمنین قبل
وصیہ (مات البدر النہایہ والاستیعاب
جہۃ الانساب ابن خزم ص ۱۰۷)

حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ بن الحارث
بن عبدالمطلب بن ہاشم صحابی تھے (مدینہ
سے) دمشق کو منتقل ہو گئے تھے، وہاں ان کا
مکان بھی تھا جب مرنے لگے (امیر) یزید بن
معاویہ کو انھوں نے اپنا وصی و وارث
بنایا وہ اس وقت امیر المؤمنین تھے اور
انھوں نے اس وصیت کو قبول کر لیا۔

خطابت

صحابہ کرام و علماء و صلحا کی صحبتوں کے علاوہ جس کا مختصر ذکر ابتدائی اوراق میں ہو چکا ہے۔ امیر یزید ریحان سن سے اپنے والد محرم کی مجالس میں بالالتزام حاضر رہتے جو ان جیسے ذہین و فطین تاثر پذیر اور اخاذ طبیعت کے نوجوان کے لئے درس گاہ کی حیثیت رکھتے۔ سالہا سال یہ سلسلہ جاری رہا۔ ان ہی مجالس میں سے ایک مجلس کا یہ لطیف مورخین نے بیان کیا ہے کہ جب ایک مرتبہ امیر زیاد اپنے صوبہ (عراق) سے دمشق آئے اور زکثیر بن جواہر سے ملوا ایک صندوق امیر المؤمنین حضرت

معاویہ کو پیش کیا۔ وہ اس سے خوش ہوئے امیر زیاد نے کھڑے ہو کر تقریر کی جس میں اپنے زیر حکومت علاقہ میں نظم و ضبط قائم کرنے کے سلسلے میں اپنے حسن کارگزاری کا موثر پیرایہ میں تذکرہ کیا۔ امیر موصوف اعلیٰ پایہ مدبر و منتظم ہونے کے علاوہ زبردست خطیب بھی تھے۔ امیر یزید بھی اس مجلس میں موجود تھے۔ اس سن ترائی کو سن کران سے نہ رہا گیا، امیر زیاد کی تقریر کے بعد کھڑے ہوئے اور نہایت جامع الفاظ میں صرف تین فقرے ایسے تبلیغ کے کہ زیاد سٹپٹا کے رہ گئے۔ وہ فقرے سنانے سے پہلے ناظرین کو یاد دلاؤں کہ زیاد ابتدائے دفتری خدمات پر مامور ہوئے تھے ان کے بادرے نسب کے بارے میں تین مختلف روایتیں ہیں جن میں سے ایک یہ روایت بھی علامہ ابن قتیبہ نے کتاب المعارف (ص ۱۲۵) میں بزمہ اولاد حضرت ابوسفیانؓ بعنوان "زیاد بن ابی سفیان رحمۃ اللہ تعالیٰ بیان کی ہے کہ زیاد کی ماں سمیہ نام ایک عجمی کنیز مقام زندرود (ایران) کی رہنے والی وہاں کے شہنشاہ کسریٰ کی جواری میں سے تھی جسے شہنشاہ مذکور نے یمن کے ایک حکمران ابی الخیر بن عمرو الکندی کو ہبہ کر دیا تھا۔ یہ یمنی حکمران یمن ایران سے یمن واپس جاتا ہوا طائف سے گذر رہا تھا اتفاقاً بیمار پڑ گیا وہاں کے طبیب احرث بن کلدہ بن عمرو بن علاج ثقفی کے علاج سے لچے سے شفا یاب ہوا۔ اس کامیاب علاج کے صلے میں اس نے اس کنیز کو بھی طبیب مذکور کو دے دیا۔ طبیب خود عقیقہ تھا۔ اس کے غلام سے دو بیٹے ابوبکر نفیع اور نافع ہوئے۔ اول الذکر کو صحابی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ اپنے کو مولیٰ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا کرتے تھے۔ ان کے باپ کے فوت ہو جانے پر ان کی ماں سمیہ کا زمانہ جاہلیت کے پانچ مروجہ نکاحوں میں سے ایک قسم کا نکاح ابو سفیان سے ہوا جس سے زیادہ پیدا ہوئے۔ جاہلیت کے مروجہ نکاحوں میں سے کسی نکاح سے جو بچہ پیدا ہو اس کا نسب اسلامی شریعت کے مطابق تسلیم کیا جائے گا۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ نے اسی اصول کے تحت امیر زیاد کا نسب بعد تحقیقات شرعی تسلیم کیا۔ اور انھیں اپنے والد حضرت ابو سفیان کا بیٹا اور اپنا بھائی سمجھا۔ ان توضیحی کلمات کے بعد اب وہ روایت علامہ ابن کثیرؒ کے الفاظ میں سنئے فرماتے ہیں کہ امیر یزیدؓ نے امیر زیاد کو مخاطب کر کے کہا۔

ان تفعل ذلک یا زیاد! فنحن نقلناک من ولاء ثقیف الی قریش
ربن القلم الی المنابر ومن زیاد بن عبید الی حرب بن امیہ۔
فقال معاویہ لہ اجلس
مداک اجی واهی۔

(مشائخ البدایہ والنہایہ)

اے زیاد تم نے یہ سب کیا تو (تعلی کیوں ہے) کیوں کہ ہم ہی تو ہیں جو تم کو (قبیلہ) ثقیف کی رلاء (رشتہ حقیقی و رشتہ ہے) ہٹا کر قریش میں ملایا اور قلم رکھیں گے اور خدمت کا تب سے منبر پر (حاکم گورنر) کی حیثیت میں پہنچا دیا، اور زیاد فرزند غلام سے حرب میں امیہ کے اخلاف میں شامل کیا (تو پھر تم کیا دون کی پیتے ہو) حضرت معاویہؓ نے یہ سن کر بیٹھے سے کہا۔ اس اب بیٹھ جاؤ تم

میرے ماں باپ قربان

دیکھئے یہ تین فقرے مطالب کے آئے تبار سے کتنے جامع و مانع ہیں۔ من

القلم الی المنابر گنتی کے چار لفظ ہیں مگر ان سے امیر زیاد کی گویا پوری صف بیان کر دی۔ یہی تو کمال فصاحت و بلاغت ہے۔ الی الحرب بن امیہ کہا، ابو سفیان کا نام نہیں لیا بلکہ ان کے باپ کا لیا۔ جو ابو سفیان سے بلند مرتبت اور اپنے زمانے میں قریش کی عظیم ترین شخصیت تھے۔ انتساب میں ایسی شخصیت کا نام لینا اسلوب بلاغت ہے۔ یہ تین فقرے امیر یزیدؓ نے برجستہ اور فی البدیہہ ایسے کہے کہ لوگ پھر ک اٹھے روح فصاحت میں تازگی دوڑ گئی

کلمات تعزیت ادا کرنے کا یوں تو ہر کسی کو اتفاق ہوتا ہے۔ امیر یزیدؓ نے بھی حضرت حسنؓ کی وفات پر ان کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے جو کلمات تعزیت کہے تھے ان کا ذکر ابتدائی اوراق میں ضمناً آیا ہے۔ وہ بھی تین ہی جملے تھے اور جو بقول علامہ ابن کثیرؒ فصیح و مختصر عبارت میں تھے۔

عزاء بعبارة فضیحة وحیزة (یزیدؓ نے ابن عباسؓ سے) فصیح مگر مختصر
شکرہ علیہا ابن عباس۔ عبارت میں تعزیت کی جس پر ابن عباسؓ نے
(مشائخ البدایہ والنہایہ) ان کا شکر یہ ادا کیا۔

وہ مختصر عبارت ذیل میں درج ہے، لفظ تو معمولی ہیں۔ مگر جو لفظ جہاں آیا ہے گویا نگینہ کی طرح ایسے تناسب سے جڑا ہے کہ دوسرا لفظ وہاں نہیں کھپ سکتا۔ معلوم ہے کہ حضرت حسنؓ کی کنیت ابو محمد تھی۔ امیر یزیدؓ نے حضرت عباسؓ سے کہا تھا۔

رحمہ اللہ ابا محمد اوسع له الرحمة وامنحها واعظم
اللہ اجرک واحسن عزاک وعوضک من مصائبک ما هو

خَيْرُ لَكَ ثَوَابًا وَخَيْرَ عَقْبًا۔

اسلام میں بہترین خطباء کے نام گناتے ہوئے حضرت سعید بن مسیبؓ نے سب سے پہلے امیر المؤمنین معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر المؤمنین یزیدؓ کے نام لئے پھر دو اموی بزرگوں کے نیز عبداللہ بن الزبیرؓ کا اگرچہ وہ ان کے ہم پایہ نہ تھے۔

(ص ۳۱۱ ریح البدایہ والنہایہ)

اپنے والد محترم حضرت معاویہؓ کی وفات کا امیر یزیدؓ کو بہت رنج و ملال تھا۔ چہرے سے قلبی اذیت کا صاف اظہار ہو رہا تھا۔ جامع دمشق میں جب امیر المؤمنین کی حیثیت سے خطبہ دینے آئے حضرت ضحاک بن قیس الفہریؓ صحابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جو عامل دمشق بھی تھے ان کی اس کیفیت کو دیکھ کر منبر کے پاس ہی آ بیٹھے۔ صاحب عقد الفرید کہتے ہیں:

ثم خرج (یزید) وعليه
اثر الحزن فصعد المنبر واقبل
الضحاك فجلس الى جانب المنبر
وخاف عليه الحصر فقال له
يزيد! يا ضحاك! اجئت تعلم
بني عبد شمس الكلام؟
(ر ۳۱۱)

پھر یزیدؓ قصر امارت سے نکل کر مسجد دمشق میں آئے ان کے چہرے پر رنج کا اثر تھا جب منبر پر بیٹھے (حضرت) ضحاک آگے بڑھے اور منبر کے پاس بیٹھ گئے۔ ان کو خوف ہوا کہ شدت غم کی وجہ سے شاید مافی السمیر پوری طرح ادا نہ کر سکیں یزیدؓ نے ان کے اس شبہ کا احساس کر کے ان سے کہا۔ اے ضحاک! کیا آپ

بني عبد شمس کو تغیر سکھانے کے لئے یہاں

بیٹھے ہیں؟

پھر تقریر کی جس کے یہ فقرے مؤتفین نقل کئے ہیں:-

الحمد لله الذي ما شاء صنع
من شاء اعطى ومن شاء منع
ومن شاء خفض ومن شاء رفع
ان معاوية بن ابي سفيان كان
جلامن حبال الله صده ما شاء
ان يده ثم قطع حين شاع
ان يقطع فكان دون من قبله
وخيرا ممن ياتي بعده ولا انكبيه
وقد صار الى رتبة فان ليف عنه
فبرحمته وان يعذب به فبذنبه
وقد ولت بعد الامر ولست
اعتذر من جمل ولا آسى عن
طلب علم وعلى رسلكم اذا كره
الله شيئا غيره واذا لم وشيئا
ليس به۔

(ص ۳۱۱ ریح البدایہ والنہایہ)

سب تعریف اللہ کو ہے وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ جس کو چاہتا ہے منع کرتا ہے جس کو چاہے ذلیل کرے۔ جسے چاہے بلند کرے معاویہ بن ابی سفیان اللہ کی رسیوں میں سے ایک رسی تھے جب تک چاہا اسے دراز کرے وراذ کیا پھر جب اسے قطع کرنے کا ارادہ کیا قطع کر دیا وہ اپنے قبل والوں سے کم تر اور آئندہ آنے والوں سے بہتر تھے، میں اللہ کی جناب میں ان کا تزکیہ نہیں کر رہا ہوں وہ تو اپنے رب کے پاس چلے گئے۔ جو اگر ان کو معاف کرے تو اس کی رحمت اور اگر سزا دے تو یہ گناہ کا بدلہ ان کے بعد میں اس امر (خلافت) کا ولی بنایا گیا ہوں۔ میں جہل کا غر نہیں کرتا اور طلب علم سے مایوس نہیں آپ لوگ سنیں گے کہ میں (اور یقین کریں کہ)

اللہ جس چیز کو مکروہ سمجھتا ہے اسے بدلا دیتا ہے۔ اور جس چیز کو محبوب رکھتا ہے اسے آسان کر دیتا ہے۔

علامہ ابن کثیرؒ نے تقریر کا آخری جملہ یہ لکھا: "وإذا أراد الله شيئاً كان" یعنی اللہ تعالیٰ جس بات کا جب ارادہ کرے وہی ہوتی ہے: یہ بھی لکھا ہے کہ لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوئے تو ایسے متناثر تھے کہ یزیدؒ پر کسی کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المومنین ہونے کی حیثیت سے فافترق الناس عنه وهم لا يفضلون عليه احداً (ص ۳۴۸ ج ۱ اہدایت والہدایت)۔

امیر المومنین کی حیثیت سے ان کا یہ پہلا خطبہ تھا جو لوگوں کے سامنے دیا۔ فخطب الناس اؤل خطبة خطبها وهو امير المؤمنين (پس انھوں نے (یزیدؒ نے) لوگوں کے سامنے تقریر کی اور یہ ان کے امیر المومنین ہونے کے بعد پہلا خطبہ تھا ظاہر ہے کہ خطبہ اتنا مختصر تو ہرگز نہ ہو گا جو ان چند جملوں ہی پر مشتمل ہو لیکن دیکھئے یہ چند جملے بھی موقع و محل کے اعتبار سے کیسے فصیح و بلیغ و جامع ہیں۔ پہلے اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ و حکمت بالغہ کا سید سے سادے الفاظ میں ذکر ہے۔ اور یہ ذکر بھی ایک امیر المومنین کی وفات اور دوسرے کے تقرر کی مناسبت سے کس موثر پیرایہ میں کیا ہے نہ کسی کی تلاش ہے نہ کسی مزعومہ حق کا اشارہ۔ امیر یزیدؒ اپنے خطبات میں اکثر و بیشتر قرآن مجید کی آیات و رکوع و سورتیں تلاوت کرتے اور فرماتے "ان احسن الحديث وابلغ الموعظة كتاب الله" (ص ۳۴۸ ج ۱ العقد الفريد)

بہترین بات اور عمدہ نصیحت کتاب اللہ ہے: تقریر کے ان جملوں میں بھی بار بار کلام اللہ کی تعلیم کا رنگ جھلکتا ہے۔ انتخاب و بیعت خلافت کے سلسلے میں کیسے غلط اور بے اصل اقوال ان سے اور ان کے محترم والد ماجد حضرت معاویہؓ سے منسوب کر کے ان کی تقریروں اور تحریروں کو مسخ کیا گیا ہے۔ خاص کر حضرت معاویہؓ کی اس وصیت کو جو اپنے آخر وقت انھوں نے اپنے لائق فرزند کو ان کے فرائض کی ادائیگی کے سلسلے میں کی تھی۔ علامہ ابن کثیرؒ نے اس کو نقل کیا ہے جس کے عربی متن کو بخون طوالت ترک کر کے ترجمہ یہاں درج کرتا ہوں۔ علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: قال معاوية ليزيد وهو يوصيه عند الموت (حضرت معاویہؓ نے یزیدؒ سے کہا اور وہ اپنی موت کے وقت اس کو یہ وصیت کر رہے تھے:-

اے یزید! اللہ سے ہر وقت ڈرتے رہنا یہ امر (خلافت) تمھیں تفویض ہوا ہے اور تم اب اس کام کے باخیار ہو جس کا میں تھا۔ تم نے اگر اس کو خوش اسلوبی سے انجام دیا مجھے اس سے بڑی خوشی ہوگی اور اگر اس کے خلاف کیا تو دکھ ہوگا، دیکھو لوگوں سے نرمی کا برتاؤ کرنا، ان کی طرف سے اگر تکلیف وہ باتیں یا ایسی باتیں پہنچیں جن سے تمھاری تنقیص ہوتی ہو تو ان باتوں سے اغماض برتنا اس طرز عمل سے تمھیں چین ملے گا اور تمھارے حق میں رعایا کی اصلاح ہو جائے گی۔ خبردار جھگڑے کی باتیں یا غصہ کرنے سے الگ رہنا ورنہ تمھیں اور تمھاری رعایا دونوں کو نقصان پہنچے گا۔ خبر داناہل شرف اور اچھے لوگوں کا لحاظ رکھنا ان کی توہین نہ

کرنا۔ ان کے ساتھ ٹکڑے پیش نہ آنا۔ جہاں تک ہو سکے ان سے نرمی کا برتاؤ کرنا۔ مگر اتنی نرمی بھی نہ برتنا کہ لوگ اسے کمزوری و بیچارگی پر محمول کرنے لگیں۔ دربار میں انھیں مقرب نہ ہونے دینا، ان سے قریب سے قریب تر ہونے کی کوشش کرنا تاکہ وہ تمھارا استحقاق پہچان لیں، ان کے حقوق نہ چھیننا اور نہ ان میں کمی کرنا ورنہ وہ تمھارے حق سے انکار کرنے اور اس میں کمی کرنے کے درپے ہو جائیں گے۔ اور تمھارے راستے میں رکاوٹ بن جائیں گے، کسی کام کا جب ارادہ کرو نیک اور متقی لوگوں میں جو تجربہ کار اور مومن اشخاص ہوں مشورے کے لئے بلانا ان کی جو رائے قائم ہو اس کی مخالفت نہ کرنا۔ ہاں خبردار اپنی رائے پر اڑ نہ جانا اور بجا اصرار نہ کرنا کیونکہ اکیلے ایک شخص کی رائے کافی نہیں ہوتی جس بات سے تم کو دو قوت ہو اور اس کے بارے میں کوئی شخص صحیح مشورہ دے اس کی تصدیق کرنا ان امور کو اپنی عورتوں اور خادموں سے پوشیدہ رکھنا۔ اپنے ازار کی حفاظت کرنا اور اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہنا اس سے تمھارے حق میں لوگوں کی خود اصلاح ہو جائے گی۔ انھیں تم پر انگلیاں اٹھانے کا کوئی موقع نہ دینا کیونکہ لوگ عیب جوئے کرنے میں بہت جلد باز ہوتے ہیں۔

نماز میں ہمیشہ حاضر رہنا۔ میری ان وصیتوں پر تم نے عمل کیا تو لوگ تمھارے حق اچھی طرح مانیں گے تمھاری حکومت عظیم تر ہو جائے گی اور لوگوں کی نگاہوں میں تمھارا وقار اور عظمت بڑھ جائیگی۔

دیکھو کہ اور مدینہ کے باشندوں کے عز و شرف کو پہچاننا کیونکہ وہی تمھاری اصل اور تمھاری برادری کے لوگ ہیں، اہل شام کی توقیر کا تحفظ کرنا۔ کیونکہ وہ تمھارے طاعت گزار ہیں۔ دوسرے علاقوں کے لوگوں کو ایسے فرامین و تحریرات بھیجتے رہنا جن میں ان کے ساتھ نیک برتاؤ کا عہد کیا گیا ہو۔ کیوں کہ اس سے ان کی امیدیں بڑھ جائیں گی۔ جب مختلف علاقوں کے و خود تمھارے پاس آئیں ان سے اچھا سلوک کرنا کیونکہ وہ اپنے علاقے کے لوگوں کے نمائندے کی حیثیت سے آتے ہیں۔

بدگوئیوں اور جھگڑوں کی باتوں پر ہرگز دھیان نہ دینا کیونکہ میں نے دیکھا ہے کہ یہ لوگ برے مشیر ہوتے ہیں

ص ۲۲۹-۲۳۰ حج ابدایت والہ النہایت

مرنے والے خلیفہ کی زبان سے یہ یا اس قسم کی نصیحتیں اپنے جانشین اور اس فرزند کے لئے بیشک ادا ہو سکتی تھیں جس نے کم و بیش دس سال تک ... ولیعہد کی حیثیت سے مملکت اسلامی کے نظم و نسق کا عملی تجربہ حاصل کیا تھا۔ لیکن وضاعین نے ان کے برخلاف جو روایتیں وضع کیں ان میں ان وضائع اور نصائح کا تو ایک لفظ بھی نہیں ہے البتہ حضرت معاویہؓ کے منہ سے ایسے کلمات ادا کرائے گئے ہیں جن سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ انھوں نے محض محبت پوری سے نا اہل بیٹے کو جانشین بنایا۔ اور طرح طرح کے حیلوں سے اس کے لئے راستہ ہموار کیا۔ اور اسے بتایا کہ فلاں فلاں اشخاص تمھاری مخالفت کرائیں گے ان میں سے فلاں فلاں سے یہ برتاؤ کرنا۔ یہ سب باتیں بے بنیاد

اور وضعی ہیں جن کی تکذیب ان واقعات سے بخوبی ہو جاتی ہے جو ان اوراق میں آپ ملاحظہ کر رہے ہیں

شاعری

اہل عرب کے خصائص اور فضائل کے رمز شناس جانتے ہیں کہ خطابت اور شاعری کو ان کے یہاں کیسا بلند مرتبہ حاصل تھا امیر نیرید کو مبداء فیاض سے خطابت کے ساتھ شعر گوئی اور سخن سراوی کا بھی دھبی مطہ مرتبت ہوا تھا۔ ان کا کلام نہایت قلیل و نایاب ہے، کذابین نے دیگر لغو بہتان تراشیوں کے ساتھ چند ایسے اشعار بھی منسوب کر دیے ہیں جن میں مریکا کفریات اور خرافات بکلی گئی ہیں۔ علامہ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ بعض روافض نے یہ شعر بھی امیر موصوت سے منسوب کیا ہے۔

لعبت ہا شمر بالملک ولا ملاک جوارہ ولا وحی نزل
کسی کلمہ گو پر یہ اتہام کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نزل وحی کا بھی منکر تھا احمقانہ اتہام ہے۔ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ اگر واقعی یہ شعر نیرید کا ہے تو اس پر اللہ کی لعنت اور اگر اس کا نہیں ہے اور بدگو یوں نے اس کی رسوائی اور فضیحت کی غرض سے منسوب کر دیا ہے تو منسوب کرنے اور وضع کر نیوالوں پر لعنت فلعنة الله على من وضعه عليه ليشنع به عليه (پس اللہ کی لعنت ہو اس پر جس نے یہ ان پر جڑا تاکہ اس سے ان کی رسوائی ہو) ص ۲۲۲ ح

صاحب کشف الظنون دیوان نیرید بن معاویہ کے تحت لکھتے ہیں:-
اول من جمعه ابو عبد الله محمد بن
عمران المزنہانی البغدادی وهو (دیوان نیرید کو) سب سے اول ابو عبد اللہ محمد بن عمر المرزبانی بغدادی نے جمع کیا وہ ہے

صغیر الحجم فی ثلاث کمرس قد
جمعه من بعد جماعۃ و نرادوا
فیه اشیاء لیست لہ و شعر یزید
مع قلبہ فی کفایتہ الحسن و میزت
الابیات التی لہ من الابیات
لیست لہ و ظفرت لکل صاحب
البیت -

چھوٹے حجم کا تین ورق کا تھا ان کے بعد ایک جماعت نے جمع کیا۔ اور اس میں ایسی چیزیں اضافہ کر دیں جو یزید نے نہیں کہیں۔ لیکن یزید کے اشعار باوجود قلت کے نہایت درجہ حسن و خوبی کے ہیں۔ اور میں نے ان ابیات میں جو ان کی کہی ہوئی ہیں اور ان میں جو ان کی کہی ہوئی نہیں ہیں۔ امتیاز قائم کر دیا ہے۔ اور جس جس کا جو شعر ہے اس کا نام معلوم

(ص ۲۲۰) کشف الظنون عن

اسامی الکتاب والظنون مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۱۰ھ کر لیا ہے۔

متعدد مؤلفین کتب تاریخ و سیر و ادبیات نے متفرق اشعار لکھے ہیں۔ جن کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ امیر نیرید کے ہیں کہ نہیں البتہ باغیان مدینہ کی تنبیہ کے لئے جو قطعہ اشعار ناظرین کتب ابتدائی اوراق میں ملاحظہ کر چکے وہ نیز حضرت معاویہؓ کی وفات پر جو مرثیہ کہا ہے یقیناً ان ہی کا ہے۔ بلاذری نے بھی چند شعر نقل کئے ہیں جن میں سے بعض ذیل میں مع ترجمہ کے درج ہیں۔ امیر نیرید رح فرماتے ہیں:-

وساع یجمع الاموال جمعاً

کتے کو شش کرنے والے مال جتے کرتے رہے

وکمر ساع لیث سری لسمیئہ

لیو رثھا اعدایہ شقا عا
تاکہ اس وارث بد بختی سے اپنے دشمنوں کو بنا دیں
واخر ما ساع نال الشرا عا

اور کتنے اس کی کوشش کرنے والے کہ
بہت مال پیدا کر لیں ناکام رہے
دَمَنْ لَيْسَتْ عَتَبِ الْحَدَثَاتِ يَوْمًا
اور جس نے کسی دن (بھی) حوادث زمانہ
سے آزدگی حاصل کی
دوسرا جس نے کچھ کوشش نہیں کی مال کثیر
پا گیا۔
يَكُنْ ذَلِكَ الْعِتَابُ لَهُ عَنَاءُ
اس کے لئے اس کا یہ عتاب ایک مصیبت
بن کر رہے گا۔

لَشَرُّ النَّاسِ عَبْدٌ وَابْنُ عَمَلٍ
بدترین انسان غلام ہے اور غلام زادہ

وَأَلَمَ مِنْ مَشَى مَوْلَى الْمَوَالِي
اور سب سے زیادہ دکھ محسوس کرنا والا
آزاد کردہ غلاموں کا سابق آقا ہے

إِعْصِلِ الْعَوَازِلَ وَأَسْرَمِ اللَّيْلَ عَنْ عُرْضِ
ملامت کرنے والوں کی بات نہ مان اور ایسے
گھوڑے پر رات گزار دے
أَقْبَبَ لَمْ يَثْقُبِ الْبَيْطَرُ سَرَّ ثَنَهُ
چھری سے بدن کا گھوڑا جس کی نال کو
بیٹار نے نہیں کاٹا (یعنی وہ گھر میں پیدا نہیں ہوا)

بَذَى سَبِيبٌ يُقَاسِي لَيْلَهُ خَبِيَا
جو گردن پر بے بال رکھتا ہے۔ اور رات
کی تکلیفیں دیکھی چال کے ذریعہ جھیل لیتا ہے
وَلَمْ يَدِجْهُ وَلَمْ يَرْتُمْ لَهُ عَصَا
اور نہ اس کی گردن پر نشتر لگایا اور نہ
اس کے پیچھے پر کوئی نشان لگا ہے (یعنی پرانا
نہیں بالکل نیا ہے)

لَا قَاتِي تَشْعُبُ الْفَيْتَانِ فَانْتَعَبَا
ایک دوسرے سے (بسیوا شراب) سے ملاقات

حَتَّى يَثْمَرَ صَالًا أَوْ يُقَالَ فَتَى
اس امید پر کہ بہت مال بٹورے یا (کم سے کم)

سے ملاقات کی جو جو امردوں کو ہلاک کر دیتی
جو امرد کہلاتے
ہے تو (آخر کار) ہلاک ہو کر رہا۔
لَا خَيْرَ عِنْدَ فَتَى أَدْوَتْ هُرُوءُ ثَنَهُ
جس جوان کی مردت پڑ مر رہی ہو گئی اس میں
کچھ بھلائی نہ رہی
يُعْطَى الْمَقَادَةَ مَنْ لَا يُحْسِنُ الْجَنَابَا
جو فرمان دہی کا فرض بہتر طریقے سے ادا
نہیں کر سکتا اس کو دوسروں کی اطاعت
کرنی پڑتی ہے۔

کلام موعظت نظام | امیر یزید کے مندرجہ بالا چند شعر کتاب اسباب لائبرٹ
بلاذری سے بر سبیل تذکرہ نقل کئے گئے ہیں ورنہ

دیوان یزید کے قلمی اور مطبوعہ نسخوں میں نصاب و موعظت کے اچھے اچھے
اشعار ملتے ہیں جن کا انتخاب دوسری کتاب میں پیش کیا گیا ہے منظوم کلام کے علاوہ
بعض مولفین نے امیر موصوف کے چند اقوال پند و نصائح کے نقل کئے ہیں ان
میں سے دو ایک اقوال یہاں درج کرنا بے محل نہ ہوں گے۔ قاضی ابوبکر بن العربی

مثلاً خدا بخش خان لاہوری پند میں اس دیوان کا جو قلمی نسخہ ہے اس میں پند و نصائح
کے اچھے اشعار ہیں۔

قاضی ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن احمد بن العربی المعافری ملک اندلس کے مشہور مقام
(شبلیہ) کے ایک علمی گھرانے میں شعبان ۳۸۷ھ میں پیدا ہوئے اور عقوان شباب میں تحصیل علم
کی دھن میں وطن سے نکلے ۱۰ ہجریا، مراکش، مصر، شرق اردن، بیت المقدس دمشق و حجاز
و عراق (بغداد) کے نامور علماء و شیوخ فن سے اکتساب فیض کرتے رہے۔ چند سال حجة الاسلام

متوفی ۵۴۳ھ نے جو حجت الاسلام امام ابو حامد الغزالی کے خلیفہ اور شاگرد

(بقیہ نوٹ ص ۸۰ کا) امام غزالی متوفی ۵۰۵ھ کی صحبت میں رہ کر فیوض علیہ سے بہرہ ور ہوئے
تقریباً بیس سال مالک اسلامیہ کے اساطین علم و فن سے کسب فیض کر کے وطن کو لوٹے۔ قاضی
ابو بکر بن العربی آئمۃ السنین اور فقہائے مالکی میں سے تھے اور قاضی عیاض مولف کتاب
الشفا کے شیوخ میں سے ہیں۔ ان کی تصنیفات کی تعداد (۳۵) ہے جو بیشتر تفسیر و حدیث
و اخلاقیات پر مشتمل ہیں۔ ان کی تفسیر انوار الفجر فی تفسیر القرآن جو بیس سال کی مدت میں
مکمل ہوئی اسی ہزار ورق (ایک لاکھ ساٹھ ہزار صفحات) پر محیط نوے جلدوں میں تھی اور
آٹھویں صدی ہجری تک سلطان مراکش کے خزانہ میں موجود تھی۔ قاضی صاحب کی تصانیف میں
سے العواصم من القواصم فی تحقیق مواقف الصحابة بعد وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔ اس
کتاب کا حوالہ مورخ ابن خلدون نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں ولایت البہد کی بحث
کے سلسلے میں دیا ہے (ص ۲۱۷ مطبوعہ مصر) قاضی موصوف نے اپنی اس تالیف میں اکاذیب کی
پوری قلمی کھوٹی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام کے موقف اور
مشاجرت کے بارے میں وضع ہوئے۔ حضرت حسینؑ اور امیر یزیدؑ کے واقعات کے سلسلے میں حضرت
حسینؑ کے اقدام کے متعلق لکھا ہے:-

ولکنہ - رضی اللہ عنہ لم تقبل
نصيحة اهل زمان ابن عباس
عدل عن رائے شیخ الصحابة ابن
عمر (ص ۱۳۲)

(لیکن انھوں نے (حسینؑ نے) اپنے زمانہ
کے سب سے بڑے عالم ابن عباسؓ کی
نصیحت قبول نہ کی اور شیخ صحابہ ابن عمرؓ کی
رائے سے انحراف کیا۔)

تھے امام احمد بن حنبلؒ کی کتاب الزہد کے حوالے سے امیر المومنین یزیدؑ کے ایک
خطبے سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:- امیر موصوف فرماتے ہیں:-

اذا مرض احدكم مرضاً اشفى ثم
تماثل فلينظر الى افضل عمل
عنده فليمنه وليينظر الى اسواء
عمل عنده فليبدعه
تم میں سے جب کوئی کسی مرض سے بیمار
پڑ جائے اور پھر شفا پا کر صحت یاب ہونے
لگے تو اسے غور کرنا چاہئے کہ اس نے کون
سا اچھا عمل کیا تھا کہ اس پر مداومت کرے
پھر یہ سوچے کہ کونسا برا عمل اس نے کیا
تھا اسے ترک کر دے۔

امیر المومنین یزیدؑ کے اس کلام موعظت انضمام کو امام احمد بن حنبلؒ
نے اپنی کتاب الزہد میں جیسا کہ صمنا پہلے ذکر ہو چکا، اس مقام پر نقل کیا ہے
جہاں صحابہ کے بعد اوزنا بعین سے پہلے متیقن کے خطبات و مواعظ سے وہ اقوال
لے امام احمد بن حنبلؒ کی کتاب الزہد کا جو نسخہ طبع ہوا ہے وہ اصل نسخے سے حجم میں بہت کم
ہے امام موصوف کی سند بہت کبیر الحکم ہے اور کتاب الزہد اس سند کی ضخامت کے ایک
کے تھی۔ صاحب التعمیل المنفعة کتاب الزہد کے بارے میں فرماتے ہیں:- "فانه كتاب كبير
ليكون في قدر ثلث المسند مع كبير المسند وفيه من الاماويث
والاخبار مما ليس في المسند شيئاً حقيقياً (خطبۃ الكتاب ص ۱) مطبوعہ نسخہ
میں سے ایک حصہ علیحدہ کر دیا گیا ہے جو سرسری نظر سے دیکھنے سے عارف علوم ہو جاتا ہے کہ
امیر المومنین معاویہؓ و امیر المومنین یزیدؑ کے بارے میں جو اوراق تھے یا دیگر غنی امیہ کے متعلق وہ فارغ
نہ ہوئے تھے یہیں پھر بھی چند آثار ان کے موجودہ اوراق میں بھی کہیں نہ کہیں باقی رہ گئے ہیں۔

نقل کئے ہیں جن کی زہد و ورع میں پیروی کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے قاضی ابو بکر بن العربی فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک امیر المومنین یزیدؒ کی عظیم منزلت تھی کہ ان کے خطبے سے التقاط کر کے اس قول کو اس مقام پر نقل کیا اور ان کو طبقہ زہاد و صواب و تابعین میں داخل کیا "یدخلہ فی جملة السراہاد من الصحابة والتابعین الذین یقتدی بقولہم و یدعوی من و عظمہم (ص ۲۳۳ ایضاً)

امیر یزیدؒ کے کلام کا بہت قلیل حصہ دست برد زمانہ سے محفوظ رہا تاہم کہیں کہیں ان کے حکیمانہ اقوال کتب تاریخ و سیر و رجال میں مل ہی جاتے ہیں بلا ذری نے ایک موقع پر یہ حکیمانہ مقولہ درج کیا ہے۔ امیر یزیدؒ فرماتے ہیں:

حفظ النمیم والجلیس والکرہام من
کرہم الخلیفۃ وقضاء حق النعمۃ۔

نمیم و جلیس کا تحفظ اور اس کی عزت
و توقیر کرنا خلیفہ کے کریم اور نعمت کے
شکر کے ادا کرنے کا ذریعہ ہے۔

(مترجم قسم ثانی انساب الاشراف مطبوعہ میر و شلم)

ذکر ہو چکا کہ حضرت ابو دردارؒ جیسے عالم و زاہد صحابی سے ابتدائے عمر میں مانوس تھے ان کو فقہاء العلماء میں کہہ کر ان کے فیض صحبت کے بارے میں یہ قول منقول ہے۔ ان ابالدرار من الفقہاء العلماء الذین یشغون من الداء (کتاب الجرح والتعلیل الرازی)

ابتدائی اوراق میں بعض ثقہ مورخین کی تحریرات کے جو اقتباسات آپ نے ملاحظہ کئے ان سے معلوم ہوا کہ امیر المومنین

یزیدؒ کس درجہ حلیم و کریم تھے الولد سر لا بید اپنے والد محترم کی پاکیزہ سیرت سے یہ اوصاف ارثاً بھی ملے تھے اور ان کی مجلس اور صحبت میں بالالتزام رہنے سے اکتساباً بھی حاصل ہوئے تھے وکان یزید یحدث نفسه بالتزامها حضرت معاویہؓ کے حلم و کرم کے واقعات تو سب ہی نے لکھے ہیں خواہ وہ مخالف و معاند ہوں یا موافق و آزاد نگار۔ ایک مخالف نے یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ کسی انصاری کو عطیہ کی جو رقم دی گئی وہ ان کی نظر میں نہ صرف قلیل تھی بلکہ ان کے شایان شان بھی نہ تھی وہ اتنے برہم ہوئے کہ اپنے بیٹے کو قسم دلا کر کہا کہ جاؤ ان درہموں کو لیجا کر معاویہؓ کے منہ پر مار دو۔ تابعی اربیٹا گیا اور حضرت معاویہؓ سے سارا حال کہہ سنایا۔ حضرت ہمدوح نے فرمایا تم کو اپنے باپ کا حکم اور اپنی قسم پوری کرنی چاہئے۔ میں اپنے منہ پر ہاتھ رکھے لیتا ہوں مگر ذرا دیر سے نہ مارنا۔ امیر یزیدؒ نے اپنے والد محترم سے عرض کی کہ اس طرح تو لوگ ہم کو بزدل اور ذلیل سمجھیں گے حضرت معاویہؓ نے فرمایا "اے فرزند عزیز! حلم و بردباری کے عمل سے نہ کبھی ذلت ہوتی ہے نہ سبکی مخالف رام ہوتا ہے اور معاند کی زبان گنگ

امیر یزیدؒ کے حالات زندگی میں ایسی شائیں ملتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنے والد ماجد کے اس ارشاد پر ہمیشہ عمل کیا، حلم و کرم کے ساتھ مخالفین اور معترضوں سے درگزر اور معافی سے پیش آتے رہے مورخ المدائنی نے لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن حسان ایک مرتبہ امیر المومنین یزیدؒ کے پاس آئے۔ انھوں نے ان کے حسب توقع ان کی خاطر و مدارت نہیں کی۔

اس پر انھوں نے ہجو میں کچھ اشعار کہے۔ امیر یزید کے اعیان میں سے حصین بن نمیر یا مسلم بن عقبہ نے کہا۔

اقتله فان حلم امير المؤمنين معاوية
جز الناس عليك فقال جفونا و
حرمانا فاستحقنا ذلك منه
فبعث اليه بثلاثين الف
درهم فمدحه۔

(امیر المومنین یزید نے) فرمایا ہم نے ان کے

ساتھ خشکی برقی تھی اور محروم رکھا

تھا اس لئے (اس ہجو کے) ہم مستحق ہو گئے

اس کے بعد انھیں تیس ہزار درہم بھیج دیے

تو انھوں نے ان کی مدح کی۔

ایک اور واقعہ بھی مورخ ابوالحسن المدائنی سے منقول ہے کہ ایک شاعر ابن ہمام السلوئی نے اپنے قصیدے میں بنی امیہ کی دشمنی میں یہ شعر بھی کہا تھا

حشينا الغيظ حتى لو شربنا
دماء بني أمية ما وينا
ہم پر اتنا غیظ و غضب سوار ہے کہ
اگر بنی امیہ کا خون بھی پی جائیں تو تکلیف نہ ہو

یہ واقعہ امیر المومنین یزید کی بیعت خلافت کے چند دن بعد ہی کا ہے۔

امیر المومنین نے یہ حال معلوم ہوتے ہی ابن ہمام کی حاضری کے لئے عامل بھرہ کو حکم دیا چنانچہ عامل مذکور (ابن زیاد) نے گرفتار کر کے مالک نام ایک ضامن کی ضمانت پر اس شرط سے رہا کر دیا کہ امیر المومنین کے حضور میں پیش ہو۔

شاعر حاضر ہوا۔

وقدم على يزيد فخرا عن معاوية
وهنا بالخلافة واثق ابنة معاوية
فاستجار به فآمنه وفتح عنده
وكتب الى ابن زياد يا هر ه ان
لا يتعرض له وادعاه به

(ابن ہمام امیر المومنین، یزید کے پاس

حاضر ہوئے (حضرت) معاویہؓ کی وفات پر

تعزیت کی اور خلافت کی مبارکباد دی اور

ان کے صاحبزادے معاویہؓ (ابن یزید) بن

معاویہؓ) کی خدمت میں جا کر ان سے

امان طلب کی ان کی سفارش پر ان کو

معاف کر دیا گیا اور ابن زیاد کو حکم بھیج

(ص ۱۰) قسم ثانی الساب للاثرائ مطبوعہ یروشلم، دیا کہ اب ابن ہمام سے تعرض نہ کیا جائے۔

ابن ہمام نے ۲۱ شعر کا ایک اور قصیدہ کہا جس میں ابن زیاد کو مخاطب

کر کے ان واقعات اور امیر المومنین یزید کے حکم و کرم کا ذکر کرتے ہوئے ان

کو ان کے منصب "امام و خلیفہ" سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ آخر شعر اس قصیدے

کا ہے :-

وقد شهد الناس عند لاما
هم اتي عدو ولا عد اكا

اسی وقت ثقفی قبیلہ کے ایک ممتاز شخص امیر المومنین یزید کے

پاس حضرت معاویہؓ کی وفات پر تعزیت کرنے اور خلافت کی مبارکباد دینے

آئے اور عرض کیا :-

اصبحت يا امير المؤمنين فارقت
الخليفة واعطيت الخلافة فاجرك

کی جدائی ہو گئی اور خلافت آپ کو مل گئی

پہلی مصیبت پر اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دے

اللہ عظیم الشکر

علی حسن العطیۃ (ص ۵۱۵) اور دوسری نعمت پر شکر کی توفیق
ابن ہمام بھی اس وقت موجود تھے انھوں نے اس مضمون کو فی البدیہہ
ذیل کے اشعار میں نظم کر دیا۔

اصبر یزید فقد فارقت ذائقته
اے یزید صبر کرو کیونکہ ان سے تمھاری
جدا ہو گئی جو دین میں بہت مرتبہ والے تھے
اصْبَحْتَ لَارِءًا فِي الْاَقْوَامِ لَعَلَّه
جو مصیبت تم پر پڑی ہے ہم جانتے ہیں کہ
کسی قوم پر نہیں پڑی

اَعْطَيْتَ طَاعَةَ اَهْلِ الْاَرْضِ كُلِّهَا
آپ کو تمام اہل زمین کی اطاعت حاصل
ہو گئی۔

وَفِي مُعَاوِيَةَ السَّابِقِ لَنَا خَلْفٌ
اور آپ کے بعد معاویہ (فرزند یزید)
اچھے خلف ثابت ہوئے

ان ہی اوصاف حلم و کرم و معافی و درگزر کا نتیجہ تھا کہ ایک مجھ
گو معاند مداح و ثنا خواں ہو گیا۔ الغرض والد محترم کی تربیت نے اس
ذہین فرزند کی فطری صلاحیتوں کے سنوارنے اور خیر القرون کے بقیہ صحابہ
و تابعین کی مجلسوں اور صحبتوں کے ماحول کے اثرات نے امیر یزید کی

سیرت میں وہ پاکیزگی پیدا کی کہ غیر مستم ہمعصر مورخ بھی ان کے حلم و کرم
رحمدلی اور دیگر صفات حسنہ کے معترف ہیں۔ جیسا ایک رومی مورخ نے
بتایا ہے کہ امیر یزید پہلک اور عوام کے کس درجہ محبوب تھے

یتیموں و مسکینوں کی
خدمت اور خبر گیری

یہ اس رحمدلی اور دیگر صفات حسنہ کے فطری
جذبہ کا اثر تھا کہ امیر یزید نو عمر ہی سے یتیموں
اور مسکینوں کی خدمت اور خبر گیری پر مستعد

رہتے۔ یوں تو سب ہی یتیموں کی خدمت اور خبر گیری کی جاتی مگر حضرت عمر
فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی جناب میں اس اموی نوجوان کو جو عقیدت برد
شعور سے تھی اس کا اظہار دیگر واقعات کے علاوہ جن کا ضمیمہ اشارہ ہو چکا
اس امر واقعہ سے بھی ہوتا ہے کہ حضرت موصوف کے خاندان بنی عدی کے
یتیموں کو لا کر اپنے مکان میں رکھا۔ ان کی خبر گیری و خدمت اپنی ذات پر
لازم کر لی اپنی جیب خرچ کی رقم اس کا رخیہ میں صرف کرنے ایک مرتبہ انھوں
نے اپنے والد محترم سے درخواست کی کہ بنی عدی و بنی سہم و بنی حمج کے یتیموں
کی پرورش کے لئے رقوم و وظائف معین فرمائیں۔ اس درخواست پر جو
گفتگو باپ بیٹے میں ہوئی علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں ہے:-

فَقَالَ (مُعَاوِيَةُ) مَا لَكَ وَلَا يَتَامَ
بنی عدی؟

فَقَالَ (يَزِيدُ) لَا تَهْمُ حَالُ قَوْمِي
وَأَنْتَ قُلُوا إِلَى دَارِي -

(حضرت معاویہ نے کہا) بنی عدی کے
یتیموں سے تمہیں کیا تعلق؟

یزید نے کہا:- انہوں نے مجھ سے حلیف کا
تعلق کر لیا ہے اور میرے گھر میں منتقل ہو گئے ہیں

فَقَالَ رَمَعَاوِيَّةٌ قَدْ فَعَلْتُ ذَلِكَ

وَقَبِلَ وَحَبِه

(ص ۲۲۲ ج ۱ ہدایت و النہایت)

حضرت معاویہ نے یہ سن کر ضرر پایا کہ میں

یہ سب باتیں منظور ہیں پھر نیرید کی

پیشانی کو بوسہ دیا

واضح رہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے خاندان بنی عدی کے علاوہ جن دو اور خاندانوں کے بیٹوں کے وظائف کا ذکر نیرید نے اپنی درخواست میں کیا تھا ان میں بنی سہم حضرت عمرو بن العاصؓ فاتح مصر کا خاندان تھا۔ جس میں متعدد مہاجرین حبشہ (سابقون الاولون) بدری صحابہ اور ان مجاہدین کے گھرانے شامل تھے جنہوں نے اجنادین یمامہ اور شام کے زبردست معرکوں میں جہاد میں شریک ہو کر جام شہادت حاصل کرنے کی سعادت حاصل کی تھی۔ اسی طرح بنی حجاج میں بھی متعدد بدری صحابہ و مہاجرین حبشہ خصوصاً حضرت عثمان و قدامہ و عبداللہ و سائب ابنائے حضرت مظعون بن حبیب جیسے صحابیوں کے گھرانے نیز حضرت ابو محمد ورقہ کا گھرانہ بھی تھا۔ حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ مسجدا الحرام کے مؤذن تھے اور عہد نبوی کے بعد بھی یہ خدمت ان ہی کے اہل و اصفا میں متواتر رہی یہ تینوں خاندان حلف المطہیین میں شامل تھے ایسے ممتاز خاندانوں کے یتامی کی خدمت کا جذبہ امیر نیریدؓ کی حساس طبیعت میں رفت و رجعت کے جن جذبات سے نوعمری میں پیدا ہوا تھا تقریباً ان ہی جیسے تاثرات نے زمانہ شباب میں ان مجاہدین و شہداء و صحابہ کرام کی غلیم ترین جہادی سرگرمیوں کی قدر و عظمت اور فداکارانہ خدمات دینی کی تاسی و پیروی کے لئے خود ان کو مجاہدانہ اقدامات کی غرض سے تیغ بکف میدان جہاد میں

لاکھڑا کیا۔

حرارت دینیہ و

خدمات ملیہ

امیر نیریدؓ نے جس زمانے میں شعور کی آنکھیں کھولیں وہ زمانہ زبردست اسلامی فتوحات کا زمانہ تھا۔

اعلائے کلمۃ اللہ کے ساتھ ساتھ اقوام عالم کے فساد و غیر صالح نظام کے بجائے صالح و عادلانہ نظام قائم کرنے کے جذبہ سے بھرپور نوجوان غازیان عرب کا سیل رواں یوں بہکراں تھا کہ صحیحہ و تقماتہ تھا کسی سے سیل رواں ہمارا۔ مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ امیر المؤمنین معاویہؓ نے رومی عیسائیوں کے خلاف ۱۶ مرتبہ غزوات اور جہاد کئے۔

حضرت معاویہؓ نے رومی عیسائیوں کے
فانغزاً معاویۃ اسرہن الروم
ست عشرة غزوة، تذهب سریة
علاقہ پر ۱۶ مرتبہ جہاد کئے گرمیوں اور
فی الصيف و کیشتوا بارض
سردیوں میں (جداگانہ) عسکری نہیں
الروم۔
بھیجا کرتے تھے۔

ص ۲۲۵ ج ۱ ہدایت و النہایت

امیر نیریدؓ جیسے پر جوش قریشی نوجوان کو زمانہ شباب میں جہادی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی ترغیب بے چین کے ہوئے تھی آخر کار اپنے والد محترم سے درخواست کی کہ گرمیوں کی عسکری مہم میں مجھے تعینات کریں۔

توسیع الحام الصائفۃ
اس سال کی عسکری مہم مسلمانان پر مجھے
المسلمین۔
تعینات کیا جائے۔

(ص ۲۲۵ ج ۱ ہدایت و النہایت)

وكان في جملته من اغزى ائمه
يزيد ومعه خاق من الصحابة
فجاز بهم الخيلج وقتلوا
اهل القسطنطينية على
بابها۔

ص ۱۳۳ ج ۱ اہدایت و النہایت

اور ان غازیوں میں جنہوں نے ان کے
(معاویہؓ) کے زمانے میں جہاد کئے تھے ان کے
فرزند یزید بھی تھے جن کے ساتھ صحابی
جماعت تھی۔ جو خلیج پار کر کے پہنچے اور
قسطنطنیہ کے دروازہ پر شہریوں سے
قتال کیا۔

رومیوں کو شکست دینے کے بعد امیر یزید نے قیصر روم کو لکالا اور
کہا:-

لئن بلغنی انہ نبش من قبرہ
او مثل بہ لا ترکت بارض
العرب نصوینا الا قتلتہ
ولا کنیستہ الا ہدمتھا۔

اگر مجھ کو یہ خبر پہنچی کہ ان کی (ابو ایوب انصاریؓ)
کی قبر کو توڑا پھوڑا گیا یا مٹا دیا گیا تو
میں اس کو بھی جو
عرب کی سرزمین میں موجود ہوگا۔ زندہ نہ
چھوڑوں گا اور نہ کسی گرجا کو بغیر
منہدم کئے رہنے دوں گا۔

ص ۱۳۳ ج ۱ العقد الفرید

قیصر روم کو ان تہدید آمیز کلمات اور امیر یزیدؓ کے بیباکانہ حملے سے
کچھ ایسا خوف دامن گیر ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی مسم کھا کر اس نے
یقین دلایا کہ قبر کی بھرتی نہ کی جائے گی۔ بلکہ اس کی حفاظت ہوگی۔ راوی
کا بیان ہے کہ بعد میں حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی قبر پر قبہ بھی بنوا دیا تھا۔
انہ بنی علی قبرہ قبة
اس نے (قیصر نے) ان کی (ابو ایوب

ولیسرج فیہا لی الیوم
(ص ۱۳۳ ج ۱ العقد الفرید)

(انصاریؓ) قبر پر قبہ بھی بنوا دیا جہاں آج
کے دن تک چراغ روشن ہوتا ہے)

اغانی کے غالی مؤلف نے امیر یزیدؓ کی اس غیرت و حمیت ملیہ اور
حرارت دینیہ کے متعلق کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے میزبان (اور محترم صحابی
کی نقش کی بے حرمتی کا خیال بھی برداشت نہ کر سکے بخوف و خطر رومیوں کے هجوم
پر حملہ آور ہوئے یہ لغو تو جیہہ کی ہے کہ رومی کیمپ میں چونکہ قیصر روم اور جلد بن
ایہم کی خوبصورت بیٹیاں موجود تھیں ان پر ہاتھ ڈالنے اور قبضہ کرنے کا جذبہ
اس بیباکانہ حملے کا محرک اصلی تھا۔ اس قول کی رکاکت خود ہی عیاں ہے۔ بعض
مستشرقین نے جنہیں خلفائے اسلام کی تنقیص کی حکایتیں بیان کرنے میں خاص
لطف آتا ہے اغانی کے حوالے سے یہ حکایتیں نقل کی ہیں۔ پروفیسر ہتی نے بھی
امیر یزیدؓ کے بارے میں اس حکایت کو بیان کیا ہے لیکن دوسری جگہ حاشیہ پر
یہ بھی فرما دیا ہے کہ اغانی وغیرہ کی ان روایتوں پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے جو خلفا
کی رنگین زندگی سے متعلق ہوں۔

مورخ المسعودی نے اپنی تالیف "کتاب التنبیہ والاشرف" میں
قسطنطنیہ کے محل وقوع کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ ساحل سمندر سے بجانب
الشامی بیس میل کا چکر کاٹ کر امیر یزیدؓ نے اس شہر کا سب سے اول محاصرہ

سہ امور نے ابی الحسن بن علی المسعودی متوفی ۳۸۶ھ جن کی دو تالیفات مروج الذہب
اور التنبیہ باقی ہیں بڑے پایہ کے مورخ اور امام فن تھے، لیکن شیعہ تھے اور غالی۔

کیا تھا لکھا ہے کہ :-

وقد حاصروا القسطنطينية في الاسلام
من هذه العدة ثلاثة اصلاء
اباؤهم ملوك وخلفاء اولهم يزيد
بن معاوية بن ابي سفيان والثاني
مسلم بن عبد الملك بن مروان
والثالث هارون الرشيد
بن المهدي -

(ص ۱۸۹ کتاب التنبیہ والاشراف المسعودی مطبوعہ لیدن ۱۸۹۹ء)

مولانا حسین احمد مدنیؒ نے اپنے مکتوب میں جس کا اقتباس ابتدائی
ادراق میں نقل ہو چکا ہے یہ جو لکھا ہے کہ "تاریخ شاہد ہے کہ معارک عظیمہ
میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے (مکتوبات ج ۱) اس کی تائید
بزنطینی شہنشاہیت کے غیر مسلم مولف کے نیز دوسرے مولفین کے بیان
سے ہوتی ہے۔ کتاب Bagantime Empire میں ہے کہ :-

رومی شہنشاہ قسطنطین چہارم کے عہد سلطنت کا آغاز ہی تیاری
کے ساتھ ہوا خلیفہ معاویہ کی افواج اور بیڑہ جہازات نے افریقہ ہسلی
اور ایشیائے کوچک پر ایک وقت حملے شروع کئے جو بطور پیش خیمہ
کے تھے ۶۳۷ء میں خلیفہ موصون نے ایک ایسی زبردست بری و بحری
مہم کی تیاری کی جس کے مثل اس وقت تک عربوں کی جانب سے معرکہ آرائی کی

کوئی مہم نہیں بھیجی گئی تھی۔ یہ عظیم الشان بیڑہ جہازات نے افریقہ ہسلی
اور قسطنطنیہ کے محاصرے کے لئے ملک شام سے روانہ ہوئیں۔ ایسی زبردست
مہم مسلمانوں کی جانب سے اب تک نہیں بھیجی گئی تھی۔ جنرل عبدالرحمن کی معیت میں
خلیفہ کے فرزند اور ولیعہد یزید بھی متعین تھے۔ اسلامی بیڑہ جہازات
نے رومی شاہی بیڑے کو شکست دے کر درہ وانیال میں اپنا راستہ نکال
لیا اور شہر سائز کس پر قبضہ کر کے اس کو اپنا فوجی کیمپ بنا لیا۔ اور
باسفورس کی ناکہ بندی کر دی۔ چار سال تک محاصرہ جاری رہا۔ محصور
فوج نے زبردست مقاومت کر کے اور کچھ نہیں تو زور زدہ کو کچھ دنوں
تک ٹالے رکھا (ص ۱۸۹)

اسی طرح ایک مسلم مورخ کا بیان ہے کہ :-

ان السنة التي حاصروا فيها يزيد بن
معاوية القسطنطينية سنة للهجرة
ووفق سنة مسيحية وقد جاءها
يزيد بآرادكان ليس بن ارطاة
ماسكاً البحر وقد انتشرت السفن
الحربية العربية على طول ساحل
جس سنہ میں یزید بن معاویہ نے قسطنطنیہ
کا محاصرہ کیا وہ ۶۳۷ء مطابق ۶۳۷ء
تھا۔ یزید بری راستے سے پہنچے تھے اور
بسر بن ارطاة سمندری راستہ طے کر کے
عربوں کے حربی جہازات ساحل بحر مرہ
پر پھیل گئے تھے عربوں نے اپریل اور ستمبر

کے غیر مسلم مولف کو ملاحظہ ہوا جنرل موصون بیڑہ جہازات کے کمانڈر تھے اور
امیر یزید بری فوج کے

بحرہ ہرہ و ہاجم العرب القسطنطنیۃ
بین شہری ابریل و ستمبر -

حاضر العام اسلامی ۲۱۴

چونکہ متعدد سالوں تک یہ جہادی ہمیں بحری کمانڈروں کے علاوہ امیر
یزیدؑ کی قیادت میں جاری رہیں اس لئے مورخین کے بیان کردہ سنین اور بحری جہادوں
کے ناموں میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔ استیعاب میں بسلسلہ تذکرہ وفات حضرت
ابو ایوب انصاریؓ لکھا ہے کہ

وقتی (ابو ایوبؓ) بالقسطنطنیۃ من

اور ابو ایوبؓ کا انتقال شہر میں

اھض المروم سنة خمسين

اور کہتے ہیں کہ شہر میں مرزین روم

وقیل احدى وخمسين فی

میں بزمانہ خلافت معاویہؓ ہوا تھا۔ اور

خلافة معاویة تحت یزید

وہ یزید کے زیر قیادت (جہاد میں

(الاستیعاب ص ۱۸۵) حاشیہ (لا صابہ لہ)

شریک تھے)۔

اس گزریں یہ بات بھی آتی ہے کہ جب یزیدؑ کو لشکر کا سربراہ بنایا گیا فلانہذا معاویہ یزید علی الجیش
(القسطنطنیہ) تو کسی کے کہنے پر کہ لیکن ان عمر کو امیر مقرر کیا ہے حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے فرمایا کہ میں اس کی کیا
پرہیز کہ ایک جوان کو ہم پر امیر مقرر کیا گیا ہے (رماعلینا ان امرعلینا شاب) اس
جہاد کے لئے بڑے اہتمام سے تیاریاں کی گئی تھیں حجاز کے مختلف قبائل قریش
انصار کے اکابرین کے پاس تقاصد کے ذریعہ تحریریں بھیجی گئیں۔ اور خواہش کی
گئی کہ وہ امیر یزیدؑ کے ساتھ رومیوں کے خلاف جہاد میں شرکت کریں۔
چنانچہ قیادت یزیدؑ سے کسی فرد واحد نے بھی اختلاف نہیں کیا۔

ولم یختلف عنہ احد حتی کان فیمن خرج ابو ایوب الانصاریؓ صاحب النبی صلی
علیہ وسلم (القضا الفریق ص ۱۳۲)۔ کسی ایک فرد نے بھی (امیر یزیدؑ کی قیادت

سے) اختلاف نہیں کیا اور جو لوگ (اس جہاد قسطنطنیہ کے لئے) گئے ان میں نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت ابو ایوب انصاریؓ بھی تھے۔ اور یہی وہ صحابی
تھے جن کو نہ صرف یہ امتیازی شرف حاصل ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
تشریف آوری مدینہ کے ابتدائی ایام میں میزبانی کی خدمات انجام دیں بلکہ آپؐ

کے استراحت فرماتے وقت پہرہ بھی دیا تھا۔ جس پر آپؐ نے فرمایا تھا کہ اے
ابو ایوب اللہ تمہارے جسم کی بھی اسی طرح حفاظت کرے جس طرح تم نے اللہ کے

نبی کی بات میں پہرہ داری کی ہے۔ صاحب کتاب اللروض الانف شرح اسیر النبویہ
لابن ہشام لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی اس دعا سے ابو ایوب انصاریؓ

کے جسم کی رومیوں ہی سے حفاظت کرائی پھر اس سب واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے
جو بیان ہو چکا امیر یزیدؑ کی زبان سے نکلے ہوئے وہ تہدید کی کلمات بھی نقل

کئے ہیں جو رومیوں سے فرمائے تھے۔ جس پر رومی عیسائیوں نے اپنے مسلک کے
مطابق حلف لیا اور وعدہ کیا کہ ان صحابی رسولؐ کی قبر کی حفاظت کریں گے۔

جہاد قسطنطنیہ کے "اول جیش من امتی" کی قیادت کے امتیاز اور بشارت
معفرت کے ساتھ یہ سعادت بھی امیر یزیدؑ کو حاصل ہوئی کہ نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کی دعا یہ پیشین گوئی حضرت ابو ایوب انصاریؓ کے جسم کی حفاظت کی
انہی کے جوش ایمان، حب رسول و حب صحابہ و غیرت ملی کی بدولت پوری

ہوئی اور آپ کی پیشین گوئی کا کہ یدفن عند سوا القسطنطنیہ

ساجل صالح (العقد الفريد ج ۱۳۳) یعنی فصیل قسطنطنیہ کے پاس ہی ایک مرد صالح دفن ہوگا۔ عملاً ظہور بھی اس امیر مجاہد و جواں صالح کے تہوار اقامہ سے ہوا۔ ذلک فضل اللہ یوتی من یشاء۔

مشہور یورپین مورخ ایڈورڈ گبن نے اپنی تالیف "تاریخ عروج و زوال رومنہ الکبریٰ" میں امیر یزیدؒ کے جہاد قسطنطنیہ میں حضرت ابوالیوب انصاریؒ کی شرکت اور وفات پانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس معرکہ جہاد میں امیر معاویہؓ کے فرزند یزیدؒ کی موجودگی اور ان کی شجاعت و بسالت کی مثال اس وقت اسلامی فوج کے سپاہیوں کی حوصلہ افزائی کا موجب اور سبب بن گئی تھی اس مورخ نے یہ بھی بالصراحت بیان کیا ہے کہ (حضرت) حسینؑ بھی قسطنطنیہ کے اس اولین جہاد میں موجود تھے۔ گبن کے الفاظ یہ ہیں:-

"حسن کے چھوٹے بھائی حسین نے اپنے والد سے جرأت و دلیری کا کچھ نہ کچھ حصہ ورثہ میں پایا تھا۔ اور عیسائیوں کے خلاف قسطنطنیہ کے جہاد میں امتیازی خدمت انجام دی تھی۔"

(ص ۲۸۶ تاریخ عروج و زوال رومنہ الکبریٰ گبن)

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت حسینؑ کی زندگی میں قسطنطنیہ پر پہلا اور آخری جہاد یہی معرکہ جہاد تھا جس میں غازیان اسلام کے حبش کی قیادت و سپہ سالاری امیر یزیدؒ کر رہے تھے اور اس معرکہ کے بعد بھی ایشیائے کوچک کے متعدد معرکوں میں انھوں نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے پہلے ذکر ہو چکا

کہ ارض روم کی جہادی سرگرمیوں سے جب واپس آتے حرین شریف کا سفر تیار کرتے اور حج و زیارت روضہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوتے تین سال متواتر امیر حج کے فرائض ادا کرتے رہے ارض پاک میں اپنا ایک مکان بھی تعمیر کرایا تھا اور مدینہ منورہ کے ہاشمی و قریشی گھرانوں کی دو خواتین کو حبالہ عقد میں لائے تھے۔ خلفائے اسلام میں امیر المومنین یزیدؒ ہی پہلے خلیفہ ہیں۔ جنھوں نے سب سے اول دیباے خسروی کا بیش بہا غلاف خانہ کعبہ پر چڑھایا

اول من کساه (الکعبة المعظمة) خانہ کعبہ پر سب سے اول (جس خلیفہ

الدیاج یزید بن معاویہ (ص ۲۵۱ تاریخ الکعبة المعظمة) نے) دیباے خسروی کا غلاف چڑھایا وہ یزید بن معاویہؓ تھے۔

(ص ۲۵۱ ترجمہ فتوح البلدان بلاذری)

(ص ۲۵۱ الجامع اللطیف)

عبدالسلام میں سب سے پہلا غلاف جو یمنی کپڑے کا تھا سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چڑھایا آپ کے بعد حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم نے اپنے زمانہ خلافت میں حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ میں نہ جج کیا اور نہ غلاف چڑھایا۔ پھر حضرت معاویہؓ اور امیر یزیدؒ اور ان کے بعد عبداللہ الزبیرؓ اور دوسرے خلفائے قوی آثار سے ثابت ہے کہ اپنے چار سالہ زمانہ خلافت میں ہر سال بیش قیمت کپڑے کا غلاف علماء و صلحاء کی جماعت کے ہاتھ دشت سے مکہ معظمہ بھیجتے رہے۔ خدام کعبہ و مجاوران روضہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وظائف و عطایا سے خدمت کرتے اور کوشش کرتے کہ جوار رسول کے رہنے

والوں کو زیادہ سے زیادہ رقوم دی جائیں جیسا حضرت عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کے عطیے کے بارے میں خود امیر موصوف کا قول آپ سن چکے ہیں کہ ابن جعفر چونکہ اپنا مال دوسروں پر صرف کر دیتے ہیں ان کے دینے کے یہ معنی ہیں کہ ہم اہل مدینہ کو دے رہے ہیں۔ علامہ ابن کثیر نے یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ جب وظیفہ و عطیہ کی بیش بہا رقم لیکر ابن جعفر امیر یزید کے پاس سے باہر آئے مال و اسباب سے لبرے دو کوہانی اونٹ (بخاتی) باب یزید پر کھڑے دیکھے جو خراسان سے مال و ہدایا لیکر آئے تھے۔ ابن جعفر لوٹ کر امیر موصوف کے پاس گئے اور درخواست پیش کی کہ تین بخاتی (دو کوہانی اونٹ) مرحمت ہوں تاکہ حج و عمرہ اور سفر شام کے لئے باری باری استعمال کر سکوں۔ امیر یزید نے صاحب سے دریافت کیا کہ یہ کیسے اونٹ ہیں جو دروازے پر موجود ہیں صاحب کے جواب، امیر المومنین کے حکم اور ابن جعفر کے ریمارک کو علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں سنئے۔

فقال: یا امیر المومنین! هذّة
اربعمائة نجتیه جاءتنا من خراسان
تحمّل انواع الا لطاف و
کان علیہا انواع من الاموال
کلها۔
حاحب نے عرض کیا: اے امیر المومنین
یہ چار سو دو کوہانی اونٹ ہیں جو ہمارے
پاس خراسان سے مختلف اقسام کے ہدایا
لیکر آئے ہیں اور ان پر وہ سب مال لدا
ہوا موجود ہے

امیر یزید نے فرمایا: یہ سب اونٹ
مع اس مال کے جو ان پر ہے ابن جعفر

فقال: اصرفها الی ابن جعفر
نسبا علیہما۔

فقال عبد اللہ بن جعفر یقول:
تلموننی علی حسن المائے فی
هذّا یعنی یزید۔
(فتاویٰ البدایہ والنہایہ)

حضرت عبداللہ بن جعفر کی جو دو سخی ضرب المثل تھی۔ علامہ ابو جعفر محمد بن حبیب الہاشمی متوفی ۳۵۰ھ نے اپنی تالیف کتاب المہر میں بذیل عنوان اجواد الاسلام یعنی زمانہ اسلام کے سب سے زیادہ سخی اور دریادل اشخاص کی فہرست میں خاندان رسالت (بنی ہاشم) کے جن پانچ حضرات کے نام اور ان کے جو دو سخی کے حالات لکھے ہیں یعنی (۱) حضرت عبید اللہ بن عباس بن عبد المطلب (۲) امیر المومنین عبداللہ السفاح بن علی بن عباس (۳) محمد بن جعفر بن عبید اللہ بن عباس (۴) طلحہ بن حسن بن علی بن ابی طالب۔ ان میں پانچواں نام عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کا ہے۔ ان کے جو دو سخی کے حالات کتاب کے چار صفحات پر محیط ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان کی سخاوت و دریادلی سے زیادہ مستفید ہونے والے دیار نبی ہی کے لوگ تھے اور اسی بنا پر جیسا کہ خود امیر المومنین یزید نے فرمایا تھا کہ اسی نیت سے ان کو لاکھوں روپیہ اور مال و اسباب عطا ہوتا تھا کہ یوں ان کے ذریعہ اہل مدینہ کو مل سکے۔

منصف اجمی

منصف مزاجی کی یہ کیفیت تھی کہ ذاتی معاملات میں بھی امیر یزید دامن انصاف کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ ابن کثیر نے

کو دے دیا جائے

عبد اللہ بن جعفر لوگوں سے کہا کرتے تھے
کہ تم لوگ اس شخص یعنی یزید کے بارے
کیا میرے حسن رائے پر مجھے ملامت
کر سکتے ہو۔

سلامہ نام ایک کنیز کا واقعہ بیان کیا ہے جو مدینہ منورہ کی رہنے والی حسن و جمال میں یکتا اور ہمہ صفت موصوف تھی۔ قرآن شریف اچھی قرات سے سنائی شاعرہ اور مغنیہ تھی۔ حضرت حسان بن ثابتؓ کے فرزند عبدالرحمن نے جو خود بھی شاعر تھے اور جن کا ذکر ایک قصہ میں اوپر گذر چکا۔ اس کنیز کی امیر یزید سے بہت کچھ شتا و عفت کر کے اس کی خریداری پر راغب کیا۔

وَدَلَّهِ عَلَى سَلَامَةِ
وَجِبَالِهَا وَحُسْنِهَا وَفَصَاحَتِهَا
وَقَالَ لَا تَصْلُحُ إِلَّا لَكَ يَا
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَانْكَونَ مِنْ سُمَّارِكَ -
(ص ۲۳۸ اہدایت والہایت)

اور انھیں (امیر یزید کو) سلامہ اور اس کے حسن و جمال و فصاحت کی طرف رغبت دلائی اور کہا کہ اسے امیر المؤمنین یہ کنیز سوائے آپ کے اور کسی کے لائق نہیں خواہ آپ اسے قصہ خوانی ہی کے لئے رکھیں۔

کنیز کے آقا سے خریداری کا معاملہ طے کر لیا گیا۔ کنیز مذکورہ مدینہ سے دمشق آکر داخل حرم کی گئی اور دوسری کنیزوں پر اسے فوقیت حاصل ہو گئی۔ لیکن جب یہ راز افشا ہوا کہ یہ کنیز اور مدینہ منورہ کا ایک اور شاعر احوص بن محمد ایک دوسرے کے دام محبت میں گرفتار ہیں۔ امیر یزید نے احوص کو جو دمشق میں موجود تھا نیز سلامہ کو مواجہ میں طلب کر کے تصدیق کی ان دونوں نے فی البدیہہ اشعار میں استرار محبت کیا۔ سلامہ نے کہا کہ شدید محبت مثل روح کے میرے رنگ و پے میں سرایت کے سہوے ہے تو کیا اب روح اور جسم میں مفارقت ہو سکیگی؟

جَبَّ شَدِيدًا جَوْيَ كَالرَّوْحِ فِي جَسَدِي فَهَلْ يَفْرَقُ بَيْنَ الرَّوْحِ وَالْجَسَدِ

امیر یزید نے یہ حال دیکھ کر سلامہ کو احوص کے حوالہ کرتے ہوئے فرمایا: خذہا یا احوص فہی لك و وصلہ صلتہ سنیتہ۔
(ص ۲۳۹ اہدایت والہایت)

اسے احوص اب یہ (سلامہ) تمہاری ہے تم اسے لے لو پھر اسے اچھا انعام عطا کیا۔

انصاف پسند طبیعت ہی کا تقاضہ تھا کہ داخل حرم کرنے کے بعد بھی ان کے جذبات محبت کا احترام کیا

امیر یزید کے مختصر سے زمانہ خلافت کے حالات بیان کرنے میں مورخین نے بخل سے کام لیا ہے۔ تاہم ان کی انصاف پسندی و عدل گستری اور رحمہ دلی کے واقعات تجسس و تفحص سے مل ہی جلتے ہیں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-
امیر زیاد بن ابی سفیان کے اکیس بیٹے اور نو بیٹیاں یہ تیس اولادیں مختلف ازواج سے تھیں۔ بڑے عبدالرحمن تھے جو خراسان کے والی تھے
امیر یزید نے ان کو اس خدمت سے سبکدوش کر کے ان کے چھوٹے بھائی مسلم بن زیاد کو جو ام ولد کے بطن سے بڑی قابلیت کے نوجوان تھے۔ ان کی جگہ متعین کیا۔ یہ بصرہ سے مع چند اعیان قبائل عرب خراسان چلے گئے۔ ان کے سوتیلے بھائی عبید اللہ کو جو اس وقت کوفہ اور بصرہ کے والی تھے۔ بعض اعیان کا ان کے ساتھ جانا ناگوار تھا۔ انھوں نے روکنے کی کوشش کی مگر یہ لوگ چلے گئے۔ انھوں نے ان لوگوں کے مکانات منہدم کرا دیے۔ اس واقعہ کی اطلاع ملتے ہی امیر یزید نے ان پر عتاب کیا اور حکم دیا کہ ان سب کے مکانات کو اپنے صرف اور روپیہ سے فی الفور تعمیر کرا دیں۔

فکنتب الیہ (عبداللہ) یزید بن
معاویہ ان یسینہا بالمحبص و
لاجر والساج من مالہ فینہا -
(منہ کتاب البلد ان یعقوبی
مطبوعہ لیڈن ۱۸۶۳ء)

پس (امیر) یزید بن معاویہ نے ان کو
(عبداللہ کو تحریر) حکم بھیجا کہ ان (منہدم
مکانات کو) اینٹ چوڑ اور ساگون کی
لکڑی سے تعمیر کرائیں یوں انھوں نے ان
کو پھر تعمیر کرا دیا۔

جن لوگوں پر عمال حکومت کی جانب سے ظلم و زیادتی ہوتی امیر المومنین
کی خدمت میں فریادی آتے اور فائز المرام واپس جاتے۔ مورخ المدائنی کی یہ
روایت بلا ذری نے لکھی ہے کہ عبدالرحمن بن ام برثن جن کے باپ کا نام
فیروز حصین تھا۔ مگر اپنی ماں ام برثن کی نسبت سے مشہور تھے۔ یتیم و لا وارث
بچے کی حیثیت سے ان کی پرورش ہوئی۔ فضائل ذاتی سے پرور تھے۔ امیر عبداللہ
بن زیاد کے زمانہ میں کسی خدمت پر مامور تھے۔ انھوں نے ناراض ہو کر ہر طرف
گردیا اور دو لاکھ روپیہ تاوان کا عائد کیا، فریادی بن کر امیر المومنین کے پاس
آئے۔ اپنا سب حال اور دکھ درد کہہ سنایا امیر موصوف نے اسی وقت عبداللہ
کو تحریری حکم بھیجا کہ ان کے دو لاکھ روپے فوراً واپس کر دے جائیں۔ اور کوئی
تعرض نہ کیا جائے عبدالرحمن کا خور و سالہ بچہ ان کے غلام کے ہاتھ سے اتفاقاً
سر پر چوٹ لگنے کی وجہ سے مارا گیا تھا۔ انھوں نے سزا دینے کے بجائے اسے آزاد
کر دیا۔

امیر یزید کو ایسے کریم الطبع شخص کا دکھ درد و کر دینے سے ایسی
مسرت ہوئی کہ اس دن تیس غلام آزاد کر دیے

واعتق ذلک الیوم ثلاثین مملوکا
وقال من احب ان یقیم فلیقم ومن
احب ان ینہب فلینہب -
(منہ صحیح مسلم)

اور اس دن تیس غلام (امیر یزید نے)
آزاد کر دیئے۔ اور ان سے فرمایا (یعنی غلاموں
سے) جو ہمارے پاس رہنا چاہے رہے اور
جو جانا چاہے چلا جائے

لوگ کسی عامل کے متعلق شکایت کرتے اس پر لحاظ فرماتے۔ حضرت
ابن زبیر کا طرز عمل اور رویہ پوشیدہ نہ تھا لیکن انھوں نے جب عامل مکہ کی شکایت
میں اہل مکہ کی جانب سے امیر المومنین کو تحریر بھیجی اس پر لحاظ کیا اور اپنے اس عامل
کو تبدیل کر دیا۔ وہ تحریر یہ تھی:-

وکتب ابن الزبیر الی یزید عن اهل
مکہ انک بعثت الینا رجلاً اخرق
یتجہ لامر رشید ولا یرعوا
لحظۃ الحلیم فلو بعثت الینا رجلاً
سهل الخلیفہ لیت الکتف لرجونا
ان لیسہل من ہذا الامور ما
استوعرو ان یجمع منہا ما لفرق
فانظرنی ذلک فان فیہ صلاح
خواصنا و عوامنا والسلام

(منہ صحیح مسلم کتاب الاشراف بلا ذری و طبری ج ۱)
(خاصیہ بر صغیر ۱۲۷۲ھ)

اور ابن زبیر نے یزید کو اہل مکہ کی
جانب سے یہ خط بھیجا:- تم نے کیسے ناکارہ
شخص کو ہمارے پاس بھیجا ہے جو کسی
دانش کی بات پر توجہ نہیں کرتا۔ اور نہ کسی
علیم کے سمجھانے کو مانتا ہے۔ اگر کسی خوش
اخلاق اور متواضع شخص کو یہاں بھیجتے
تو امید تھی کہ بہت سی مشکلات آسان
ہو جاتیں اور تفرقہ جاتا رہتا۔ اس بارے
میں تمہیں غور کرنا چاہئے کیونکہ اسی میں
خواص و عوام سب کی بہتری ہے۔ والسلام

صحابہ اور اکابر امت کی سفارش کو کبھی نہ ٹالتے۔ مختار ثقفی کو سب جانتے
ہیں کیا ابن الوقت اور مفسد تھا عبید اللہ بن زیاد نے اس کی بعض حرکتوں کی
پاداش میں سو کوڑے مار کر قید میں ڈال دیا تھا۔ اس کی بہن صفیہ بن ابی عبیدہ
جو صالحات العابدات سے تھیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی زوجہ تھیں ان کے کہنے
سے حضرت ابن عمرؓ نے امیر یزیدؓ کو سفارشی خط لکھا امیر موصوف نے عبید اللہ
کو اس کے رہا کرنے کا حکم دے دیا۔

فارسل ابن عمرؓ الی یزید بن
معاویۃ یتشفع فیہ فارسل یزید
الی ابن زیاد فاطلقہ وسیرہ
الی الحجاز -
ابن عمرؓ نے یزید بن معاویہ کو اس کی
نمٹار کی سفارش میں تحریر بھیجی را امیر یزیدؓ
نے ابن زیاد کو تحریراً حکم دیا کہ اس کو چھوڑ
دیں اور حجاز کو بھیج دیں۔

(مرۃ ۳ ج ۱ اہدایت والہایت وص ۸۷ انساب لاثرائ بلاذری)

ایسا ہی واقعہ عبداللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہاشمی

صلی اللہ بن الزبیرؓ نے امیر المومنین یزیدؓ کی زندگی تک خلافت کا دعویٰ نہیں کیا
اور اگرچہ بیعت نہیں کی تھی لیکن وہ انھیں خلیفہ بالفعل یقیناً سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ امت
کی امامت انھیں کے ہاتھ میں ہے۔ اور اسی لئے امیر مکہ کے عزل کی نسبت انھیں
درخواست بھیجی۔

ہاشمیؑ کا ہے ان کو بھی مختار ثقفی کے ساتھ ابن زیاد نے قید کر دیا تھا۔ ان کی والدہ
حضرت ابوسفیانؓ کی دختر اور حضرت معاویہؓ کی بہن تھیں۔ ان کی رہائی کی سفارشی
بھی امیر یزیدؓ نے قبول کر کے ابن زیاد کو رہا کرنے کا حکم دے دیا۔

فرجہ یزید رسولاد کتب معہ
الی ابن زیاد بتخلیۃ سبیلہ
و کتب الرسول منشرا فاطلق
الرسول الی عبید اللہ
فاخرجہ وکان مع المختار فی
مجلس واحد حین جلس
ابن زیاد المختار -
(امیر) یزید نے ایک پیغامبر کے ذریعہ تحریر
حکم ابن زیاد کو بھیجا کہ ان کو رہا کر دیں اور
پیغامبر کے لئے بھی فرمان لکھا وہ عبید اللہ
کے پاس پہنچا اور ان کو قید خانے سے کہ مختار
کے ساتھ ایک ہی قید خانے میں قید تھے نکالا
کیونکہ ابن زیاد نے جب مختار کو قید کیا تھا
ان کو بھی اس کے ساتھ مجبوس کیا تھا۔

(مرۃ ۳ ج ۱ قسم ثانی انساب لاثرائ مطبوعہ یروشلم)

عبداللہ بن الحارث کا لقب بہہ تھا۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ان دونوں
قیدیوں نے قید سے چھوٹنے کے کچھ عرصے بعد سیاسی جھگڑوں میں اسی عبید اللہ کے خلاف

صلی مختار ثقفی اور اس کی تحریک سے کسی ہاشمی کا کوئی تعلق نہ تھا۔ اور نہ مختار نے اس وقت
تک عملاً کوئی حرکت کی تھی اس لئے حضرت ابن عمرؓ نے اس کی سفارش کی اور امیر المومنین نے سنی
یہ لوگ تو بے نقاب بہت بعد میں ہوئے لیکن داد دینی چاہئے امیر عبید اللہ بن زیاد کو کہ انھوں
نے مختار ثقفی کو اسی وقت تار بیا تھا۔ کاش یہ شخص وہیں ختم کر دیا جاتا اور امت اس کی چیرہ
دستیزوں سے محفوظ رہتی۔

نمایاں حصہ لیا تھا۔ بہ کی حرکت سیاسی تھی۔ لیکن فخر کی دینی یہ شخص بہائیہ کے
پھندے میں پھنس کر دین محمدی سے روگردان ہو چکا تھا

امیر یزید کی رحم دلی اور کرم نوازی سے دور و نزدیک کے سب ہی لوگ
واقف تھے۔ آفت رسیدہ پناہ لینے بے دھڑک آجاتے بالخصوص شعراء المدائن
نے فضالہ بن شریک شاعر کا واقعہ بیان کیا ہے کہ کسی قریشی ذی حیثیت شخص کی ہجو
کہہ ڈالی۔ جان کا خوف لاحق ہوا تو امیر یزید کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مدحیہ
اشعار پڑھے۔ دو شعر یہ تھے۔

اذا ما قرئت فآخرت بطریقہا
قریش جب اپنے ابا و اجداد پر فخر کرنے لگیں

فخرت یحییٰ یزید تلید
تو امیر یزید تم جو ابابعد بزرگی
رکھتے ہو اپنی بزرگی پر فخر کرو

ابو الامین اللہ جدہ شہید
کہ تمہارے والد اللہ کے امین تھے (بوجہ)
کاتب وحی ہونے کے) اور تمہارے دادا
قائد دانشمند

یحییٰ امیر المؤمنین ولم یزل
امیر المؤمنین ہونے کی بزرگی پر اور اس
بات پر

امیر یزید نے اس قریشی کو جن کا نام عاصم بن عمر تھا تحریر مطلع
کیا کہ فضالہ شاعر کو ہم نے اپنے جوار پناہ میں لے لیا ہے۔ تم اسے ہمارے لئے
معاف کر دو پھر اپنے پاس ہی رکھ لیا۔ (متلج قسم ثانی انساب لاشتران بلاذری)

سیرت یزید کے بارے میں غیر مسلم
سیرت یزید پر آزاد بے باگ رائیں :- مورخین و محققین کی رائیں ہی یقیناً

آزاد اور بے لاگ رائیں ہو سکتی ہیں۔ ان غیر مسلم مورخین کے بعض اقوال یہاں
نقل کرنے بیجا نہ ہوں گے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے لائق مقالہ نگار رقم
طراز ہیں:-

یزید نہ تو غیر سنجیدہ اور بیہودہ شہزادہ تھا۔ اور نہ ایسا لالہ بالی اور
بے پرواہ حکمران جیسا ان مورخین نے بیان کیا ہے جو یا تو شیعوں کے
بغض و عناد سے تاثر پذیر ہیں یا عراق و حجاز (شام) کے سیاسی جھگڑوں
کے حالات سے یا پھر اس کی بہت ہی مختصر سی مدت حکمرانی کے حادثہ کا
اثر لئے ہوئے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ یزید نے (اپنے والد) معاویہ
کی پالیسی و طریقہ کار کے بدستور جاری رکھنے کی کوشش کی اور ان کے
باقی ماندہ رفقاء کار کو قائم و برقرار رکھا۔ وہ خود شاعر تھا۔ موسیقی کا
ذوق رکھتا تھا۔ اہل ہنر اور شعراء کا قدردان اور ادب و آرٹ کا
مرتب اور سرپرست تھا۔

ملکت کے شمالی علاقہ میں اس نے نئی فوجی چھاونی "جند قنسرین"
قائم کر کے ملک شام کے دفاع اور عسکری قلعہ بندی کی تکمیل کی۔ اور
انتظامی نظام کو مکمل کر دیا۔ مالیات کی از سر نو تنظیم کی بحران عیسائیوں

لے بحران کے عیسائیوں نے جب اپنے وطن یمن میں خفیہ آلات حرب اور گھوڑے جمع کرنے شروع کئے
تھے ان کے مفسدانہ و باغیانہ عزائم کے پیش نظر حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں ان کو جلا وطن
کر کے عراق کے علاقہ میں بسا دیا تھا اور دو سال کا جزیہ بھی اس نقل مکانی کی وجہ سے معاف
باقی مرہ

کے جزیرہ کی شرح کو جو خلیفہ عمرؓ کے عہد میں ملک عرب سے تھکانہ طور سے خارج البلد کئے گئے ہلکا کر دیا بر خلاف اس کے سامری یہودیوں پر جن کو ابتدائی فتوحات اسلامی کے زمانہ میں بصلہ خدمات جزیہ سے مستثنیٰ کیا گیا تھا، جزیہ عاید کر دیا۔

یزید گوزراعت کی ترقی سے دلچسپی تھی، دمشق کے نخلستانی علاقہ غوط میں آبپاشی کے سسٹم کو مکمل کرنے کی غرض سے بالائی علاقہ میں ایک نہر کھدوائی جو اس کے نام سے نہر یزید کہلاتی ہے۔ اور مضافات سلجیہ کی اس سے آبپاشی ہوتی ہے خلفائے اسلام میں تنہا یزید ہی ایسا خلیفہ ہے جس کو "جہندس" (نہر دکانیز کا ماہر و انجینئر) کا لقب دیا گیا تھا سیرت یزید کے پیش پا افتادہ تصویر کشی کے قطعاً خلاف مولف Continuatice by Zantino Arabica اپنی تالیف میں یہ تصویر پیش کرتا ہے :-

"یزید حد درجہ متواضع و حلیم سنجیدہ و متین۔ خود بینی و تکبر سے مبرا، اپنی زیر دست رعایا کا محبوب، ترک و حشام شاہی سے متنفر معمولی شہریوں کی طرح سادہ زندگی بسر کرنے والا — اور

(بقیہ ص ۴۴۵) کر دیا تھا۔ امیر یزیدؓ کے زمانہ میں چونکہ ان کی تعداد بھی کم ہو گئی تھی اور ان کی صنعت بھی ماند بھی پڑ گئی تھی اس لئے ان کی درخواست پر انہوں نے انصاف جزیہ کی تعداد کو ہلکا کر دیا گیا۔
۱۔ نہر یزید کا تفصیلی حال آئندہ صفحات پر ملاحظہ ہو

بہذب تھا۔

ولہذا ان مورخ کا قول ہے کہ کسی بھی خلیفہ کی مدح و ثنا اس طور سے نہیں ہوتی یہ الفاظ تو دل کی گہرائیوں سے نکلے ہیں۔
(ص ۱۱۳۳) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

ایک اور بلند پایہ محقق انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مقالہ نگار دے خوئے امیر یزیدؓ کی سیرت کے بارے میں رومی مورخ کے مندرجہ بالا الفاظ نقل کرنے کے بعد جن میں امیر موصوف کو طبعاً سنجیدہ و نرم خود بہذب بتایا گیا ہے لکھتے ہیں :-

اس قول کی تصدیق اس امر واقعہ سے ہوتی ہے کہ معاویہ ثانی (فرزند یزیدؓ) کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اپنے والد کی طرح نرم و حکمران تھا۔ یزیدؓ کے مخالفین نے بغض و تعصب سے ان کے بارے میں جو بیان کیا ہے پھر روایتوں سے اور بھی رنگ آمیزیاں کی گئی ہیں۔ اس کی بہت کچھ تردید (رومی مورخ کے) اس بیان سے ہو جاتی ہے۔ شراب نوش ہونے کے اتہام کے خلاف تو خود یزیدؓ نے اس وقت جب ابن زبیر کے مقابلے میں فوجی دستہ بھیج رہا تھا اپنے استعار میں احتجاج کیا تھا۔ اس بارے میں فیصلہ کن شہادت تو ابن الحنفیہؓ (برادر حسینؓ) کی ہے جنہوں نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ اہل مدینہ نے جو الزامات

۱۔ علامہ ابن کثیرؒ نے بھی تقریباً یہی الفاظ لکھے ہیں۔

(یزید کی شراب نوشی وغیرہ کے) لگائے ہیں وہ سب جھوٹ ہیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ یزید شکار کے شوقین تھے۔ مگر وہ امن پسند و صلح جو اور فیاض و فراخ دل شہزادہ تھا۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارہواں ایڈیشن)

ان غیر مسلم محققین کے علاوہ علامہ ابن کثیر نے سیرت یزید کے بارے میں جو فقرات لکھے ہیں وہ آپ ابتدائی اوراق میں پڑھ چکے ان سے ان بیانات کی پوری تائید ہوتی ہے کہ یزید کی ذات میں حلم و کرم فصاحت و شجاعت کی عمدہ صفات تھیں، اور ملک داری کے بارے میں عمدہ رائے رکھتے تھے۔ سنجیدگی و متانت و تہذیب کے بارے میں رومی مورخ کی تصدیق انساب الاشراف بلاذری کی مندرجہ بالا ایک روایت سے ہوتی ہے جو قدیم مورخ المدائنی کی سند سے نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ عطاء بن ابی صیفی اثقفی امیر المومنین یزید کی محفل میں آئے۔ وہاں عمرو بن عبد عمرو بھی موجود تھے ان دونوں میں خاندانی رقابت کے تحت گفتگو چھڑ گئی۔ طرفین سے فصاحت و بلاغت کے موتی لٹائے گئے جن کا ترجمہ کرنا مضمون کی حلاوت کو ضائع کر دیتا ہے۔ ان حضرات کی گفتگو سن کر امیر یزید نے فرمایا:-

عنکما فقد احسنتا و ما قلنا فحسنا

بس بس آپ لوگوں نے خوب کہا اور پھر یہ کہ کوئی فحش بات بھی نہیں کی

(صحیح انساب الاشراف)

(صحیح انساب الاشراف)

گویا مہذب اور دین دار مسلمان کی طرح امیر یزید کو فحش کلامی

سے بھی نفرت تھی اور فحش و تشنیع افعال سے بھی۔ ایسے افعال کے مرتکبین کو سخت سزائیں دیتے۔ المدائنی کی ایک اور روایت بھی بلاذری نے لکھی ہے کہ خالد نام کسی ذی حیثیت شخص نے اپنے غلام سے لواطت کے فعل تشنیع کا ارتکاب کیا تھا۔ امیر المومنین نے سزاؤ کوڑے لگوائے اور حد جاری کی۔ المدائنی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

فقال المدائنی :- لا ط خالد بن

اسمعیل بن الاستثعث بغلام له

في استه فشهد عليه امرأتان

من موالیه وامراتاهما وغلام لم

يحتلم فحدوا يزيدي فکان له

ماقتا۔

اور مدائنی کہتے ہیں کہ خالد بن اسمعیل بن

الاستثعث نے ایک غلام سے لواطت کا فعل

کیا اس کے موالی میں سے دو مردوں اور ان

کی دو عورتوں نے گواہی دی۔ غلام بالغ

نہیں ہوا تھا۔ پس (امیر) یزید نے اس

فعل کے ارتکاب پر حد جاری کی اور وہ

(سزا) قسم ثانی انساب الاشراف بلاذری مطبوعہ بیروت

اس سے سخت نفرت کرنے لگے۔

سادہ زندگی

امیر یزید کا زمانہ قرن اول کا وسطی زمانہ تھا۔ یعنی صحابہ کرام

کے ان پاکیزہ نفوس کا زمانہ مبارک جنہوں نے مشکوٰۃ نبوت

سے براہ راست نور اخذ کر کے اپنے قلوب کو مجلی و مصفی و مزکی کرنے کی سعادت

حاصل کی تھی۔ ان بزرگواروں کے حالات زندگی سے واضح ہے کہ باوجود دولت

و ثروت کی بہتات اور فراوانی کے جو اس زمانہ میں غنائیم و فتوحات سے ہر فرد

ملت کو حاصل تھی یہ حضرات اکثر و بیشتر حد درجہ سادہ زندگی بسر کرتے تھے

خود دمشق میں ایسے متعدد صحابہ موجود تھے۔ خصوصاً ابو درداءؓ جو وہاں کے

عہدہ قضا پر عرصہ تک مامور رہے۔ ان کی صحبت و محالست اپنے ابتدائی ایام میں امیر یزید کو میسر ہوئی تھی۔ ان حضرات کو نہ عیش و تنعم و نیا دی کی کبھی بہوا ہوئی نہ خواہش۔ خود امیر المومنین معاویہ کے پاس عظیم مملکت کے اطراف و اکناف سے محاصل و غنائم کا کثیر المقدار زر و مال آتا تو وہ ملی تعمیر کاموں کے مصارف کے علاوہ لاکھوں روپیہ دوسروں کو بالخصوص بنو ہاشم کو دیرپا دی سے دیتے مگر اپنی ذات یا خانگی ضروریات پر واجبی سا خرچ کرتے اکثر پرانا اور بوسیدہ کپڑے پہنتے رہتے۔ امام احمد بن حنبل نے اپنی کتاب الزہد میں یہ روایت بسند صحیحہ درج کی ہے۔

سایت معاویۃ علی المنبر دمشق میں نے (حضرت) معاویہؓ کو جامع (دمشق) یخطب الناس وعلیہ توب مرقوع میں لوگوں کو خطبہ دیتے دیکھا۔ ان کے جسم پر (مٹا کتاب الزہد طبع مکہ) اس وقت پٹھا لباس تھا۔

امام اوزاعی کے شیوخ میں حضرت یونس بن میسرہ الحمیریؓ ہیں جو زاہد وقت تھے۔ وہ اپنا چشم دید واقعہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

سایت معاویۃ فی سوق دمشق وهو مرقع و زاء و صیف و علیہ قمیص مرقع البخیب۔ میں نے (حضرت) معاویہؓ کو دمشق کے بازار میں سوار جاتے دیکھا۔ ان کے کچھ خادوم بیٹھا تھا۔ اور وہ اس وقت ایسی قمیص پہنتے تھے جس کا گریبان پٹھا ہوا تھا۔

عمر ۱۳۵ حج الہدایۃ والنہایت

ایسے پاک نفس اور شفیق باپ کے ظل عاطفت میں جس ذہین و فطین فرزند نے شعور کی آنکھیں کھولی ہوں۔ جسے زاہدین اور صفوۃ الصالحین کی محالست

اور تربیت کی برکات سے متمتع ہونے کے مواقع حاصل ہوئے ہوں۔ اس نے بھی سادگی زندگی ایسی سادہ اور بے تکلف گزار دی کہ ہم عصر مورخ کو واضح الفاظ میں اس حقیقت کا اعتراف اور اظہار کرنا پڑا کہ امیر یزیدؓ شان و شکوہ سے متنفر عام شہریوں کی طرح معمولی اور سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کی سیرت طیبہ کے بارے میں باوجود ضامین کی تہمت تراشیوں کے شواہد ایسے موجود ہیں کہ ایک حق پسند اور منصف مزاج شیعہ نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ کتاب العوام من القوام کے مرتب نسب الدین الخطیب نے حاشیہ کتاب پر اپنے ایام طالب علمی کا یہ واقعہ درج کیا ہے کہ ترکی خلیفہ۔ امیر المومنین سلطان عبدالحمید خان ثانی کے زمانہ خلافت میں ہم لوگ دارالعلوم قسطنطنیہ میں تحصیل علم کرتے تھے۔ ایک مرتبہ مجلس طلبہ میں سیرت و خلافت معاویہؓ موضوع بحث تھا۔ میرے ایک ہمدرس نے جو مسلکاً شیعہ تھے اس بحث میں حصہ لیا اور اپنی تقریر کے دوران باعلان کہا کہ یزید بن معاویہؓ پاک سیرت خلیفہ تھے۔ خطیب موصوفی لکھتے ہیں:-

فوقف صدیقی الشہید السعید پھر میرے دوست شہید عبدالکریم قاسم عبدالکریم قاسم الخلیل جو مسلکاً شیعہ تھے (تقریر کرنے) وکان شیعیا۔ فقال: انتم تسمون سلطاننا خلیفۃ وانا اخوکم الشیعی ہمارے ان موجودہ سلطان کو خلیفہ کہتے ہیں اور میں آپ کا شیعہ بھائی ہوتے ہوئے باعلان کہتا ہوں کہ یزید بن معاویہؓ اپنی پاک سیرت کے اعتبار سے بہ نسبت ہمارے

من خلیفتنا فکیف بابیه
معاویہ -

موجودہ خلیفہ کے خلافت کے زیادہ مستحق

تھے۔ اور شرع محمدی پر عمل پیرا ہونے میں

ان سے زیادہ صادق تھے تو پھر کہاں

ان کے والد (معاویہ) کا درجہ اور منزلت

(منا حاشیہ کتاب العوالم من القواصم
مطبوعہ ہاتھم لجنۃ الشباب المسلم)

نہر یزید

مستقدمین نے دنیا کی جنتوں "جنان الارض" کے یہ چار مقامات

بتائے ہیں غوطہ دمشق، صغد سمرقند، شعب بونان اور جزیرہ

الائلیہ۔ مگر ان سب میں فوقیت دمشق کو حاصل ہے۔ خود یا قوت

دہ کی جنہوں نے یہ چاروں مقامات دیکھے تھے۔ دمشق ہی کو فوقیت دیتے تھے۔ مولانا

حالی مرحوم نے شکوہ ہند میں ہندوستان جنت نشان سے خطاب کرتے ہوئے

یہ چاروں نام اپنے اس شعر کے مصرعہ آخر میں لئے ہیں :-

تیرے باغوں کی فضاؤں نے دیے دل سے بھلا

شعب بونان و سمرقند و دمشق و اصفہان

عرب شعراء نے صد ہا اشعار دمشق کی تشریف و توصیف میں کہے ہیں اور

اس کو جنت سے تشبیہ دی ہے۔ ابن بطوطہ نے بھی چند شعر نقل کئے ہیں۔ ان

میں یہ تین شعر سنئے :-

ان تکن جنة خلل بارض

اگر خلد ہریں زمین پر ہے تو

وہ دمشق ہے اور اس کے سوائے کوئی نہیں

او تکن فی السماء فھی علیہا

اور اگر بہشت آسمان پر ہے تو وہ دمشق ہی پر ہے

کیونکہ اس کی ہوائیں اور خواہشات اسی امر کا پتہ دیتی ہیں

بلد طیب و رب غفور

پاکیزہ شہر ہے (جنت کی نعمتیں اس

میں ہیں۔ اور وہ رب غفور ہے

اس عروس البلا د دمشق کی حسن و خوبی، سرسبزی و شادابی اس کی دل

آویز فضاؤں کی نزہت و فرحت اس کی نہروں کی مشاطگی کی بنا پر ہے جس

میں نہر یزید کا خاص حصہ ہے۔ یہ نہر امیر المومنین یزیدؑ نے اپنے چار سال

عہد خلافت میں خاص اپنے انتظام اور ذاتی نگرانی میں کھدوائی تھی۔ اس کو

جبل قاسیون کے پہاڑی اور پتھریلی زمین سے کاٹ کر اس خوبی کے ساتھ لایا

گیا۔ اور آب روانی کے اصولوں اور آب گزاری کے ضوابط کے پیمانے پر اس

طور سے عملاً برتا گیا کہ تیرہ سو برس کی طویل مدت گزر جانے کے بعد بھی نہر

یزیدؑ کی برکات آج تک بدستور جاری ہیں۔ اصطخری و ابن حوقل وغیرہ نے

"نہر یزید" کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ یہ بڑی نہر ہے، قد آدم پانی بہتا ہے۔

بڑے علاقہ کو سیراب کرتی ہے نہر عظیم اجلاہ یزید بن معاویہ

بعض فی کثیر " ابن حوقل نے کہا ہے کہ اسی مخرج سے نہر المزة اور

نہر تضاہ بھی نکلتی ہیں۔ مگر وہ علاقہ جہاں "نہر یزید" بہتی ہے جواب بہترین اور

شاداب علاقہ ہے۔ پہلے خشک پڑا تھا امیر یزیدؑ نے اپنے پاس سے لاکھوں روپے

خرچہ کر کے اس کو گلزار بنادیا۔ اور اپنی فنی قابلیت کی ایسی آن مٹ یا دگار

چھوڑی کہ آج تک نہ صرف اس علاقہ صلیحیہ و غوطہ کی آبپاشی ہوتی ہے

بلکہ اس کا آب شیریں گھر گھر پہنچتا ہے۔ پروفیسر حتی دمشق کے ذریعہ و طریقہ

فلاغتمہاء شیتہ و ضحما

تو غنیمت جان وقت کو اور بعیش کوش

(کہ عالم دوبارہ نیست)

آب رسائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"بنی امیہ کی لازوال ناموری اور ستائش کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے دمشق کی آب رسائی کا ایک ایسا سسٹم قائم کیا جو ان کے ہمعصر شرقی ممالک میں تو سب پر نائق تھا ہی مگر آج تک بدستور کام دے رہا ہے۔ نہریزید کے نام سے ایک نہر موسوم ہے اور یہ نہریزید وہ ہے جو حضرت مسادیم کے اس فرزند نے اس غرض سے بردہ سے لکالی یا اغلباً اس کی توسیع کرائی تھی کہ اراضی غوطہ کی آبپاشی کو مکمل کر دیا جائے۔ مضافات دمشق کے سرسبز نخلستان غوطہ اور اس کے شاداب باغات اور چمنستانوں کے وجود کا دار و مدار بردہ کے پانی سے ہے۔ نہریزید کے علاوہ چار اور شاخیں اور رقبے بھی بردہ سے پھوٹ کر تمام آبادی میں سرسبزی اور شادابی پھیلاتی ہیں۔

دسٹری آف دی عربس ص ۳۴

مسٹر جسٹس امیر علی نے "دمشق میں آب رسائی کی ذیلی سرفیے لکھا ہے کہ :-

"دمشق میں آب رسائی انتظام ایسے ہے کہ مشرقی ممالک میں اب تک کوئی اس پر سبقت نہ لے جاسکا۔ اور یہ بنی امیہ کے حکمرانوں کی ان مٹ یا دگار ہے۔ یونانی برادہ کو کریسور وہاس کہتے تھے۔ اور ان کے قدیم شہر میں پانی (آب شیریں) اس سے کافی مقدار میں پہنچتا تھا۔ لیکن آب رسائی کے ایسے ذرائع اور سسٹم کو اس حد تک ترقی دے دینا کہ آج کے دن تک بھی کم

حیثیت سے کم حیثیت گھر کے اندر بھی فوارہ موجود ہو بلا شک و شبہ خاندان

بنو امیہ کے سلاطین کا رہین منت ہے۔

دسٹری آف دی عربس ص ۱۹۳

مسٹر جسٹس امیر علی نے مندرجہ بالا اقتباس میں دمشق کی آب رسائی کے سسٹم کو بنی امیہ کے "حکمرانوں" اور سلاطین کی ان مٹ یا دگار تو منسوب کیا ہے اور لکھا ہے کہ شہر میں سات نہروں اور بے شمار نالیوں کا ایسا جال بکھا ہوا ہے کہ ہر گھر میں پانی پہنچتا ہے۔ مگر اپنے اسی مسلک کے اعتبار سے نہریزید کا ذکر نہیں کیا۔ جس سے ان کے ہمعقیدہ "نہریزید" کے پانی کے استعمال سے بھی اجتناب کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ (ج ۱) کے آخری صفحات میں اس فرقے کی بہت سی حماقتیں گنائی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ وہ کس طرح "نہریزید" سے پانی نہیں پیتے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں کی کھوٹی ہوئی بادلیوں اور نہروں سے پانی پیا ہے۔ اسی طرح یہ لوگ شامی توت نہیں کھاتے، حالانکہ آنحضرت کافروں کے ملکوں سے آئی ہوئی پنیر اور دوسری چیزیں استعمال کرتے تھے۔ اور ان کے ہاتھوں کا بنا ہوا کپڑا پہنتے تھے۔ یہ لوگ بنی امیہ کے تعمیر کردہ جامع مسجد میں نماز نہیں پڑھتے۔ حالانکہ آنحضرت نے مشرکین کے بنائے ہوئے کعبے میں بار بار نماز پڑھی تھی، اسی طرح یہ لوگ دس کالفظ زبان پر نہیں لاتے کہ عشرہ میشرہ کی یاد دلاتا ہے۔ نہریزید کا نام مولف موصوف کی زبان قلم پر شاید اسی بنا پر نہ آیا ہو لیکن یہ نام تو زبان زد خاص و عام ہے۔ شعرا کے اشعار میں اس کا ذکر آتا ہے۔ نہر بردی

نہر ثورا اور نہر یزید کے نام ابو عبداللہ محمد بن محمد الاصفہانی نے دیکھے
کس صفت گری سے اپنے اشعار میں کھپائے ہیں۔ کہتے ہیں:-

یزید شوقی و بینوکما
ومن بردی برد قلبی المشوق
یزید یزید وثورا یثور
فھا انا من صرہ مستجیر
بعض آزادگار مورخین نے امیر یزید کی اس ان مٹ یادگار کا ذکر
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو خلیفہ رفاہ عام کے کاموں میں ایسی دلچسپی لیتا ہو۔
مہینوں اور برسوں تک ایک ایک چپہ زمین کی پیمائش کر کے نن مہندی و
آب گزاری کے موافقات پر غلبہ حاصل کر لیتا ہو۔ اور اس اٹھارہ بیس میل
کے وسیع علاقے پر نظر ڈال کہ جہاں پانی کم یا ب تھا نہر بہا کر سرسبز مراغزار
میں تبدیل کر دیتا ہو۔ (ص ۲۷۷ لا من) اس پر یہ اتہام کہ کتوں میں دروں سے کھیلتا
تھا اور شراب میں مدہوش پڑا رہتا تھا کوئی لا یعقل اور دون فطرت
ہی عالم کر سکتا ہے۔

جوا لیتی نے المہندس کی تشریح کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ہندس اس
شخص کو کہتے ہیں جو نہر کاریز کے دھاروں کے بہاؤ اور روانی آب کے
لئے حساب لگانے اور پیمائش کرنے کا فن جانتا ہو۔ المہندس الذی یقدر
مجامری القننی (لغت جوالیتی) اور جب اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھا جائے
کہ جس پہاڑی علاقہ سے یعنی جبل قاسیون سے یہ نہر نکالی گئی۔ اس میں بہت سے
غار ہیں۔ جن میں ایک ایک پیغمبر اور نبی کے آثار بتائے جاتے ہیں۔ چنانچہ
ایک غار کے بارے میں مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کچھ عرصہ رہے تھے

پھر اسی پہاڑ پر کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ محترمہ نے قرار
پکڑا تھا۔ اس مقام کا نام بدوہ ہے جس کے معنی قطع مرتفع کے ہیں۔ آیہ کریمہ و
ادینا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین کی تفسیر میں ابن جریر نے اسی مقام
کا اپنے سفر نامے میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ
محترمہ نے اسی بلند جگہ قرار پکڑا۔ جہاں آب شیریں کا چشمہ ہے۔ سایہ دار
درخت چاروں طرف جھوم رہے ہیں۔ اسی مقام کے قریب سے نہر یزید کس
خوبی سے نکالی گئی ہے۔ جو آج اس کے نزدیک بہتی ہے۔ اور ان مقدس
یادگاروں کی نزہت اور فضا میں دلاویزی پیدا کرتی ہے۔ اور غوطہ و
دمشق کے حسن و خوبی کو دوبالا کر کے شاعروں سے کہلاتی ہے۔

اماد دمشق فحنتہ
دمشق تو جنت ہے (ایسے مقام کو چھوڑ
بینسی بھا الوطن الحزیب
اسلئے مسافر اس جگہ آکر اپنے وطن کو
بھول جاتا ہے
کر اور کہاں جائے)

لله ایام السبوت
ایام سبت میں (نجد غوطہ جا کر)
بھا ومنظر ہا العجیب
اس کے مناظر عجیب (خوشنما معلوم)
ہوتے ہیں۔

الظر بعینک هل تری
ذرا آنکھ کھول کر دیکھو
الا محبتا او حبیب
سوائے محب اور حبیب کے اور کوئی
نظر نہ آئے گا۔

واعندت انراہر روضہ
اس چمنستان کی کلیاں فرحت کے انبساط
کے ساتھ کھلتی ہیں
تختال فی مزوج و طیب
ہوا کے جھونکے سبزہ زار میں ترقی
پیدا کرتے ہیں۔

خلیفہ اور منصب خلافت

خلافت و امارت و امامت یہ سب اصطلاح
عناوین ہیں۔ ملت کے امور داخلی و خارجی
کی انجام دہی کا اختیار اور قدرت جس فرد ملت کو حاصل ہو اسے خلیفہ و امیر و
امام کہا گیا ہے۔ اور کہا جاتا ہے خواہ ایک یا چند افراد اس کی بیعت اطاعت سے
منکر یا اس کی اہلیت پر معترض ہوں وہ خلیفہ و امیر المؤمنین و امام المسلمین ہی
مانا اور کہلا یا گیا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اس بحث پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہ
حضرت ابن الزبیرؓ اور ان کے ساتھیوں نے امیر نجد کے خلاف مکہ معظمہ میں
محاذ قائم کر لیا تھا۔ اور امیر موصوف کی وفات کے بعد اپنی خلافت کی بیعت
بھی لے لی تھی، فرمایا ہے کہ ان واقعات کے باوجود امیر نجد اسی طرح جائز خلیفہ اور
امام المسلمین تھے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے کہ ان کی بیعت سے ایک
بڑی جماعت نے انکار کیا تھا اور تمام بلاد المسلمین پر تسلط و اقتدار ان کا
قائم نہ ہو سکا تھا۔ مابینہم وہ امام المسلمین تھے۔ اسی طرح یزیدؓ بھی تھے
امیر المؤمنین عبدالملکؓ و دیگر خلفاء بنی امیہ کی مثال دیتے ہوئے کہ جمیع اسلامی
ممالک ان کے زیر اقتدار تھے شیخ الاسلام موصوف فرماتے ہیں:-

وكانت الخلافة الثلاث ومعية
تولوا على جميع بلاد المسلمين وعلى
اور اسی طرح تینوں خلفاء یعنی حضرت
ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اور

رضی اللہ عنہ لم یقول علی
جميع بلاد المسلمين فيكون الواحد
من هؤلاء اماما بمعنى انه كان
سلطان ومعه السيف يولى ويخزل
ويعطي ويحرم ويحكم وينفذ ويقيم
العدل ويجهل الكفار ويقسم الاموال
امم مشهور و متواتر لا يمكن حجة
وهذا معنى كونه اماما و
خليفة وسلطانا كسلان امام
الصلاة هو الذي يصلي
بالناس فاذا راينا رجلا يصلي
بالناس كان القول بانه امام اهل
مشهور محسوسا لا يمكن
المكابرة فيه واما كونه برأ و
فاجرا او مطيعا او عاميا فذلك
امر آخر فاهل السنة اذا اعتقدوا
امامة الواحد من هؤلاء يزيدي
او عبد الملك او المنصور او غيرهم
كان بطن الاعتبار ومن نازع

معوذہ مسلمانوں کے سب ملکوں پر
حکمران رہے۔ لیکن حضرت علی رضی
اللہ عنہ نے مسلمانوں کے سب ممالک پر
حکمرانی نہیں کی پس ان میں سے ہر ایک
یعنی یزید اور اموی خلفاء جز کا ذکر اہر
کیا ہے) اسی معنی و اعتبار سے امام تھا
کہ اس کو اقتدار حاصل تھا۔ اور قوت
عسکر یہ اس کے پاس تھی وہ ہی عدل و
نصیب کرتا تھا۔ وہی دیتا لیتا وہی حکم
دیتا اور نافذ کرتا تھا۔ اور کفار سے
جہاد کرتا تھا۔ اور اموال کی تقسیم کرتا
تھا۔ یہ باتیں عیاں اور متواتر ہیں اور ان
کا انکار ممکن نہیں۔ اس معنی و اعتبار سے
وہ (یعنی امیر یزید) امام اور خلیفہ اور
سلطان تھے۔ یعنی جیسے مثلاً امام نماز کا
جو لوگوں کو نماز پڑھائے تو یہ قول کہ
وہ امام ہے عیاں اور بین ہے جس میں
کسی حجت و تکرار کی گنجائش نہیں لیکن یہ
بات کہ وہ نیک کردار ہے یا فاجر ہے

فی هذا فهو شبهة بمن
نازع في ولاية ابی بکر
وعمر و عثمان و ملوک
کسری و قیصر و النجاشی
وغیرهم من الملوک
(ص ۲۲۹ منہاج السنۃ)

پر ہنر گار ہے یا گنہ گار امر دیگر ہے۔ پس
اہل سنت جو یزید کو یا عبدالملک کو یا
المنصور یا ان کے علاوہ دوسرے خلفاء
کی امامت کے معتقد ہیں وہ اسی اعتبار سے
ہیں اور جو کوئی اس بارے میں نزاع کرے
وہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی (حضرت)
ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی حکمرانی
(خلافت) کے بارے میں نزاع کرے یا
بادشاہوں میں سے کسری و قیصر و نجاشی
کے بارے میں کہے کہ وہ حکمران نہ تھے۔

سیرۃ یزید کے سلسلہ میں یہ گفتگو اس بحث پر یوں ضروری ہوئی کہ
صدیوں سے جو یہودی پیگنڈہ سیاسی منافقات کی بنیاد بنی امیہ اور خاص طور پر
امیر المومنین یزید کے خلاف ہوتا رہا۔ اس کے نتیجہ میں رفتہ رفتہ نوبت یہاں
تک پہنچ گئی کہ ایک طبقہ ان کو جائز خلیفہ تسلیم کرنے سے ہی منکر ہوا۔

خلفائے ثلاثہ اور حضرت علیؓ

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا مندرجہ بالا بیانیہ
تاریخی حقائق پر مبنی ہے اور تاریخ کو جھٹلایا
نہیں جاسکتا۔ تاریخ کی کھلی شہادت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
کے بعد تین خلفائے متفق علیہ طور سے گزریں۔ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کی
بیعت سے حضرت علیؓ کے توقف کرنے کی کسی غلط شہرت دی گئی۔ حالانکہ ان

کے بیعت تمام بیعت کرنے کی روایت بھی علامہ ابن جریر طبری نے جن کا
مسئلہ شیعہ ہوتا۔ اہل تحقیق کے نزدیک اب مختلف فیہ نہیں رہا۔ حبیب بن ثابت
تابعی کی سند سے لکھی ہے۔ جن کو علامہ ذہبی نے ثقات التابعین میں شمار کیا
ہے اور امام بخاری کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ یہ وہ راوی ہیں کہ جنہوں نے
حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے حدیثوں کی سماعت کی تھی (ص ۲۲۹ منہاج میزان
الاعتدال) حبیب بن ثابت فرماتے ہیں:-

کان علی فی بیۃ اذ اتی فقیل
لہ قد جلس ابوبکر للبیعة
فخرج فی قمیص ماعلیہ ازار
ولا سر دا عجلًا کراہیۃ
ان یبطل عنہما حتی با لحد
ثم جلس الیہ ولجت
الی ثوبہ فامتا ک فجللہ و
لزم مجلسہ

(ص ۲۲۹ منہاج طبع اول مصر)

حضرت علیؓ اپنے گھر میں تھے کہ ایک شخص
ان کے پاس آیا اور انھیں اطلاع دی کہ
ابوبکر بیعت لینے کے لئے بیٹھے ہیں۔ علیؓ
یہ سنتے ہی باہر نکل آئے اس وقت ان
کے بدن پر نہ چادر تھی نہ ازار۔ ان کو
اس قدر جلدی اس لئے تھی کہ وہ بیعت
میں پیچھے رہ جانے کو پسند نہ کرتے تھے
چنانچہ انھوں نے ابوبکرؓ سے بیعت کی
پھر ان کے پاس ہی بیٹھ گئے۔ اور اپنے
کپڑے منگوائے کپڑے آگے تو پہنے اور
ان کی مجلس میں بیٹھ رہے۔

دوسری روایت بھی اسی طبری میں اس سے زیادہ واضح الفاظ میں ہے
یعنی عمرو بن حریث کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن زیدؓ سے دریافت کیا۔

”اشھدت وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعمر
کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت موجود تھے۔ انہوں
نے کہا کہ ہاں۔ پھر انہوں نے سوال کیا۔ فمتیٰ بویع ابو بکرؓ سے
سے بیعت کب کی گئی؟ اس کے جواب میں فرمایا: جس دن آنحضرت کی وفات
ہوئی اسی دن۔ صحابہ اس کو اچھا نہیں جانتے تھے کہ ایک دن بھی اس طرح
گزاریں کہ وہ جماعت سے منسلک نہ ہوں۔ اس پر عمرؓ نے پھر پوچھا کہ کیا ابو بکرؓ
کی کسی نے مخالفت کی تھی؟ سعید بن زید نے جواب دیا: نہیں، البتہ مرتد نے یا
انصار میں سے اس شخص نے مخالفت کی تھی جو قریب تھا کہ مرتد ہو جاتا۔ اگر اللہ
عزوجل اس کو اس سے نہ بچا لیتے۔ عمرؓ نے پھر پوچھا فھل تعد احد من
المہاجرین کہا ہا جبرین میں سے کسی نے پہلو تہی کی تھی۔ حضرت سعیدؓ نے کہا کہ
نہیں مہاجرین تو بغیر بلائے ہی بیعت کرنے ٹوٹ پڑے تھے۔“

خود حضرت علیؓ کا یہ قول بسند صحیح مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہم نے اپنے معاملہ پر غور کیا تو سمجھا کہ نماز اسلام
کا ستون اور دین کی اصل بنیاد ہے تو رسول اللہؐ نے جس شخص کو ہمارے دین کی
امامت کا حکم فرمایا۔ اسی کو ہم نے اپنی دنیوی قیادت کے لئے منتخب کر لیا، ابو بکرؓ
کو اپنا امیر بنا لیا۔ جب انہوں نے جہاد کا اعلان کیا ہم نے ان کے حکم پر جہاد
کیا۔ جو انھوں نے عطا کیا اس کو بخوشی قبول کر لیا۔ اور ان کے حکم سے حدود اللہ
قائم کیں کبھی کوئی اختلاف نہیں ہوا۔

واقعات تاریخ شاہد ہیں کہ حضرت علیؓ برابر ان خدمتوں کو انجام

دیتے رہے جو خلیفہ رسول اللہؐ ان کو سپرد کرتے تھے۔ آنحضورؐ کی وفات کے
تھارہ دن بعد ہی جب حبش اُسامہ کی روانگی کے بعد مدینہ کی حفاظت کے لئے
حضرت صدیق اکبرؓ نے مختلف راستوں پر حفاظتی دستے متعین کئے ایک دستہ
حضرت علیؓ کی سرکردگی میں متعین کیا ۱ طبری ج ۲ ص ۲۳

پھر جب نواح مدینہ میں غدار قبیلوں کی سرکوبی کے لئے خلیفہ رسول
اللہ بنفلس نفیس مقام ذوالقصر تشریف لے جانے لگے، حضرت علیؓ نے آکر
آپ کی سواری کی باگ پکڑ لی۔ اور حضرت صدیق اکبرؓ سے فرمایا کہ

”اے خلیفہ رسول اللہ! آپ کہاں تشریف لے جا رہے ہیں۔ میں

آپ سے اس وقت وہی کہوں گا جو غزوہ احد کے موقع پر آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے منہ مایا تھا کہ آپ اپنی تلوار میان

میں رکھیں اور اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر دروند نہ کریں۔“

الہدایۃ والنبایۃ ج ۳ ص ۳۱۵

حضرت علیؓ کے حضرت ابو بکرؓ سے متخلف عن البیعة کی روایتیں مابعد کے
مشاجرات صحابہ کا رنگ لئے ہوئے ہیں۔ حضرت علیؓ کا پنجوقتہ نمازیں حضرت صدیق اکبرؓ
کی امامت میں پڑھنا تو کسی ثبوت کا محتاج نہیں۔ فذک وغیرہ کے بارے میں حضرت
فاطمہؓ کی ناراضی کا قصہ بھی من گھڑت ہے۔ حضرت علیؓ بھی اپنے زمانہ میں اسی طرح

سے طبری میں نام کا اظہار نہیں ہے۔ قال لہ المسلمون کہہ کر بتفیرا لفاطمیہ

مصنوع ہے۔ ج ۳ ص ۲۲۵

عمل کرتے رہے۔ جیسا حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کرتے تھے، حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں اور مرض بڑھتا گیا۔ حضرت ابوبکرؓ ان کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے۔ حضرت فاطمہؓ نے انہیں اندر بلایا۔ اور باتیں کیں۔ (الموافقة بین اهل بیت والصحابة نہ مختصری)

حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ بچپن سے حضرت ابوبکرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دینی دہلی خدمات کی انجام دہی میں منہمک دیکھتے تھے اور جانتے تھے کہ رسول اللہ کے جناب میں ان کی کیا کچھ منزلت ہے۔ ان کے مشوروں پر کیسا اعتماد ہے۔ ان کی خدمات کا کیا کچھ اعتراف ہے۔ کیسی کچھ قدر ہے۔ انہوں نے تو اپنے کانوں سنا تھا۔ جب آنحضورؐ نے حضرت حسانؓ مداح رسول اللہ سے پوچھا تھا کہ ابوبکر کی شان میں بھی کچھ کہاہے۔ اس پر چند شعر سنائے جنہیں سن کر آپؐ بہت خوش ہوئے۔ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ بھی ان کو اپنا بزرگ جانتے۔ ان کے فرمانے کو مانتے۔ ان کے فیصلے کو بخوشی اور خوش دلی قبول کرتے تھے۔ یہ خفگی اور ناراضگی کی باتیں سب وضعی ہیں۔

اب حضرت حسانؓ کے وہ شعر سنئے جنہیں سن کر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ سچ کہا ہے وہ ایسے ہی ہیں۔

فضیلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ سن کر رسول اللہ اس قدر ہنسے کہ دندان مبارک نمایاں ہو گئے اور فرمایا:

اے حسان تم نے سچ کہا ہے۔ وہ ایسے ہی ہیں۔

شتم قال: صدقت یا حسان
ھو کما قلت۔

وہ اشعار یہ تھے :-

بإذنك كنت شجاعاً من أخى ثقة
مہیت کے وقت اگر کسی بھروسہ کے آدمی کی یاد کرو۔

خير البرية اتقاها واعد لها
نبی کے بعد خلائق میں سب سے زیادہ متقی اور عادل
الثانی التالی المحمود و مشہد
نبی کے ہمراہ وہ دوسرے شخص تھے جن کا مشہد پسندیدہ ہے۔

وثانی اثنين فی الغار المنيف وقد
اور بلند غار میں وہ دو میں کے ایک تھے
وكان حب رسول الله قد علموا
وہ رسول اللہ کے محبوب ہیں اور لوگوں کو تحقیق کے ساتھ علم ہے۔

فأذکما خاک ابابکر بما فعلا
تو اپنے بھائی ابوبکر کی ان خدمات کو نہ بھولو جو انہوں نے انجام دیں۔

بعد النبى و اوفاهما بما حملا
اور ہر ذمہ داری کو پورا کرنے والے ہیں
و اول الناس منهم صدق الله
اور لوگوں میں سب سے پہلے ہیں جنہوں نے انبیاء کی تصدیق کی۔

طاف العدو به اذ صعد الجبل
جب دشمن پہاڑ پر چڑھا کہ گرو گھوم رہے تھے
من البرية لم يعد له احد
کہ ساری مخلوق میں آپ کے نزدیک ان سے زیادہ کوئی نہیں۔

ہجج ابداء کے مشہور شاعر ابن ابی الحدید شیعہ فاضل شریف امرتسری کی کتاب الشافی کے حوالے سے سنی قاضی القضاة کی کتاب سے یہ کہہ کر ایک عبارت نقل کی ہے کہ عاکباً عن قاضی القضاة اس میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے جنازہ کے نماز پڑھائی تھی اور چار بکیریں کہی تھیں ان ابابکر ہوا لہذا صلی علی فاطمہ و کتبر اربعاً و شتمہ بنی البلاء مطبوعہ ایران) یہی ابن

ابنِ احمد یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر الصديقؓ کے جنازے کے پاس کھڑے ہو کر حضرت علیؓ نے جو تقریر کی تھی اس میں کہا تھا - رحمۃ اللہ ابا بکر کنت اول الناس اسلامًا رحلت و ایتنا یعنی اے ابو بکرؓ، رحمتِ ہوا اللہ کی آپ پر، آپ ہی سب لوگوں میں سب سے پہلے اسلام لائے -

اسی طرح حضرت فاروق اعظمؓ کی ذات سے حضرت علیؓ کو یہ عقیدت تھی کہ ان کے آیام خلافت میں کنیت کے بجائے ان کو امیر المومنین کہہ کر مخاطب کیا کرتے تھے۔ یہی ابن ابی الحدید شامی نےج البلاغہ فرماتے ہیں۔

ان علیاً لم یخاطب عمر منذ ولی
الخلافة بالکنية وانما کان
یخاطبه بأمره المسلمین
هكذا ینطق کتب الحدیث و
کتب التفسیر والتواریخ -

(۱۲۳) شرح نہج البلاغہ مطبوعہ ایران) میں بیان ہوئی ہے۔

ابن بریہ طریسی نے لکھا ہے کہ خلافت فاروقی میں حضرت علیؑ نے قاضی کی حیثیت سے کام کیا تھا (ج ۸۲) مسئلہ میں ایمان میں جب مسلم مجاہدین زبردست مہم کوں میں داخل شجاعت دے رہے تھے۔ ان کے سردار ابو عبیدہ ثقفی کے مقتول ہونے سے مسلمانوں کو شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ حضرت عمرؓ نے چند ہی مہینوں میں زبردست فوج اکٹھی کی اور ارادہ کیا کہ میں خود سپہ سالار بن کر چلوں گا چنانچہ حضرت علیؑ کو اپنا نائب مقرر کر کے عراق کی طرف کوٹھڑ کیا۔ چند میل چلے تھے کہ صحابہ کبار نے رائے

دی کہ امیر المؤمنین کا محاذ جنگ پر بذات خود تشریف لے جانا مناسب نہیں۔ آپ نے ارادہ ترک کر دیا (جے مٹ) موزین نے حضرت علیؑ کو آپ کی غیبت میں اپنا نائب مقرر کرنے کا ذکر کیا ہے۔

ان دونوں بزرگوں سے یہ محبت اور احترام حضرت علیؑ کو کیوں نہ ہوتا بچپن ہی سے ان ہی دونوں کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بطور وزیر و مشیر کے دیکھتے تھے۔ خود فرماتے ہیں۔

قال علیؑ کثیراً ما کنتُ اسمع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یقول کنت انا و ابو بکر و عمر و
 فطرتُ انا و ابو بکر و عمر و خراجت
 انا و ابو بکر و عمر و دخلتُ انا
 و ابو بکر و عمر۔

حضرت علیؑ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اکثر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے
 سنا ہے کہ میں اور ابو بکر و عمرؓ میں نے
 اور ابو بکر و عمرؓ نے یہ کہا اور میں اور ابو بکر و عمرؓ
 نکلے، میں اور ابو بکر و عمرؓ چلے، میں اور
 ابو بکر و عمرؓ داخل ہوئے۔

حضرت علیؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اکثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میں اور ابو بکر و عمرؓ میں نے اور ابو بکر و عمرؓ نے یہ کہا اور میں اور ابو بکر و عمرؓ نکلے، میں اور ابو بکر و عمرؓ چلے، میں اور ابو بکر و عمرؓ داخل ہوئے۔

رج ۱۲۹ ازالۃ الخفا طبع اول

بعثت رسول اللہ کے وقت حضرت علیؓ صرف پانچ برس کے صنیر السن تھے
آٹھ دس برس کے بعد ان کی عمر ایسی ہوئی کہ یہ باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے جن کی پرورش میں رہتے تھے سن کر حافظ میں محفوظ رکھیں اور بیان کیں خود
ابن ابی الحدید ہی ان کے سن و سال کے بارے میں لکھتے ہیں :-

قد علمنا بالرواية الصحيحة
والشهادة القائمة اننا (علی)

اسلم وهو حدث غریب و طفل
صغیر فلم نکذب الناقلین ولم
نستطع ان نلحق اسلاصہ باسلام
الباغین (مثنیٰ پنج البلاغہ)

چھوٹی عمر کے طفل صغیر تھے۔ پس ہم
ناقلین کی تکذیب نہیں کر سکتے اور نہ اس
کی استطاعت رکھتے ہیں کہ ان کا اسلام
بالغین کے اسلام کے برابر رکھ سکیں۔

ان سب بزرگوں کے درمیان کامل اتحاد تھا، ادھر سے عقیدت و احترام تھا
ادھر سے محبت و شفقت، اسی اتحاد و محبت کا قوی ثبوت ہے کہ اپنی نور و یدہ سیدہ
اُم کلثوم نبیہ فاطمہ الزہراء کو حضرت عمرؓ کے عقد میں دیا تھا۔ اور جب حضرت عمرؓ ایک
محبوسی کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ جنازہ اٹھتے وقت کس حسرت سے یہ الفاظ فرمائے تھے

قال رعلیؓ ما من الناس احد
احب الی ان اتقی اللہ بما فی
صحیفۃ من ہذا المسجی۔
(مثنیٰ ۱۰ ازالۃ الخفاطع اول)

حضرت علیؓ نے کہا انسانوں میں کوئی ایک
بھی ایسا نہیں کہ اللہ کے حضور میں اس
کا اپنے نامہ اعمال کے ساتھ پیش ہوتا
ہو نسبت ان صاحب جنازہ کے نامہ
اعمال کے مجھے زیادہ محبوب ہو یعنی کاش
میرا بھی نامہ اعمال ان ہی کے نامہ
اعمال جیسا ہو۔

نامہ اعمال کا اشاء حضرت فاروق اعظمؓ کی عظیم ترین خدمات دینیہ و ملیہ کی بجا

سیدہ اُم کلثوم کے بلن سے دو اولادیں ایک صاحبزادے زید بن عمر الفاروقیؓ اور ایک
صاحبزادی رقیہ بنت عمر الفاروقیؓ

جہانوں نے قبل خلافت اور عہد خلافت میں انجام دیں۔ سہرات شخین کا زمانہ
اخوت و مساوات اور یک جہتی کا مثالیہ زمانہ تھا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے
اس مبارک عہد کی تصویر کشی ان الفاظ میں کی ہے :-

تمام مسلمین در زمان ایشان با ہم موقوف
و با یکدیگر مترحم و بر کفار شدید و بر جہاد
متوافق، نام مخالفت در میان ایشان
واقع نہ۔ سپاہ در عایا خلیفہ را از جان خود
دوست داشتند و خلیفہ بر رعایا و سپاہ
از پدر مشفق و مہربان تر۔
(مثنیٰ ۱۰ ازالۃ الخفاطع اول)

تمام مسلمین ان کے رشتہ خین کے زمانہ میں
باہم متحد اور ایک دوسرے کے مہربان
تھے، کفار پر شدید اور جہاد پر متفق تھے
مخالفت کا نام بھی ان کے درمیان نہیں
آیا تھا۔ سپاہ اور رعایا خلیفہ کو اپنی
جانوں سے زیادہ عزیز رکھتی اور خلیفہ
رعایا اور سپاہ پر باپ سے زیادہ مشفق
اور مہربان تھے۔

اس زمانہ کی برکات خلیفہ سوئم حضرت عثمان ذی النورینؓ کے عہد خلافت
تک باقی رہیں۔ اور نشوونما ملت اسی مہمان پر جہاں رہا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے معین فرمایا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملت اسلامیہ
کے نشوونما کے لئے ایک صورت معین
فرمائی تھی جو آخر عہد حضرت عثمانؓ
تک یقیناً رہی۔
(ازالۃ الخفاطع ص ۱۱)

نشوونما ملت اسلامیہ کے لئے اجتماع اور اتلاف کو جو اہمیت تھی اس کا

قدے اندازہ آنحضور صلعم کے خطبہ حجۃ الوداع کے بعض ارشادات سے ہوتا ہے جو امت کو وصیت کے طور پر فرمائے گئے تھے۔ ارشاد ہوا تھا :-

ایہا الناس ! ان دماءکم و
اموالکم و اعراضکم حرام علیکم
الی ان تلقوا ربکم کحرمتہ یومکم
ہذا فی شہرکم ہذا فی
بلدکم ہذا لاهل بلدتکم
اللہم اشہد -

پھر اسی خطبہ میں یہ ہدایت کس بلینہ لہجہ میں صحابہ کو کی گئی تھی -

الافلا ترجعوا بعدی ضللاً
بعضکم بعضکم رقاب
بعض :-

حضرت فاروق اعظمؓ کو مسجد نبویؐ میں نماز پڑھتے مجوسی غلام نے خنجر سے زخم کاری لگایا تھا۔ جب تحقیق ہو گیا کہ قاتل کون ہے تو آپؐ نے سجدہ شکر ادا کیا

اے حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں ایران کی ساسانی شہنشاہیت کا خاتمہ ہوا تھا ایران
سازش ہی نے آپؐ کا خاتمہ کیا -

بہا دفنا دادرگ دریشہ جم را
با آل عمر کینہ قدیم است عجم را

بشکست عمر پشت ہر بران اجم را
این عہدہ بر غضب خلافت ز علی بنیت

اور فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ میں کسی کلمہ گو کے ہاتھ سے نہیں مارا گیا اور میرا زمانہ نہ نہیں جس سے رسول اللہؐ نے ڈرایا تھا -

حضرت عمرؓ تو مرنے سے پہلے کسی کو اپنا جانشین نامزد نہ کر سکے کیونکہ اس بلند معیار پر جو ان کے پیش نظر تھا اور جس کا اظہار بھی چند بلینہ جہلوں میں انہوں نے کیا تھا کوئی شخص پورا نہ اترتا تھا لوگوں کے اصرار پر چھ اکابر صائبہؓ کی مجلس شوریٰ بنادی کہ اپنے میں سے کسی کو منتخب کر لیں مگر ساتھ ہی یہ بشرط بھی عائد کر دی کہ اگر پانچ ایک طرف ہوں اور ایک اُن کے مخالف تو اس ایک کی گردن مار دی جائے اگر چار ایک رائے ہوں اور دو مخالف تو اُن دو کا خاتمہ کر دیا جائے اور اگر رائیں مساوی ہوں تو جد ہر عبدالرحمن بن عوفؓ رائے دیں وہ قبول کی جائے اور مخالفت کرنے والوں کی گردن اڑادی جائے۔ گویا ایسے نازک لمحات میں بھی اس کی مطلق پرواہ نہ کی کہ ان عظمائے ملت یعنی عثمانؓ و علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ و سعدؓ و عبدالرحمن بن عوفؓ میں سے جو اختلاف کرے اس کی گردن مار دی جائے اس کمری بشرط نے باوجودیکہ شوریٰ میں سے ہر شخص رائے دہندہ بھی تھا اور امیدوار بھی یہ صورت پیدا کر دی کہ ایک صاحب نے اپنے کو امیدوار سونے سے علیحدہ کر لیا اور بقیہ حضرات نے اظہار رائے کے بعد ان کو یعنی عبدالرحمن بن عوفؓ کو مختار کر دیا کہ وہ اپنے صوابدید اور عام لوگوں کے خیالات اور رائیں معلوم کر کے عثمانؓ و علیؓ میں سے جس کو چاہیں منتخب کر لیں۔ طبری نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؓ کو اپنے منتخب نہ سونے کا ملال ہوا اور انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ پر طرداری کا الزام لگایا۔ جس کے جواب میں حضرت عبدالرحمنؓ نے کہا:

"اے علی! اپنے خلاف مجھے قدم اٹھانے پر مجبور نہ کرو۔ میں نے بہت عذر کیا اور برابر لوگوں سے مشورے کرتا رہا مگر وہ کسی کو بھی عثمان کے برابر نہیں سمجھتے۔ یہ سن کر حضرت علیؑ یہ کہتے ہوئے چلے گئے سبب الکتب اجلہ تحریر بہت جلد اپنی مدت کو پہنچ جانے لگی۔ لوگ حضرت عثمانؓ سے بیعت کرنے پر ٹوٹ پڑے تھے حضرت عبدالرحمنؓ نے جب حضرت علیؑ کو جاتے دیکھا تو پکار کر کہا۔ ومن نکت فانما ينكت على نفسه ومن اوفى بماعا هدى عليه الله فسيؤتيه اجرا عظيما۔ (جو عہد شکنی کرتا ہے وہ اپنے ہی نفس کے خلاف کرتا ہے اور جو اللہ کے لئے ہوئے عہد کو پورا کرتا ہے تو اللہ اسے بڑا اجر دے گا) اس پر حضرت علیؑ لوٹے اور بیعت کر لی مگر برابر یہ کہتے رہے "فریب ہے اور کتنا بڑا فریب" (طبری) معلوم نہیں طبری کا یہ بیان کہاں تک صحیح ہے لیکن واقعات شاہد ہیں کہ اس الیکشن کے بعد سے امت میں پہلی مرتبہ کچھ ذاتی و خاندانی و نسلی امتیازات کی باتیں ہونے لگیں اور حضرت عثمانؓ کے تقریباً بارہ سالہ عہد خلافت میں جب فتوحات کی کثرت اور مال و غنائم کی بہتات سے معاشرے کی وہ صورت تبدیل ہونے لگی جو اس سے پہلے کی دو خلافتوں میں سادگی کی رہی تھی۔ بہت سے صحابہ دیگر مالک اور صوبوں میں جا بے تھے، عجمیوں کے اختلاط سے ایک نئی نسل بھی خاص کر کوثر و بصرہ میں پیدا ہو چکی تھی۔ مدینہ اور اس کے باہر جب حضرت عثمانؓ اور ان کے عمال پر نکتہ چینیاں شروع ہوئیں اور دولت و اقتدار کے حصول کے فتنے نے سز نکالا تو منافقین کو بھی اس اختلاف کو سہا دینے کا اچھا موقع ہاتھ آگیا۔ عبداللہ بن سنانے جس کے وجود کو مصری فاضل ڈاکٹر

طاہر حسین نے فرضی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ پُر فریب پردہ گنبد شروع کر دیا جس کے تلخ نتائج سے آج تک امت کو چھٹکارہ نہ مل سکا۔

حضرت عثمانؓ پر بلجائیوں کی پورش ہوئی مگر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحت اور وصیت کا اس درجہ پاس دلخانا کیا کہ باوجود ہر طرح کی قدرت کے اپنی حفاظت اور جان بچانے کے لئے قوت اور تشدد برتنے کا مطلق خیال نہ کیا اور جو رسول اللہ میں کسی کلمہ گو کے خون بہانے کے روادار نہ ہوئے حضرت علیؑ۔ حضرت زبیرؓ وغیرہ صحابہ کی شہر میں موجودگی کے باوجود یہ تقریباً اسی برس کے امام المسلمین جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے داماد تھے۔ آپ کی سچو سچی زاد بہن کے بیٹے تھے۔ سابقون الاولون میں سے بڑے قیاض و رحمت اور رسول اللہ کے چہیتے تھے۔ تلامذہ قرآن کہتے ہوئے اپنے گھر کے اندر ذبح کر دیئے گئے مگر قاتلین پر ہاتھ اٹھانے یا اٹھوانے کے لئے باوجود لوگوں کے بار بار اصرار کرنے کے کسی طرح آمادہ نہ ہوئے۔

حضرت عثمانؓ کی زوجہ محترمہ سیدہ نائلہ کے خط کے مضمون سے جو انہوں نے اپنے عالی مقام شوہر کی مطلوبانہ شہادت کے بعد ہی حضرت معاویہؓ کو قاصد کے ہاتھ بھیجا تھا اور اپنے چشم دید واقعات تحریر کئے تھے۔ ان حالات کا انکشاف سوتا ہے جو اکثر تاریخ میں بیان نہیں ہوئے۔ یہ خط شعبی اور مسلمہ بن محاربؓ نے حضرت معاویہؓ کے پوتے حرب بن خالد بن زید بن معاویہؓ کی اسناد سے ایک شیعہ مؤلف یعنی ابوالفرج الاصبہانی متوفی ۳۷۰ھ نے اپنی مشہور کتاب اغاثی (رق ۷۸) میں درج کیا ہے۔ ابتدائی فقرات کے بعد خط کا مضمون یہ بتایا گیا ہے۔

مضمون خط سیدہ نائلہ بیوہ حضرت عثمانؓ

وإني قد اقص عليكم خبره لاني كنت
مشاهدة امره كله حتى قضى الله
عليه. ان اهل المدينة حصروا
في داره يحرسونه ليلا ونهارا
قياما على الابواب بسلحهم يمنعونه
كل شئ قد روا عليه حتى منعه
الماء يحضرونه الاذي ويقولون
له الافك واهل مصر اسندا
امرهم الى محمد بن ابي بكر وعمار
بن ياسر وكان على مع الحضريين
من اهل المدينة ولم يقاتل مع
امير المؤمنين ولم ينصر ولم
يامر بالعدل الذي اهل الله تبارك
وتعالى به فظلت تقاتل خراعة
وسعد بن بكر وهذيل وطولق
من مزينة وجهينة ولا امرى
سائرهم ولكني سميت لكم الذين
كانوا اشد الناس اليه في اول

میں ان کا پورا واقعہ تم سے بیان کرتی
ہوں جو میرا اپنا چشم دید ہے اہل مدینہ نے
ان کے گھر کا چاروں طرف سے پورا سخت
سلح محاصرہ کر رکھا تھا دن رات دروازہ
پر پہرا تھا ہرگز کوئی چیز یہاں تک کہ
پانی سے بھی منع کر دیا تھا۔ ان پر الزامات
لگاتے رہے گالیاں دیتے رہے مصری جات
کے سرغنہ محمد بن ابی بکر و عمار بن یاسر تھے
اور علی بھی مدینہ کے لوگوں کے ساتھ تھے
انہوں نے نہ امیر المؤمنین کی کوئی مدد
کی نہ ان کی جانب سے لڑے اور نہ انہوں
نے اس عدل سے کام لیا جس کا حکم
اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ خراہ سعد
بن بکر، ہذیل، مزینہ و جہینہ کے قبائل
لڑائی کرتے رہے سب نے سہی اکثر ضرر
تھے۔ میں نے ان میں سے جو شدید تھے
ان کے نام لکھ دیے ہیں ان لوگوں نے
گھر میں تیرا در پتھروں کی بھرا رکھی

امره و آخره ثم انه رعى بالنبل
والعجامة فقتل مسمي كان في الدار
ثلاثة نفر فاقوه بصخور اليه
لياذن لهم في القتال فنهاهم عنده
واهمهم ان يردوا عليهم نبلهم
فردوها اليهم فلم يزدوهم ذلك
على القتال الاجلاءة وفي الاصر
الا اخر اعثم احرقوا باب الدار
فجاءهم ثلاثة نفر من اصحابه
فقالوا ان في المسجد ناسا يريدون
ان ياخذوا اهل الناس بالعدل
فاخرج الى المسجد حتى يا توك
فانطلق فجلس فيه ساعة وساعة
القوم مظلة عليه من كل ناحية
ما اري احدا يعدل فدخل الدار
وقد كان نفر من قریش علی عاقبتهم
السلح فلبس دراعه وقال لا
صحابه لولا انتم ما لبست درعا
فوثب عليه القوم فكلهم ابن الزبير

تین آدمی گھر میں قتل ہو گئے۔ مجبور ہو کر
گھر کے اور آدمیوں نے عثمانؓ سے لڑائی کی
اجازت مانگی انہوں نے اجازت نہیں
دی بلکہ حکم دیا کہ تیرے دشمنوں کو داپس
کر دو مگر اس سے وہ کچھ نرم نہ پڑے
بلکہ اور دلیس ہو گئے پھر انہوں نے دروازہ
میں آگ لگا دی آخر تین آدمیوں کی
کوشش سے مسجد میں ان لوگوں کے
سامنے مصالحت کے لئے رو رو رہا
کرنے کے لئے بلوایا وہ اسلحہ کے سایہ میں
تھوڑی دیر بیٹھے رہے نتیجہ کچھ نہ نکلا
اور پھر وہ گھر واپس آ گئے۔ اس وقت
قریش سب مسلح تھے۔ عثمانؓ نے بھی
زرعہ پہن لی تھی یہ کہہ کہہ میں تمہاری
وجہ سے پہتا ہوں ورنہ مجھے اس کی
ضرورت نہ تھی۔ اتنے میں ان پر حملہ
کیا گیا۔ ابن زبیر نے ان لوگوں کو سمجھایا
اور ان سے تحریری معاہدہ کیا جس
میں بختہ عہد کیا گیا تھا کہ اب کوئی

واخذ عليهم ميثاقا في صحيفة و
بعث بها الى عثمان ان عليكم
عهد الله وميثاقه الا تغزوه
لبثي فكلوه وتخرجوا فوضع
السلاح فلم يكن الا وضعه
حتى دخل عليه القوم يقدم
ابن ابي بكر حتى اخذوا بلحية
ودعوه باللقب فقال انا عبد الله
وخليفته فضربوه على راسه
ثلاث ضربات وطعنوه في صدره
ثلاث طعنات وضربوه على مقدم
الجبين فوق الالف ضربة
اسرعت في العظم قسقت عليه
وقد اثنوه وبه حياة وهم
يريدون قطع راسه لينهبوا به
فاتت بنت شيبه بن ربيعة
فالقت نفسها معي عليه فتروا
وطاء شديدا وعمرها من ثيابنا
وحرمة امير المؤمنين اعظم

فقتلوه رحمة الله عليه في
بيت وعلى فراشه وقد رسلت
اليكم بثوبه وعليه دمه وانه
والله لئن كان اثم من قتله
لساسلم من خذله فانظروا
اين انتم من الله عز وجل
فان انشكى ما مننا اليه ونستصر
وليده وصالح عباد

اس طرح ان کے بستر پر ان کے گھر میں
ان کو مار ڈالا۔ میں ان کا خون لگا کر تا
تم کو بھیجتی ہوں اگر قاتل مجرم ہیں تو
وہ بھی مجرم ہیں جنہوں نے رسول اللہ سے
دیکھا اور مدد نہیں کی۔ اب سوچ لو
خدا کو منہ دکھانا ہے۔ فریاد ہے مصیبت
کا پہاڑ ہم پر ٹوٹ پڑا۔ عثمان کے ولی
اللہ کے نیک بندوں سے مدد طلب کی
(نامہ بیوہ عثمان)

مضمون خط کے بیان کرنے میں راویوں سے سہواً یا عمداً کوئی غلطی بھی ہوئی
ہو خلیفہ وقت کو اس سفاکانہ پیرحمی کے ساتھ ان کے گھر کے اندر گھس کر قتل کرنا
اور اس وقت قتل کرنا جب کہ وہ تلاوت قرآن میں مصروف ہوں، ایسا حادثہ
تھا کہ اگر بیوہ عثمان فریاد دی نہ بھی ہوتی تو قاتلین سے قصاص لینا خصوصاً
مقتول کے رشتہ داروں کا نص قرآن کی رو سے فرض اولین تھا۔ حضرت علی اور
دوسرے اکابر صحابہ کو جو اس وقت مدینہ میں موجود تھے، شاید یہ گمان نہ تھا کہ بلوئی
اس فعل شنیعہ کا ارتکاب کر سکیں گے۔ سازش کا الزام تو کسی طرح ثابت نہیں
بلاذری کی روایت ہے کہ جب حضرت علیؑ اپنے گھر میں گئے ان کی بیٹیاں
رورہی تھیں انھیں دیکھ کر آنسو پونچھنے لگیں، پوچھا کیوں رورہی ہو۔
انہوں نے کہا کہ (بھوپچا) عثمان پر

فلن عجبکی علی عثمان فبکی وقال

ابکین (الناب الاشراف)

(یہ سن کہ حضرت علیؑ خود روئے لگے اور فرمایا ہاں روؤ۔)

فتنہ اولیٰ

لکھا ہے :-

پس فتنہ اولیٰ مقتل حضرت عثمانؓ و
بالجدا دست تا آنکہ خلافت معاویہ بن
ابی سفیان مستقر شد و فتنہ ثانیہ بعد فوت
معاویہ بن ابی سفیان تا استقرار
خلافت عبدالملک۔

(بخ ص ۱۳)

پس پہلا فتنہ حضرت عثمانؓ کے قتل اور
اس کے مابعد کے واقعات ہیں اس وقت
تک کے جب تک کہ خلافت معاویہ بن
ابوسفیان قائم نہ ہوئی اور دوسرا فتنہ
حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد سے
اس وقت تک ہا جبکہ خلافت عبدالملک
(بن مردان) قائم نہ ہوئی۔

فتنہ سے مراد وہ خانہ جنگیاں ہیں جن سے امت میں تفرقہ پڑ گیا اور اجتماع
و اتلاف کے فقدان سے خلافت خاصہ کے برکات زائل ہو گئے اس حالت کی تشریح
کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ :-

چون نوبت خلافت حضرت مرتضیٰ رسید
بحکم تقدیر الہی تفرق امت پدید آمد اکثر
بلدان از طاعت خلیفہ برآمدند۔
جب نوبت خلافت حضرت مرتضیٰ کی پہنچی
تقدیر الہی سے امت میں تفرقہ پڑ گیا اور
اکثر شہر خلیفہ کی اطاعت سے باہر ہو گئے۔
(انالہ الخفاف م ۱۴)

یہاں خانہ جنگیوں کے حالات بیان کرنے مقصود نہیں۔ عرض کرنا یہ ہے کہ

جھگڑے بھی شدید ہوئے، انہوں نے ریزی بھی ہوئی لیکن نیتوں میں چونکہ شر نہ تھا۔
سایہ کی دراندازیوں کے باوجود لڑ جھگڑ کر پھر بھی ایک ہو گئے یہ صحابہ اور تابعین
نہ تھے جن کی طبائع کی صحیح عکاسی ان الفاظ میں کی گئی ہے :-
جھگڑتے تھے لیکن نہ جھگڑتوں میں شر تھا
خلافت آشتی سے خوش آئندہ تر تھا

عام الجماعت

اپنے والد ماجد کی آخری وصیت کی متابعت میں
حضرت حسنؓ نے جب حضرت معاویہؓ سے بعد صلح
بیعت کربلا اتحاد المسلمین کی پھر وہی کچھ کیفیت رونما ہوئی جو خلفائے ثلاثہ کے مبارک
زمانہ میں تھی۔ اس خوشی میں صحابہ اور تابعین نے اس سال کا نام ہی عام الجماعت رکھا
یعنی جماعت مسلمین کے اتحاد و اتفاق کا سال حضرت معاویہؓ اس کے بعد تقریباً
بیس سال تک سبب خلافت پر متمکن رہے اور بے نظیر حسن تدبیر سے تمام فتنہ فرما
مگر مریوں کو دور کر کے ہر خط مملکت میں امن امان کو بحال کیا۔ سب سے زیادہ اہم
حالت شرقی ممالک کی تھی وہاں کا نظم و نسق حکومت درست کرنے کے لئے اپنے
سوتیلے بھائی امیر زیادؓ کو متعین کیا جو حضرت علیؓ کے زمانہ سے گورنر فارس تھے اور
حسن انتظام کی بدولت ایرانی رعایا ان کو نوشیرواں ثانی کہتی تھی اپنے بھائی کی طرح
امیر زیادؓ بحیثیت مدبر و منتظم و حکمران عظیم شخصیت کے حامل تھے مفسدین کے لئے
درشت مزاج، امن پسندوں کے لئے نرم خو بقول شاعر :-

لہ ۲۸ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی ۱۸۵۷ء مقالہ ایڈورڈ تھا مس

درشتی و نرمی بہم در بہ است

چو فاسد کہ تجراح و مرہم نہ است

مفسدین کا قلع قمع ہو کر بہت جلد ان ممالک کی حالت بھی درست ہو گئی چنانچہ امت کے داخلی اور خارجی تمام تعبیری کام جو پچھلے چار پانچ برس کی طوائف الملوک سے رُکے پڑے تھے۔ اب حضرت معاویہؓ نے تیزی سے شروع کئے، ہر طرف خوشی و مرفحہ الحالی کی لہریں دوڑ گئیں۔ امیر المومنین کا رسول حکمرانی، حلم و کرم، عدل و انصاف، جو دوسنا تھا جس سے رعایا کے بموجب بن گئے تھے، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں "کانت سیرۃ معاویہ مع رعیتہ من خیار اصیر الاولاد" دکان رعیتہ محبوبہ (یعنی حضرت معاویہؓ کا سلوک اپنی رعایا کے ساتھ حکمرانوں کے بہترین سلوک کی طرح تھا اور ان کی رعایا ان سے محبت کرتی تھی) صحیح مسلم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مروی ہے کہ خیار لا یمتکم الذین تحبونہم و یحبونکم و یصلون علیکم و تصلون علیہم سم (ک ۳۳ ج ۶۵ و ۶۶) تم میں بہترین حکمران وہ ہوں گے جن سے تم محبت کرتے ہو اور وہ تم سے محبت کریں، تم ان کو دعا دیتے ہو وہ تم کو دعا دیں۔ سرداری و حکمرانی کی جو بہترین صفات ان کی ذات میں مجتمع تھیں ایسی کسی میں کم ہوں گی حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے ما ساریت رجبلاً اخلق بالملک من معاویہ (میں نے کسی شخص کو بھی حکمرانی سے ایسی مناسبت رکھتے نہیں دیکھا جیسی حضرت معاویہؓ کو ہے) اسی طرح کے دیگر معاصرین کے اقوال ہیں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ فرماتے تھے ما ساریت احداً اسود من معاویہ (میں نے حضرت معاویہؓ سے

زیادہ سرداری کے لائق کسی کو نہ پایا) سننے والے نے جب سوال کیا کہ حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ؟ فرمایا حضرت عمرؓ ان سے برتر تھے دیگر صفات میں لیکن معاویہؓ سرداری میں برتر تھے۔ صفحہ ۱۳۵ (ج ۱ ہدایہ والہمایت) علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت یثرب بن سعدؓ کی سند سے جو زائد وقت اور متقی و متورع عالم تھے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا عشرہ بشرہ میں سے ہیں فاتح ایران اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں سے۔ یہ قول نقل کیا ہے کہ ما ساریت احداً بعد عثمان اقضی بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہؓ (میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد کسی کو ایسا حقانی فیصلہ کرتے نہیں دیکھا جیسے یہ دروازے والا ہے یعنی معاویہؓ) حضرت عمیر بن سعد الانصاریؓ جو زائد صحابی تھے اور حمص کے عامل تھے حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو معزول کر کے حضرت معاویہؓ کا تقرر کیا کسی نے ان کے سامنے حضرت معاویہؓ کی تنقیض میں کہا تو حضرت عمیرؓ نے فرمایا لا تذکر و امعاویہ لا یخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ صمد بہ (معاویہؓ کا ذکر سوائے بھلائی کے اور کسی طرح نہ کرو کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے "خدا یا اسے ہدایت کا ذریعہ بنا" واقعات شاید میں کہنا نہ کر میں موقعوں پر بھی حضرت معاویہؓ نے رشد و ہدایت کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مسلمان نسلیں رہتی دنیا تک حضرت امیر معاویہؓ کی شکر گزار رہیں گی۔ کہ عین اس وقت جب قیصر روم اس تاک میں بیٹھا تھا اور اپنی فوجوں کو اسلامی سرحد پر مجتمع کر رہا تھا کہ جوں ہی صفین کی خانہ جنگی میں اسلامی فوجیں براہِ کشتی سے گھٹ گھٹا کر خستہ و ماندہ پڑ جائیں ان پر حملہ کر کے مسلمانوں کی حربی قوت کو فنا کے گھاٹ اتار دے حضرت معاویہؓ نے سب سے پہلے اس خطرہ کا احساس کیا قیصر کو ڈانٹ بتائی کہ اگر ایک

قدم بھی تو نے اسلامی سرحد کی طرف بڑھایا تو میں اور میرے چچیرے بھائی (علیؑ) باہم صلح صفائی کر لیں گے اور پھر ہماری متحدہ فوجیں تیرے علاقہ پر دھاوا کر کے اپنا ملک چھوڑ کر بھاگ جانے پر مجبور کر دیں گے۔

علامہ ابن کثیرؒ نے اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا :-

فلما رأى ملوك الروم اشتغال معاوية
 بحرب عليّ تدانى الى بعض البلاد
 في جنود عظيمة وطع فيه فكتب
 معاوية اليه ايا العيين اصطحن انا و
 ابن عبيد بن جراح من جميع بلاد
 ولا ضيقن عليك الارض بما رحبت فعند
 ذلك خاف ملك الروم ما تدعو
 بحت يطلب لحدته (صلح البداية والنهاية)

بعض یورپین مورخین گبن وغیرہ فرماتے ہیں کہ (حضرت) معاویہؓ نے اپنی گلیہ خلاصی کے لئے قیصر سے دب کر صلح کر لی تھی لیکن مسلمان مورخین نے اس کے قطعاً خلاف لکھا ہے ہے گبن کو خود اعتراف ہے کہ خانہ جنگی سے چھٹکارا حاصل کرتے ہی خلیفہ معاویہؓ نے رومیوں کے خلاف جہاد کی سرگرمیاں شروع کر دی تھیں، جن میں جیسا ذکر ہو چکا ہے ان کے فرزند امیر یزیدؓ نے نمایاں حصہ لیا تھا۔ علامہ ابن کثیرؒ حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت کے ذکر میں لکھتے ہیں۔

والجہاد فی بلاد عدو قوائم وکلمة الله
 عالیہ والغنائم ترد الیہ من اطراف الارض
 والمسلمون معه فی راحة وعدل
 وصفح وعفو۔

(رطائح البداية والنهاية)

دشمن کے ممالک کے خلاف جہاد برابر قائم تھا
 اللہ کا نام بلند تھا، مال غنیمت تمام
 اطراف ارض سے ان کے پاس آتا تھا اور مسلمان
 ان کے زمانہ میں آرام و انصاف، ترجمان و گند
 کے ساتھ رہتے تھے۔

مورخ گبن کو بڑی مسرت ہے کہ مسلمان کے باہمی تنازعات نے یورپ کے ایک حصہ یعنی فرانس اور برطانیہ کو اسلامی اقتدار کے تحت آ جانے سے بچا لیا اور قسطنطنیہ کے مفتوح ہو جانے میں دیر لگی۔ وہ اپنے عیسائی ناظرین کو یہ بتاتا ہے :-
 "اس تحقیق و تفتیش کے دوران میں ان واقعات کو منظر عام پہلاؤں گا جن سے ہمارے برطانوی آباؤ اجداد اور ہمارے ہمسایہ گال (یعنی فرانسیسی) قرآن کی معاشرتی و مذہبی حلقہ گوئی سے بچے رہے جن سے روم کا کروفر و عظمت جلال محفوظ رہا، جن سے قسطنطنیہ کا محکوم ہو جانہ کارہا اور جن سے ان کے (عیسائیوں) کے دشمنوں (مسلمانوں) کے اندر اتفاق و زوال کی تخم ریزی ہو سکی۔"

(تاریخ عروج و زوال - رومنہ الکبریٰ)

اس عیسائی مورخ کی یہ مسرت کچھ زیادہ بیجا بھی نہیں، مجاہدین اسلام کی صفوں میں شہادت عثمانؓ کے بعد کے واقعات سے اگرچہ انتشار و انحلال کی کیفیت رونما نہ ہو گئی ہوتی جنگ جبل و سفین و نہر دان میں تقریباً ساٹھ ستر ہزار کلمہ گو ایک دوسرے کی گردنیں کاٹ کر فنا نہ ہو گئے ہوتے۔ یورپ کا نقشہ کچھ اور ہی ہوتا۔ اور آج مسیحیت

کے دیار و امصار میں ناقوس کیسا کی آوازوں کے بجائے اذانوں کی آوازیں گونجتیں اور اس کے بعض خطوں میں حضرت اقبال کو "غاموش اذانوں" اور "سجدوں کے پوشیدہ نشانوں" کا حسرت کے ساتھ ذکر نہ کرنا پڑتا اور نہ گبن کو زبان طعن و دراز کرنے کا موقع ملتا وہ تو فیضان تھا حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی کے حسن تدبیر کا کرمیت کی بگڑی حالت کو گویا آن واحد میں سنبھال لیا اور طبیب حاذق کی طرح قوم کی اندرونی عوارض کا فوری تدارک کر کے کارروائی ملت کو جادہ پیمانی کے لئے پھر مستعد کر دیا محدث دہلوی نے خیال فرما کر اشد کی خدمات پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا ہے:-

چنان کہ طبیب حاذق تدبیر صحت مریض
اذا له مواد مرض اذی نماید و جیمہ می فرماید
هم چنان ایس فیلطرا شد جلب صحت
طبیعت عالم می کند اذا له ماده مرض
می سازد و اشد جیمہ می نماید
(عکس الف از الة الخفاطع اول)

یہ خلیفہ راشد کی خدمت تھی جو حضرت معاویہؓ نے انجام دی اگرچہ حضرت علیؓ چند سوابق اسلام کے اعتبار سے ذاتی طور سے ان پر فوقیت رکھتے تھے مگر اپنے ماحول کی وجہ سے مقاصد خلافت خاصہ انجام دینے سے قاصر رہے۔ محدث دہلوی نے بھی فرمایا ہے کہ:-

مقامد خلافت خاصہ علی و جہاد زمان
علی متحقق نگاشت بعد مرتفع چون معاویہ
(حضرت علیؓ کے زمانہ میں) خلافت خاصہ کے
مقاصد اس کے سوابق پورے نہ ہوئے

بن ابی سفیانؓ ممکن شد اتفاق ناس
بر دے بحصول پیوست و فرقت
جماعت مسلمین از میان برخاست دے
سوابق اسلام نہ داشت الی اخره
(عکس الف از الة الخفاطع اول)

اور حضرت مرتضیٰ کے بعد جب حضرت
معاویہ بن ابی سفیانؓ خلافت پر متمکن ہوئے
اور ان کی ذات پر لوگوں کا اتفاق و اتحاد حاصل
ہو گیا اور جماعت مسلمین کے درمیان سے تفرقہ
اٹھ گیا وہ اگرچہ سوابق اسلام (بمقابلہ حضرت
علیؓ کے) نہ رکھتے تھے مگر مقاصد خلافت کے
برآئے

حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ پیران پر فرماتے ہیں:-

واما خلافت معاویہ بن ابی سفیان
فثبتہ صحیحہ (مکملہ الطاہرین)
لیکن حضرت معاویہ بن ابی سفیانؓ کی
خلافت درست اور ثابت ہے۔

پس ایسی خلافت کو جس میں ملت کا اتحاد و اتفاق قائم و برقرار رہا ہو۔ اور ملت مسلمہ
ایک صحابی و کاتب وحی کے زیر قیادت اعلیٰ کلمۃ اللہ میں معروف جہاد رہی ہو، نہ درست

لے شاہ صاحبؒ اپنی جلالت قدر کے باوجود سبانی حضرات کو گلو خلاصی نہ پاسکے۔ سیدنا معاویہؓ کے سوا
ان کی سمجھ میں نہ آئے لیکن سول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انھیں جانتے تھے جو کتابت وحی کی خدمت ان کے
سپرد کی حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروقؓ انھیں جانتے تھے جنھوں نے انھیں مناسب کا انھیں اہل
جانا اور جہاد کے سوا کچھ کو بہ سوابق معاویہؓ تھے جن کی بنا پر انھوں نے ان کی خلافت پر جماع کیا
اور ارشاد نبویؐ کی پیروی میں انھیں ہادی و ہدیٰ باور کیا۔ اور اسی طرح ان کے حقوق کی رعایت
کی جس طرح حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ کے حقوق کی کر کے تھے۔

فتوحات حاصل ہوئی ہوں تمام امت امن و امان اور راحت و آرام سے زندگی بسر کرتی ہو، وہ خلافت خلافتِ راشدہ کیوں نہ کہلائے کیا محض اس لئے اس کو "ملکِ عضو" کا نام دیا جائے کہ خلیفہ راشد "ازالہ مادہ مرض" اور "جلب صحت طبیعت عالم" کی غرض سے ایسی تدابیر اختیار کرنے پر مجبور ہو جس کو آج کی اصطلاح میں "مارشل لا" کہتے ہیں اور وہ بھی ایک علاقہ سے فتنہ و فساد کے دفعہ کے لئے۔ ایک حدیث وضع کی گئی یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول منسوب کیا گیا "الخلافة في أمتي ثلاثون سنته ثم مملكت" اس وضعی حدیث کے راوی حشر بن نباتہ الکوفی ہیں وہ سعید بن جہان سے اور وہ حضرت سفینہؓ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے یہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میری امت میں خلافت تیس برس تک رہے گی پھر بادشاہی ہوگی۔ یہ حدیث تبخیر الفاظ ابو داؤد وغیرہ میں بھی ہے اول تو اس کے راوی حشر بن نباتہ الکوفی تمام آئمہ رجال کے نزدیک ضعیف الحدیث اور لایحجج بہم میں منکر الحدیث ہیں۔ یہ حشر بن سعید بن جہان بصری سے روایت کرتے ہیں کہ جن کی وفات ۱۱۰ھ میں ہوئی اور حضرت سفینہؓ کا انتقال ۱۰۰ھ میں ہوا۔ ان دونوں کے سنین وفات میں ۱۲ برس کا فرق ہے۔ پھر یہ سعید تو بصرہ کے رہنے والے تھے اور حضرت سفینہؓ مدنی ہیں وہیں ان کی وفات ہوئی۔ انہوں نے یہ حدیث ان سے کتب، کیونکہ اور کہاں سنی۔ حضرت سفینہؓ کے علاوہ اور کسی صحابی نے ایسی حدیث کا جو نظام خلافت کو صرف تیس برس تک قائم رہنے کی پیشین گوئی کرتی ہو روایت نہ کرنا ہی اس کے وضعی ہونے کا بٹن ثبوت ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ وضعی حدیث حضرت معاویہؓ کی خلافت کی تنقیص میں اور حضور

مردہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کے اثر کو زائل کرنے کے مقصد سے وضع ہوئی، جو حضرت جابر بن سمرہ صحابی سے مروی ہے اور صحاح کی اکثر کتب میں موجود ہے۔ نیز ترمذی ہیں یہ تصریح بھی ہے کہ اس بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی حدیثیں مروی ہیں یعنی حضرت جابرؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ دین اسلام قوت سے رہے گا۔ یہاں تک کہ بارہ خلیفہ ہوں اور وہ سب قریش سے ہوں گے۔ "لا یزال الاسلام عزیزاً الی اثني عشر خليفة كلهم من قریش" ان بارہ خلیفوں میں پانچویں امیر المؤمنین معاویہؓ اور چھٹے امیر المؤمنین یزیدؓ سوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کے خلاف جو عین مطابق واقعہ ہے حضرت معاویہؓ کی خلافت کو "بادشاہت" کا نام دیا جائے یا "ملکِ عضو" کا اس کامیاب عہد کا مفاد بلیہ کے لئے مبارک ہونا واقعات تاریخ سے ثابت ہے جس کا اعتراف اس زمانہ میں خاص و عام کو ایسا تھا کہ دل کی گہرائیوں سے کل کر زبان پر آتا اور شعر کے قطعات میں اس کا اظہار سوتا عرب کے مشہور شاعر البراعی

ملہ ایک فریق نے شاید اسی بنا پر اپنے بارہ امام قرار دیئے جن میں سے بارہویں کو جن کی ولادت ہی مشکوک ہے کہتے ہیں کہ وہ صغر سنی میں غائب ہو گئے لیکن زندہ ہی قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ لکھ کتاب اللہ شاہد ہے اور متفق علیہ حدیث بھی کہ خلافت نبوت کے حاملوں کی کوئی خاص تعداد نہیں۔ ارشاد مبارک ہے "بنو اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کے سپرد تھی۔ ایک نبی کی وفات پر دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا تھا، میرے بعد

عبد بن الحصین نے مندرجہ ذیل اشعار اس زمانہ میں امیر نیریز کو بھیجے تھے جب ہیرے
علم و دانش رکھنے والے اور نہ اکت وقت اور ماحول کو سمجھنے والے دور اندیش
مخلص مسلمان حضرت معاویہؓ کو یہ مشورہ دے رہے تھے کہ سابقہ حالات کے پیش
نظر وہ اپنی زندگی ہی میں خلافت کے لئے نامزدگی کا انتظام کر جائیں اور اس کیلئے
وہ ان کے صاحبزادے زیدؓ کا نام سپین کرتے تھے۔ جن کی اہلیت سب کے نزدیک
مسلم تھی۔ اور اس عہد کی فوجی قوت جس کی قیادت متعہ دوم مارک عظیمہ میں وہ
کر چکے تھے کلیتاً ان کے ساتھ تھی مگر حضرت معاویہؓ اور خود نیریز بھی مصلحت
وقت کا تقاضا سمجھتے اور عام رجحان کو دیکھنے کے باوجود جیسا کہ ابتدائی ادوار میں
اشارہ ذکر ہوا اس مسئلہ میں متامل تھے۔ اگرچہ باپ کے بعد بیٹے کے ہاتھ پر جیت
سوجانا کوئی نئی بات نہیں رہی تھی۔ حضرت علیؓ کے بعد ان کے فرزند حضرت حسنؓ
سے عراقیوں نے بیعت کر لی تھی۔ حضرت موصوف سے جب دریافت کیا گیا
تھا۔ آپ نے منع نہیں فرمایا تھا۔

شاعران اشعار میں امیر نیریز کو مخاطب کرتا ہے کہ نہ اکت وقت کا تقاضا
یہی ہے کہ امیر نیریز ولیمہ دی قبول کریں۔ وہ کہتا ہے۔

کوئی نبی نہیں ایسا کن خلفا ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہؐ
پھر یہ کیا ہدایت ہے۔ فرمایا۔ "بس پہلے کے بعد پہلے کی بیعت کرو۔ ان کے حق ادا
کرد۔ ان کی رعیت کی بابت اللہ ان سے پوچھے گا۔" یہ بارہ کی تحدید آخر عہد اموی تک
کے لئے ہے جو مسلمانوں کے انتہائی عرفی کا زمانہ تھا۔

یزید یا ابن ابی سفیان هل لكم
لے یزید یا ابی سفیان کے بیٹے! کیا تمہیں
کچھ رغبت ہے۔

اذا نقول وبقضی اللہ مقتدرنا
ہم لوگ کہہ رہے ہیں اور اللہ قدرت رکھنے
ہوئے ہم لوگوں کی بات پوری کرے گا۔

فاعهد لنا لکمخذها یزید وقل
لپنے سے جنگ کرنے والوں پر نگرانی رکھو۔ اعلان
یزید اس خلافت کو حاصل کرو۔

ولا تحطیہا فی غیر داسرکم
اور اس خلافت کو (اپنے گھر کے سوا) کسی
دوسرے گھر میں نہ اتارو۔

ان الخلفاء ان تعصوا لثالثکم
اگر یہ خلافت (تم دونوں کے سوا) کسی تیسرے کے
لئے معروف و منسوب ہوئی

ہے اور کسی میں نہیں)

لے اصرار ہے غالباً یہ اشارہ ہے عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف جو حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کے شروع ہی
سے مخالفت تھے اور اس ولیمہ دی کی مخالفت انہوں نے ہی کی تھی اور کرائی تھی۔
کہ معدن الشیء مرکز (منتخب اللغات) لکھ لاہور لاہور

انی شاء ودد غیر منصرم
(لوگوں کی) غیر منقطع مدح و ثنا اور محبت
(ہر دلعزیزی) کی طرف؟

وما نشأ من صالحم یدم
اور ہم لوگوں کا رب کسی اچھے کام کو چاہتا ہو تو
وہ کام برقرار رہ جاتا ہے۔

خذها معاوی غیر العاجز الہر
اے معاویہ تم بھی اس پر قابض ہو کر زوری
اور ناتوانی مت دکھاؤ۔

انی آخاف علیکم حیرۃ السد
میں تمہارے بارے میں پشیمانی کی حیرانی سے
ڈرتا ہوں۔

تمت معادھا فی کم ولا ترم
(جب بھی) اس کے مراکز تمہیں لوگوں میں باقی رہیں گے
اور ہمیشہ رہیں گے کیونکہ اس کی اہمیت تمہیں میں

ہے اور کسی میں نہیں)

ولا تخرال و فودنی دیا رکم
اور تھارے ہی گھروں میں ہمیشہ لوگوں کے
دفد آتے رہیں گے

فی ظل ابلج سباق الی الکرم
ایک بٹاش چہرے والے بڑی دکم کی طرف
بڑے سبقت لے جانے والے کے زیر سایہ یعنی
حضرت معادیہ رضی اللہ عنہ

یہ اشعار اس زمانے کے لوگوں کے خیالات کے منظر ہیں کہ حضرت علیؑ کے ایام میں
جس خوفناک انتشار کالمیت کو سابقہ پڑا تھا حضرت معاویہؓ کے بیس سالہ عہد
خلافت میں بالکلیہ دور ہو کر اتحاد و اخوت کی نعمتوں سے ملت اسلامیہ پھر
متمتع ہو گئی حکمرانی کی ایسی صلاحیت دوسروں میں نہ تھی غرض کہ جب ولیعہدی
پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور کل امت کی رائے اس کی موافقت میں ایک یا معدودے
چند افراد کے علاوہ بلا کسی دباؤ کے جیسا تفصیلاً بیان ہو چکا خوش دلی سے حل
ہو گئی تو شاعر نے یہ دو شعر اور لکھ کر امیر نیریؒ کے پاس ارسال کئے۔

راحت کما راح اد تغد و کغد دتہ
ایک مضبوط و تیرنار ناقہ ہے اور اس
پر ایک سوار۔

عس و خود علیہا راکب یعبد
وہ رات کو چلا تو چل پڑی دن کو چلا تو چل
پڑی۔ پیغام لایا ہے

تفتاب آل ابی سفیان واثقہ
کہ ایک دریا دل نہیں مکھ اور وعدہ وفا کے
حسن تدبیر سے

اسلامی عقیدے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور افضل البشر
و انسان کامل تھے و بلیغ منگرمی و اٹ ایک غیر مسلم مورخ بھی جنہوں نے حال ہی

میں آپ کی سیرت طیبہ پر دو کتابیں تالیف کی ہیں یہ اقرار و اعتراف کرتے ہیں کہ
مفکر و مدبر و منتظم ہونے کی حیثیت سے آپ کی شخصیت فرزند ان آدم میں
عظیم ترین شخصیت تھی وہ لکھتے ہیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ابتداء
اسلام کے تاریخی حالات پر کوئی شخص جتنا زیادہ غور و خوض کرے اس کو آپ
کی کامرانی و کامیابی کے وسعت و عظمت پر اتنا ہی زیادہ استعجاب ہوگا۔
اسی کے ساتھ اس مورخ نے عہد نبویؐ کے حالات کا غائر مطالعہ کر کے
بعد لکھا ہے کہ آپ نے کمال فراست و مردم شناسی سے انتظامی امور کی
انجام دی کے لئے موزوں افراد کو پسند فرمایا تھا اور یہ ثابت ہے کہ آپ
کے عمال میں غالب اکثریت بنی امیہ کی تھی اور جیسا آپ سمجھتے اور اوق میں
پڑے چکے ہیں آپ نے حضرت ابوسفیانؓ ان کے فرزند ان حضرت یزیدؓ اور
حضرت معاویہؓ کو متعین فرمایا خلافت صدیقی و فاروقی میں حضرت یزید بن
ابوسفیانؓ اور حضرت معاویہؓ نے کیسی کیسی اہم خدمات ملیمہ انجام دیں، جن
اشخاص کو خود حضور سرور کائناتؐ نے پسند اور منتخب فرمایا ہوا ان میں سے
جو فرد بھی زمام خلافت ہاتھ میں لے لیتا وہ خلیفہ راشد ہے اور اس کی
خلافت، خلافت راشدہ ہے۔ پھر آپ ہی کی پیشین گوئی کے اعتبار سے
حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر نیریؒ بارہ خلیفوں کے زمرہ میں شامل
ہیں۔ سیاسی اختلافات اپنی جگہ اور نظام خلافت اپنی جگہ۔ ملت میں
سوائے خلیفہ وقت کے نہ کوئی دوسرا امیر المومنین ہو سکتا تھا اور نہ امام۔ لفظ
امام خلفا ہی کے لئے مخصوص تھا۔ بعد میں علم حدیث و فقہ کے ماہرین کے لئے بھی

استعمال ہونے لگا۔ حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کی۔ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے امیر ینہ سے بیعت نہیں کی مگر ان کے جیتے جی اپنی خلافت کی بھی بیعت نہیں لی۔ ان کے انتقال کے بعد جب بیعت کی کسی ہاشمی نے ان سے بیعت نہیں کی دیگر اہل خاندان کی طرح حضرت علی بن الحسینؑ اور ان کے فرزند جناب محمد بن علیؑ (الباقرؑ) اور ان کے اخلاف سب خلیفہ وقت کی بیعت میں برابر شامل رہے۔ جناب علی بن موسیٰ (الرضاؑ) اور ان کے فرزند محمد بن علیؑ خلیفہ وقت کے داماد بھی تھے۔ اور ان کی بیعت میں شامل کتب تاریخ کی تصریحات سے ثابت ہے کہ یہ سب حضرات خلیفہ وقت کو امیر المومنین کے خطاب سے مخاطب کرتے تھے۔ غرضیکہ ملت کے سیاسی نظام میں وہی فرد خلیفہ و امام تھا جس کو ملت کے داخلی و خارجی امور کی انجام دہی کا اختیار کامل حاصل تھا کوئی دوسرا شخص نہ ان القاب سے مخاطب ہو سکتا تھا اور نہ کیا جاسکتا تھا۔ ملت کی سربراہی اپنے وقت میں جیسی آل ابوسفیانؓ کی کامیاب رہی اس کا ثبوت کتب تاریخ کے علاوہ آثار قدیمہ سے بھی ہوتا ہے۔ اگرچہ خلافت میں نہیں لیکن کاروبار خلافت اور انتظام مملکت کی بہترین انجام دہی میں حضرت معاویہؓ کے سوتیلے بھائی امیر زیادؓ اور ان کی اولاد کا ممتاز حصہ رہا۔ حضرت حسینؑ کے واقعہ حزن انگیز میں امیر ابن زیاد کو متہم کیا جاتا ہے۔ لیکن بے لاگ تحقیق میں ان کا کوئی قصور ثابت نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی قصور ہوتا تو خود امیر المومنین ینہؑ ان کو سزا دینے کیسے چھوڑ سکتے تھے۔ شرقی ممالک کی اتبر حالت سنبھالنے میں اس

خاندان نے جو نمایاں خدمات انجام دیں ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں پہلوی ان کے رسم الخط میں امیر زیادؓ ان کے فرزند مسلم بن زیاد کے مونوگرام اور غزوہ سے جو اس عہد کے سکہ جات پر کندہ ہیں ان کی حکمرانی کی وسعت اور قوت و استحکام کا قدرے اندازہ کیا جاسکتا ہے اس زمانے میں ملت کی سیاسی قیادت اور مملکت کی انتظامی مشین کی درستی آل ابوسفیان ہی کے تجربہ کار ہاتھوں میں تھی مگر وضعی روایات میں صورت حال کو جس قدر مسخ کر کے بیان کیا گیا ہے اس کی کوئی حد نہیں۔ طرح طرح کے ہتھان تراشے گئے اور سلسل پر و گنبد سے شہیر کی گئی۔

امیر ینہؑ کے کردار کے بارے میں یہ جتنے ہتھان زبان د **مفتریات و اہمیہ** خاص و عام ہیں سبائی راویوں کے تراشیدہ اور بیان کردہ ہیں مورخین نے جن لوگوں کی سند سے یہ باتیں بیان کی ہیں ان میں سے اکثر کو آئمہ رجال نے کذاب کہا ہے۔ مثلاً مورخ بلاذری نے جن راویوں کے سلسلہ روایت سے نوشی سے مدہوش ہو کر نماز ترک کر دینے، گانے بجانے والی چھوکر یوں کو رکھنے شکاری کتوں بازو بند روں کو پالنے وغیرہ کی روایتیں درج کی ہیں ذرا ان کی کیفیت ملاحظہ ہو۔ بلاذری لکھتے ہیں :-

حدثني العسدي عن هشيم بن عدي عن ابن عياش وعنه وعن هشام بن إسكبي عن أبيه عن أبي مخنف وغيرهما۔
 امری نے مجھ سے بیان کیا، ان سے هشیم بن عدی نے، ان سے ابن عیاش و عنہ نے ان سے ہشام بن اسکبی نے ان سے ان کے باپ نے اور (اسی طرح) ابو

(صفحہ ۴ انساب الاشراف مطبوعہ برہنہ شلم) وغیرہ (نے بھی بیان کیا ہے)

ابو مخنف کو تو آپ جانتے ہیں آئمہ رجال نے کذاب کہا ہے۔ منہ رجلا
راویوں میں پہلا راوی ہشام کا باپ محمد بن السائب الکلبی ابو النصر کوئی
غالی سبائی اس خیال و عقیدے کا تھا کہ جبریل فرشتہ وحی الہی غلطی سے
حضرت علیؑ کے بجائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاس لے گیا اس کو بھی
آئمہ رجال کذاب کہتے ہیں (مسند منہج الاعتدال علامہ ذہبی) دوسرا پہلا
راوی کا بیٹا ہشام متوفی ۲۰۴ھ ہے جس کو ابن عساکر نے رافضی ناقابل اعتماد
کہا ہے اور دارقطنی نے متروک الحدیث (صفحہ ۲۵۵ ج ۳ ایضاً) تیسرے راوی
ابن عیاش کو بھی اسی طرح منکر الحدیث بتایا ہے۔ چوتھا راوی المثنیٰ بن عری
ہے جس کو امام بخاری نے ناقابل اعتماد اور کذاب کہا ہے نیز ابوداؤد نے
بھی جھوٹا بتایا ہے (صفحہ ۲۵۵ ج ۳ ایضاً) پانچویں راوی متوفی ۲۲۹ھ کو بھی
آئمہ رجال ضعیف الحدیث کہتے ہیں (صفحہ ۳۵۵ ج ۳ ایضاً) ان کے علاوہ اور
بھی دو ایکہ اسی تماش کے راوی ہیں جن کی زبانی یہ خرافات مشہر ہوئیں
لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی امیر یزید کا زمانہ نہیں پایا۔ کوئی سو برس
بعد کا ہے کوئی ڈیڑھ سو برس کوئی دو سو برس بعد کا۔ کسی عینی شاہد کی
کوئی روایات بیان نہیں کی گئی اس کے برخلاف جو بزرگ امیر موصوف
سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، ان کے پاس مستقیم رہے تھے اور شب و
روز کے معمولات کے شاہد عینی تھے یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ
حضرت عبداللہ بن جعفرؓ طیار حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) حضرت

علی بن حسینؓ (زین العابدین) وغیرہم وہ سب امیر المومنین یزیدؓ کی نیکو کاری
صلوٰہ و صلوة کی پابندی، پرہیزگاری اور علم و فضل کے معترف رہے اور
مے نوشی وغیرہ کے جو بہتان سیاسی مخالفت میں ان پر عائد کئے گئے ان کی
پر زور تردیدیں کیں۔ یہ سب بزرگ ان کی بیعت پر مستقیم رہے اور باغیوں
کی حرکات سے متنفر۔ بایں ہمہ ایک طبقے کے ان خرافات کا پروگنڈا اس
شد و مد سے سسل اور متواتر کیا کہ اس کذاب و دروغ و بد گوئی کو بھی لوگ
سچ سمجھنے لگے۔ نازی پارٹی کے ڈاکٹر نشر و اشاعت گو بس نے جھوٹ کو سچ
کر دکھانے کے سلسلہ میں بتایا تھا کہ کیا ہی سفید یا سیاہ جھوٹ بولوبے ٹھیک
بولو شد و مد سے بولو اور سسل و متواتر بولو اور پروگنڈا کرو تو بالآخر لوگ
جھوٹ کو سچ سمجھنے لگیں گے۔ یہی حالت اور کیفیت ان بہتانوں کے پروگنڈا
کی ہوئی طرح طرح کے قصے اور حکایتیں تراشی گئیں۔ جن میں سے ایک
نغور وایت جس کو کتاب الاغانی کے غالی مؤلف نے درج کیا ہے مثلاً
پیش کی جاتی ہے مولف مذکور امیر یزیدؓ کے سفر حج کی یہ حکایت لکھتے ہیں کہ
ولما حج فی خلافتہ امیر حبیب باللہ یزید نے جب اپنے والد کے زمانہ خلافت
میں حج کیا تو مدینہ آکر شراب نوشی کر رہے تھے
ابن العباسؓ و حسین بن علیؓ فامر
بشیر ابیہ و فرعم و قیل لہ ان ابن
عباس ان و حیدر یحیٰ شرا بک
عرفہ فحج بہ و اذن للحسین

فلما دخل وجد سرائحت الشراب
مع الطيب فقال لله در طيب
وما كنت احسب يتقد منا
صنعة الطيب فاهدنا يا ابن
معاديه فقال يا ابا عبد الله هذا
الطيب يصنع لنا بالشام ثم دعا بقدر
فشربه ثم دعا بقدر آخر فقال
استق ابا عبد الله يا غلام فقال
الحسين عليك ثمراتك ايها المرء
لا عين عليك مني فشرب -

(ص ۱۰۱ کتاب الامالی)

عباس کو اگر تمھاری شراب کی بو لگتی تو میری
جائیں گے اس لئے شراب کو چھپا دیا۔ پھر
حضرت حسینؑ نے اس کی اجازت چاہی
وہ جب داخل ہوئے تو انھیں خوشبودار شراب
کی خوشبو آئی (حسینؑ نے یزیدؑ سے کہا تمھاری
یہ خوشبو کیسی اچھی ہے مجھے تو یہ گمان بھی نہ تھا
خوشبو کی صنعت میں کوئی ہم سے سبقت لے
جائیگا۔ اے ابن مساریہ یہ کیا خوشبو ہے؟ (یزید
نے) کہا کہ اے ابو عبد اللہ یہ خوشبو ہمارے لئے
شام میں بنائی جاتی ہے پھر انھوں نے ایک
پیالا منگایا اور پیا پھر ایک اور پیالا منگا کر
چھو کر سے کہا کہ یہ ابو عبد اللہ کو پلاؤ اس پر
حضرت حسینؑ نے کہا کہ اسے شخص یہ شراب
اپنی تم اپنے ہی لئے رہنے دو میری نظر میں تم پر
نہیں رگو یا میں منہ پھیر سے لیتا ہوں تم پی جاؤ
پھر انھوں نے پی لی۔

۱۔ حضرت حسینؑ کے دادا ابو طالب بن عبد المطلب خوشبودار اور عطریات کی تجارت کرتے تھے اور یہ ایشیا
اپنے یہاں تیار کرتے تھے اشارہ اسی صنعت کی جانب ہے۔
۲۔ حضرت حسینؑ کی کنیت ابو عبد اللہ تھی۔

اس حکایت کے وضع کرنے والے نے یہ دیکھانے کی کوشش کی ہے کہ امیرِ یزیدؑ
نوشی کر رہے تھے۔ اس کے لئے "شراب" کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق مسکر اور
غیر مسکر دونوں پر ہوتا ہے پھر یہ تو خوشبودار شراب تھی بمعنی شربت۔ لغت میں شراب
کے معنی میں کل ما لثم بشرب یعنی ہر رقیق چیز جو پی جائے۔ قرآن شریف میں ہے -
يَخْرُجُ مِنْ بَطْنِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ - یعنی وہ شراب
اپنے پی پیاز جو ان کے بطن سے مختلف رنگوں کی نکلتی ہے جس میں بوگوں کے لئے
شفا ہے یعنی شہد۔ اسی طرح شراب کا لفظ احماد ميث میں شربت کے لئے آیا مثلاً
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلى الله عليه وسلم کے پاس شراب
اتی بشرب فشربه متہ
لائی گئی پس آپ نے بھی پی یعنی شربت
نوش فرمایا۔
(کتاب الامالی - بخاری ص ۱۰۱)

اسی طرح دیگر کتب احادیث موطائے ص ۱۱۱ و ترمذی ص ۱۱۱ میں لفظ شراب شربت
ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ ایک لفظ ہے جس کا اطلاق عیساء میں کیا مسکر
وغیر مسکر دونوں پر ہوتا ہے۔ شراب شام (مثلاً) چونکہ نشہ آور نہ تھی حضرت
ناروق اعظمؑ نے ملک شام کے سفر کے موقع پر اس کے استعمال کی اجازت
دی تھی حضرت عبادہ بن صامتؓ معترض ہوئے آپ نے فرمایا میں نے کسی حرام
چیز کو حلال نہیں کیا شراب شام (مثلاً) میں نشہ رُسک نہیں اس لئے حلال ہے
(موطائے امام مالک) آپ کے مکتوب موسومہ حضرت عمار بن یاسرؓ میں اس کی مزید تفسیر ہے
انہ (عمار) کتب الی عمار بن یاسر حضرت عمرؓ عمار بن یاسر کو حکم ہوا تھا کہ میرے
افق اتیت بشرب من الشام لیسعجلی پام لکھا تھا کہ شراب آئی ہے وہ چکانی لگی

ذهب ثالثاً وبقی ثلثہ... بیقی حلالہ
ویدھب حرامہ ودریج جنونہ فمن
قبلک فلیتوسعوا من اشربہم
(ص ۳۳۲ بک الجہود شرح ابی داؤد)

یہاں تک کہ اس کا دو ثلث حل کیا ایک ثلث
باقی رہ گیا... حلال باقی رہ جائیگا حرام
حل جائیگا۔ نشہ کرنے والی اگر جائے گی پس تم
پنہ یہاں کے لوگوں کو حکم دے دو کہ وہ اپنے
مشروبات میں وسعت پیدا کر سکتے ہیں یعنی
استعمال کر سکتے ہیں۔

اسی شراب شام (مثلث) کو صحابہ و تابعین کی طرح امیر نیز یہ بھی خوشبو میں شامل
کر کے استعمال کرتے تھے۔ حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ تو اس شراب شام (مثلث)
کے استعمال کو شرائط اہل سنت و الجماعت میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

احلال المثلث من شوائط اہل
سنة والجماعة... وان لا یحرم
النبیذ لما ان بتحریمہ تفسیق کبار
الصحابۃ والکف عن تفسیقہم
والامساک عن طعن فیہم من
شوائط اہل سنة والجماعة۔

(ص ۳۳۲ بک الجہود شرح ابی داؤد)

مثلث (شراب شام) کے استعمال سے جب اہل سنت و الجماعت کے محترم امام کے
فتوے کے بموجب کسی پر زبان طعن دراز نہیں ہو سکتی اس کو فاسق و فاجر نہیں کہا جاسکتا
تو اہل المؤمنین نیز یہ کہ اس بارے میں کیوں متشیکیا جائے کیا محض سیاسی مخالفت کے

پروگنڈے کی بنا پر؟

عجم میں لفظ شراب کا اطلاق خمر پر ہوتا ہے، عرب میں خمر خاص ہے اور
مشراب تمام مشروبات پر حاوی ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت سے اس
کی تائید مزید ہوتی ہے یعنی حرمت الخمر بعینہا والمسکومن کی شراب (کتاب
الاشربہ نسائی) یعنی خمر اصلاً حرام ہے اور پینے کی جس چیز میں نشہ ہو۔ وہ بھی کا

عبدیہ بالتسمیۃ مشروبات میں سے کسی شربت پر عربی لفظ شراب کا اطلاق ہونے
سے کہ اس میں نشہ نہ ہو حرام نہیں ہو جاتا اغافی کی مندرجہ بالا حکایت میں شراب
کا لفظ اسی خوشبودار شربت مثلث (شراب شام) کے لئے ہے اور وہ ایسا خوشبو دار
تھا کہ اگر یہ روایت صحیح ہے تو حضرت حسینؓ کو اس کی خوشبو پر تعجب ہوا۔ یہ شربت
(مثلث) اہل شام کو مرغوب تھا ایسے ہی اہل عراق کو نبیذ مرغوب تھی۔ یہ دونوں
غیر نشہ آور مشروبات تھے جو صحابہ و تابعین استعمال کرتے تھے اور حبشہ ابھی ذکر
ہوا شراب شام (مثلث) اور نبیذ کے استعمال کو حرام نہ سمجھنا تو امام ابو حنیفہؒ نے شرائط
اہل سنت و الجماعت میں سے قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی قسم کے شربت کو شراب الصالحین
کا نام دے کر یوگ پیتے پلاتے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ شراب شام کی جب یہی نوعیت
ہو تو ایک حلال اور دوسری حرام میں چھ بوالعجبی است

دجہ و منع بادہ اسے زاہر چہ کافر نعمتی است

دشمن بے بودن و ہرنگ ستار ز لیسن

عجیب عجیب لغو فتنے اور اہل حکایتیں امیر نیز یہ کہ بادہ پرستی سے متہم کرنے
کے لئے تراشے گئے عجیبے اغافی کی مندرجہ بالا حکایت ہے۔ آج کے مشراندوں میں

بھی ام البنات کے علاوہ استعمال کی جب جبارت نہیں کی جاتی تو غیر القرون کے ممتاز تابعی رحس نے بدو شعور سے صحابہ کبار کی صحبت و مجالست کی سعادت حاصل کی ہو۔ اور فریضہ کی ادائیگی کی غرض سے اور امیر حج کی حیثیت میں دمشق سے ارض مقدسہ باز پہنچا ہو یہ بہتان باندھنا کہ مدینہ منورہ میں بھیج کر جہاں کے دو ممتاز ائمہ اور فاروقی خانوادوں کی خواہش اس کے حوالہ عقد میں ہوں۔ بارہ نوش کر رہا تھا کہ اتنے میں حضرت عبد اللہ بن عباس اور عین بن علی ملاقات کو تشریف لائے۔ حضرت حسین نے شراب کی خوشبو کی تعریف کی تو دو قدح منگوئے ایک خرد پیا اور دوسرے سے ان کی توافیق کی انتہائی لغو بیانی ہے۔ پہلی بات تو اس حکایت کے بارے میں قابل لحاظ یہ ہے کہ امیر نیکو ہر حیثیت سے ان کے نور دستے سن رسال میں بھی اور رشتہ و قرابت میں بھی۔ ایک رشتے سے حضرت حسین ان کے خسر ہوتے تھے اور دوسرے رشتے سے بہنوئی۔ اپنے ایسے محترم بزرگ کے سامنے جو علو مرتبت کے ساتھ اتنا اور پزیرگاری میں شان امتیاز رکھتے ہوں امیر موصوف کو بے نوشی کی مجال ہی کب ہو سکتی تھی چہ جائیکہ بارہ سے اپنے بزرگ کی توافیق کرنا اور اگر ان جیسے سنجیدہ اور متین خورد نے ایسی گستاخی کی جبارت بحالت نشہ بھی کی ہوتی تو حضرت حسین کیوں خاموش رہتے وہ تو اپنے اس عزیز کی وہ گوشمالی آتے کہ سارا نشہ ہی ہرن ہو جاتا اس لغو حکایت کے وضع کرنے والے نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا کہ کسی دہائی بات کس کے بارے میں کہہ رہا ہے یعنی حضرت حسین سے یہ قول منسوب کرنا ہے علیہ السلام ایتھا المرء کا عین علیہ معنی رلہ شخص پیری شراب پئے سرادہ ہم تجھے نہیں دیکھ رہے بالفاظ دیگر

ہم نظر سچائے لیتے ہیں تو نوش کر جا (کس درجہ پہل قصہ تر شاہے اگر کچھ بھی اصلیت اس حکایت کی سمجھی جائے تو یہ ہو سکتی ہے کہ اپنے محترم بزرگ کی تشریف آوری پر اسی خوشبودار مشربت سے جو شراب شام کھلاتی تھی توافیق کی گئی ہوگی اس کی خوشبو کے بارے میں کہا گیا ہے کہ حضرت حسین نے تعریف بھی کی تھی لیکن "قدح آخر" کے پینے سے جیسا اس حکایت میں بیان ہوا ہے حضرت حسین کا پرہیز کرنا نشہ آور چیز کے پینے سے پرہیز کرنا نہ تھا بلکہ مرض برسام کی وجہ سے خوشبودار ٹھنڈے مشربت کے استعمال کرنے میں احتیاط برتی ہوگی۔ یہ عارضہ حضرت حسین کو اپنے والد محترم کے زمانہ قیام عراق میں عارض ہوا تھا جو مزمن صورت اختیار کر گیا تھا اور اس لئے ضروری تھا کہ آپ انہی قسم کے مشروبات سے پرہیز کریں خصوصاً ایسی حالت میں کہ زبان اور آلات تکلم متاثر تھے۔ ابن جریر طبری نے فردوق شاعر کا یہ قول اسی کے بیٹے لفظ کی سند اور مشام کلبی جیسے غالی راوی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ "جب میں نے حضرت حسین سے حدود حرم کے اندر ملاقات کے وقت مناسک حج اور دعائیں معلوم کیں اور آپ نے مجھے بتائیں تو آپ کی زبان میں ثقل تھا فردوق کے الفاظ ہیں: فاذا هو ثقيل اللسان من برسام اصابعه بالنعرا ان" (۲۱) (طبری) یعنی مرض برسام کی وجہ سے جو عراق (کے قیام میں) آپ کو عارض ہو گیا تھا ثقیل اللسان تھے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ فضل آپ کے شامل حال ہوا کہ اس مرض کے دیگر عوارض اور شنائو سے جو اختلاط ذہنی وغیرہ کے عارض ہو جاتے ہیں آپ محفوظ رہے

۱۰ مرض برسام کے بارے میں عہد اموی کے مشہور عراقی طبیب علی بن العباس الجوسی لکھتے ہیں:-
(بقیہ صفحہ ۵۰۲)

زبان موٹی پڑ جانے سے البتہ منہ سے بولنے میں تکلف ہوتا تھا ناک کی مدد سے بولنا پڑتا تھا۔ علامہ ابن کثیر نے شہاب بن حراش راوی کے عزیز کی جس نے عراق میں آپ سے بات چیت کی تھی یہ روایت نقل کی ہے:-

فلقيت حسينا فراقته اسود اللرس
والحية نقلت له السلام عليه
يا ابا عبد الله فقال وعليك السلام
وكانت فيه غنة
(ص ۱۶۹) (بداية والنهاية)

اور میں نے حضرت حسینؑ سے ملاقات کی
ان کے سر اور دامن کے بال سیاہ دیکھے پھر میں
نے ان سے کہا السلام علیک یا ابو عبد اللہ انھوں
نے فرمایا وعلیک السلام اور وہ ناک میں بولتے
تھے۔

شاید اسی مزمین مرض ہی کے اثرات کا سبب ہو کہ آپ کی نسل کے بعض اشخاص کے
تکلم کی بھی یہ کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہی شہاب بن حراش کہتے ہیں کہ آپ کے

(بقیہ صفحہ)

البرسم ورم بنجدات فی الحجاب
وتبع ذلك اختلاط الذهن لما يتبادر
عنه الضرر إلى الدماغ بالمشاركة
(ص ۳۵۵) (کامل الصنعة طبع مصر)

حجاب عاجز کے ورم کو برسم کہتے ہیں اس ورم
کے نتیجے میں دماغ کو بالشارکت صدمہ پہنچتا ہے اور
ذہن میں اختلاط واقع ہو جاتا ہے۔

”برسم“ (صدر سینہ) کو کہتے ہیں (ص ۳۵۵) العرب للجواشی (برسم) اور برسم (دوجہ) کا نہ مرض ہیں۔ برسم کو اللوم
بھی کہتے ہیں (حاشیہ لسان العرب) شعاع الخلیل للنفاجی (ص ۳۲۷) طبع مصر) میں برسم اور برسم کو ایک ہی
مرض کہا ہے مگر برسم سے متاثر ہوتا ہے اور برسم سے ورم عاجز عارض ہو جاتا ہے جس کا ابتدائی
اثر آلات تکلم پر پڑتا ہے۔

پوتے (شہاب زید بن علی بن حسینؑ) بھی اسی طرح بولتے تھے۔

فحدثت به خرايد بن علي فاعجب به
وكانت فيه غنة قال سفيان بن
عيينة دهغاني الحسينين
(ص ۱۶۹) (النهضة)

(شہاب نے کہا) میں نے زید بن علی بن حسینؑ
وہ بات بیان کی تو انھیں بڑی اچھی لگی وہ
بھی ناک میں بولتے تھے اور سفيان بن عيينہ
کہتے تھے کہ حسینیوں میں یہ چیز پائی جاتی تھی۔

اگر واقعہ یہی ہے صیاد روایت میں بیان ہوا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے مزمین مرض
کی وجہ سے جس سے آلات تکلم متاثر تھے حضرت حسینؑ نے ٹھنڈے شربت کا ”قدح“
آخر نوش کرنے سے پرہیز کیا ہوگا اور اس حالات مرض میں پرہیز کرنا ہی چاہیے تھا مگر
امیر نزید پر بہتان تراشی کی غرض سے اس حکایت کے وضع کرنے والے نے اس
”قدح آخر“ کو ”قدح“ سے تعبیر کر کے یہ ہل قول آپ سے منسوب کر دیا
امیر نزید کو اگر آپ بادل پرست دے گا رجاتے تو ملاقات ہی کو کیوں شریف
لاتے۔ تین سال متواتر امیر نزید امیر مرجع کے فراموش ادا کرتے رہے حضرت حسینؑ
اور دیگر صحابہ و تابعین میں سے کسی نے بھی ان کی اقتدا میں مناسک حج ادا
کرنے سے انکار نہیں کیا۔ جہاد قسطنطنیہ میں سپہ سالار تھے اکابر صحابہ کی عمت
بشمول حضرت حسینؑ ان کی فوج میں شامل تھی ان میں سے کسی نے بھی ایک
”بادلہ پرست“ کی قیادت پر اعتراض نہ کیا۔ ظاہر ہے کہ مے نوشی کے یہ بہتان
بعد میں تراشے گئے ہیں۔ حضرت حسینؑ نے خلافت کے لئے اپنے کو زیادہ اہل سمجھا
اور بلاشبہ وہ امیر نزید سے بعض فضائل ذاتی میں برتر تھے اور اپنی برتری کا
لہ حضرت حسینؑ نے اپنی زندگی میں ۲۵ حج کے جن میں متعدد دپا پادہ کئے (کتاب نسب قریش ص ۲۵)

گفتگوؤں میں اظہار بھی کرتے تھے لیکن اپنی زبان سے کبھی امیر کو یزید کو بادہ گسار
وے نوش نہیں کہا۔ ان اتہات کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو آپ جیسے نڈر
اور شجاع شخصیت کو اظہار حقیقت سے کیا چیز مانع ہو سکتی تھی۔ آپ امیر یزید
کے ذاتی حالات سے بخوبی واقف تھے ان کو نہ مے نوش جانتے تھے اور نہ فاسق
و فاجر۔

حضرت عبداللہ بن زبیر کے بارے میں راویوں نے بیان کیا ہے کہ امیر
یزید کو شرب خمر سے متہم کرتے تھے مگر اپنے ذاتی علم سے نہیں سنی سنائی باتوں
سے بلاذری کی مندرجہ ذیل روایات سے اس کا بھی انکشاف ہو جاتا ہے۔

بسط ابن النبی لسانہ فی یزید بن
معادیۃ و تنقصہ و قال بلغنی
انہ یصہم سکران و میسی کذلک
(ص ۲۱۸ انساب الاشراف)

ابن الزبیر نے یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں اپنی
زبان کھولی اور ان کی تنقیص کی اور کہا کہ مجھے
یہ اطلاع ملی ہے کہ نشہ کی حالت میں وہ
صبح کہتے ہیں ایسے ہی شام۔

گویا انھوں نے اپنی زبان ہی سے یہ اقرار کیا کہ یزید کی شراب نوشی کا کوئی ذاتی
علم ان کو نہ تھا لوگوں سے سُن سنا کر اپنی زبان کھولی تھی۔ امیر المومنین یزید نے
بعض لوگوں کو جو یہ جھوٹی باتیں کہتے تھے دروغ گوئی کی سزا بھی دی تھی حضرت
ابن زبیر پر ان کو بہت غصہ آیا اور سخت کارروائی کرنے کا تہیہ کیا حضرت
عبداللہ بن جعفر طیار اور ان کے فرزند معاویہ ثانی نے کہا۔

یا امیر المومنین انت ابن النبی ویرجل
ابی بھرج فدعہ علی امرہ
اے امیر المومنین ابن زبیر صندی اور مجھ کو دشمن
نہیں کہیں ان ہی کے مال پر چھوڑ دیجئے۔

دست ۲۱۸ انساب الاشراف

مگر یہ مشورہ قبول نہ ہوا اپنی قسم پوری کرنے کے لئے ان کو گرفتار کرنا چاہا چند
افرنجیج جن میں ایک افسر عبداللہ بن عضاہ الاشعری بھی تھے ان سے اور حضرت
ابن الزبیر سے جو گفتگو ہوئی بلاذری نے الہنیم وغیرہ کی روایت سے اس طرح
نقل کی ہے۔ "عضاہ کو دوسری جگہ "عضام" بھی لکھا ہے۔

ابن زبیر — میں تو مسجد الحرام کے کبوتروں میں سے (گویا) ایک کبوتر

ہوں کیا تم لوگ کبوتران حرم سے بھی لڑائی کرو گے؟

ابن عضاہ نے یہ الفاظ ان کے منہ سے سن کر اپنے آدمی کو آواز دے کر بلایا۔

اور کہا کہ ذرا تیر کمان تو اٹھا لاؤ۔ جب تیر کمان آگیا ابن عضاہ نے ایک
تیر کمان پر چڑھایا اور ایک کبوتر پر شست باندھ کر کہا۔ اے کبوتر! کیا یزید
شراب نوش ہیں تو نے اگر ہاں کہا تو داندھ میں تجھے ارڈالوں گا پھر کہا۔

یا حماد بن اخیلین امیر المومنین
یزید و تفارقین الجماعت و تقہمین
بالحرم کیتحمل جک
(ص ۲۱۸ ایضاً)

اے کبوتر! کیا تو امیر المومنین یزید کی
بیعت (خلافت) توڑ بیچے گا جماعت
(سُلمین) سے علیحدگی اختیار کرے گا۔
اور حرم کعبہ میں مقیم ہو گا تاکہ یہاں دہناہ
گزیں ہونا) تجھے حلال ہو جائے۔

ابن زبیر۔ ہائیں! ابن عضاہ یہ کیا کہہ رہے ہو۔ کیا پرند بھی بات چیت

کر سکتے ہیں؟

ابن عضاہ۔ پرند تو باتیں نہیں کر سکتے مگر تم تو بول سکتے ہو۔ میں خدا

کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم سے ہم بیعت لے کر رہیں گے خواہ برضامندی یا بکراہت ورنہ ہم تم سے قتال کریں گے اور تم اگر خانہ کعبہ کے اندر جا بیٹھو گے تمہیں وہیں سے پکڑیں گے۔ چاہے اس میں ہمیں انہدام و احراق کا کوئی کام ہی نہ کرنا پڑ جائے۔

ابن زبیر۔ تو کیا تم مسجد الحرام اور بیت اللہ میں لڑائی کو حلال دجا کر دو گے۔
ابن عصفہ۔ یہ تو وہ کرے گا جو اس کے اندر بھج کر خلافت و رزی (احکام شریعت) کا مرتکب ہوگا۔ "الحذیفہ"

اس صاف گوئی پر حضرت ابن الزبیر دم بخود رہ گئے کچھ نہ کہہ سکے۔ شرب خمر کے اہتمام کی کچھ بھی حقیقت ہوتی تو اس موقع پر وہ اپنی زبان کیوں نہ کھولتے کیوں چپ رہتے۔ امیر نجد نے جب باغیان مدینہ کی سرکوبی کے لئے فوجی دستہ بھیجا ہے اُس وقت تین شعری البدیہہ کہے تھے جو ابتدائی اوراق میں درج ہیں۔ ان میں ان ہی ابن الزبیر کو مخاطب کر کے کہا تھا کیا تم اسے شرابی بدست کی جماعت سمجھتے ہو یا اُس ہوشمند کی جو (بغاوت فرد کرنے کو) فوجیں روانہ کرتا ہے، آخری شعر تھا

واعجباً من ملحدٍ واعجباً
افسوس افسوس (دین میں نئی بات پیدا کرنے والے)
مخادیم فی الدین یقفو بالضری
جو دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے اور جھوٹی بات کو سچی بیان کرتا ہے۔

"مخادیم فی الدین" سے سیاسی اغراض کے لئے کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہو کر بغاوت و فتنہ پیدا کرنے کا پروگنڈا امراد ہے اور "یقفو بالضری" سے شرب خمر و غیرہ کے بہتانوں کی جانب صاف اشارہ ہے۔ سیاسی اغراض کی خاطر مذہب کی آڑ لینے اور اس طرح دین میں نئی بات پیدا کرنے کی بنا پر "ملحد" کہا۔ اور

ابن عصفہ نے بھی اپنی گفتگو میں کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہو کر نظام سیاسی درہم برہم کرنے کی کارروائی کے بارے میں "الحذیفہ" کہا تھا غرضیکہ یہ باتیں تو ان کے ہمنصر سیاسی مخالفین کی تھیں مگر حنبلیانہ گزرتا گیا نئے نئے بہتان تراشے گئے سختی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک بھی درمیان میں لایا گیا اور اس قسم کی مکذوبہ لغو روایتیں گھڑی گئیں کہ یزید کو حضرت معاویہ کی گود میں دیکھ کر آپ نے فرمایا ایک روز خنی صنتی کی گود میں جا رہا ہے حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ یزید کی ولادت آپ کی وفات کے کم از کم بارہ برس بعد ہوئی تھی۔ جھوٹی حدیثوں، وضعی روایتوں اور بہتانوں کا انبار دربار ہے جو عہد بہ عہد وضع ہو کر دیگر کتب کے علاوہ کتب تاریخ میں بھی موجود ہے۔ ناسخ التواریخ کے مؤلف نے تو حد سے بھی تجاوز کر کے اللہ کے اس سیاسی حادثہ کا تذکرہ نوع انسان کے مورث اعلیٰ حضرت آدم کے مربوط کردہ ارض کے سلسلہ میں کرتے ہوئے امیر نجد پر ان کی زبان سے ایک مرتبہ نہیں اکٹھے چار مرتبہ لعن کے الفاظ کھلوائے ہیں اور لکھا ہے کہ بی بی حوا کی تلاش میں تمام کردہ ارض کا چکر کاٹ کر حب زمین کر بلا پر گزر ہوا تو بیکار ایک ان پر۔ اندوہ بزرگ "طاری ہو گیا سینہ میں تنگی محسوس ہوئی پیروں میں لغزش ظاہر ہوئی۔" و خون از پائے او بر رویہ (مٹا) یعنی ان کے پیروں سے خون جاری ہو گیا حضرت آدم نے بارشعائے سے عرض کیا کہ ساری دنیا میں پھیر آیا ہوں کہیں بھی یہ کیفیت میری نہیں ہوئی۔ کیا خطا یہاں مجھ سے سرزد ہوئی جو ایسا ہوا جو اب میں یہ وحی آئی۔

یا ادم ما حدث منك ذنب ولكن لے آدم گناہ تو تم سے کوئی سرزد نہیں ہوا لیکن

يَقْتُلُ فِي هَذِهِ الْأَرْضِ وَلَدًا لِحُسَيْنٍ

اس زمین پر تھاری اولاد میں سے حسین قتل

ظُلْمًا فَسَالُ دَمًا مُوَافِقَةً لِدَمِهِ

ہوگا اس لئے یہ تھارا خون اس کے خون کی نفی

(مسند الحج ایضاً)

میں بیگیا ہے۔

حضرت آدمؑ کے پوچھنے پر کہ قاتل حسین کون ہوگا۔ "خطاب آمد یزید ملعون اہل
آسمانہا و زمینہا است" چنانچہ جبریل کے مشورہ سے انھوں نے چار مرتبہ یزید
پر لعن کیا۔ اس کے بعد مولف تاریخ التواریخ نے ہرنی و پیغمبر کو جن کے نام نہیں
یاد تھے کہ بلا پہنچا کہ ان کی زبان سے بھی اسی طرح الفاظ لعن کہلوائے ہیں مگر عجیب
بات یہ ہے کہ اسی اپنی کتاب میں حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کی جو تقریریں
اور گفتگو میں درج کی ہیں ان میں یزید اور اہل شام کا نہیں کوئیوں ہی کا شکوہ
ہے نہ میر بن القین کے تو یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ لے لوگو! حسینؑ کا راستہ
مت رو کو ان کو اپنے ابن عم یزید کے پاس جانے دو! کیا ایک بادہ پرست کے
پاس جا رہے تھے۔

بقول محقق دے خوئے حادثہ کہ بلائے رفتہ رفتہ اور تدریجاً افسانے کی شکل
اختیار کر لی وضعی روایتوں اور سلسل پر و گنڈے، مثالب کی لغو حکایتوں مناقب
کی جھوٹی حدیثوں سے واقعات تاریخ مسخ صورت میں پیش کئے گئے حقیقت
تقصیبات کے پردوں میں روپوش ہو گئی اور ایسی فضا پیدا کر دی گئی کہ سب دشتم
کے سوائے کسی کو کچھ یاد نہ رہا اور اب تو یہ نوبت پہنچی ہے کہ یہ

انہیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا

کہ ابن معاویہؑ نے نوش و فاسق اور ستمگر تھا

لے علامہ شبلی کے اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں تصرف لفظی کیا گیا ہے۔

ان اوراق میں اس بارے میں تفصیلاً لکھنے کی گنجائش نہیں۔

حلیہ پر جسمانی حیثیت سے امیر یزید متناسب الاعضاء تھے۔ قد بلند و بالا
جسم مضبوط، رنگ گورا، خوبصورت آنکھیں جن سے ذرا نت ٹپکتی تھی

(مسند الحج انساب الاشراف بلاذری)

دیکھا کہ کان ابیض و کان حسن الحجۃ یہ بھی کہتے ہیں کہ یزید سفید گورے رنگ کے
تھے اور ہلکی خوبصورت دائرہ صحن تھی۔
خفیفہا (مسند الحج ایضاً)

بروایت صحیح ۱۴ ربیع الاول کو بعارضہ نقرس حواریں میں
وفات ہوئی جو تدمر اور دمشق کے درمیان پر فضا مقام ہے وفات ہوئی

ان کے فرزند اور ولیعہد معاویہ بن یزید نے نماز جنازہ پڑھائی تدفین کے بارے
میں دور و اکتیں ہیں۔ واقعی کی روایت ہے کہ ہر دلعزیز امیر المومنین
کا جنازہ اتنے دور مقام سے لوگ اپنے ہاتھوں پر دمشق لائے اور جامع دمشق
کے مقبرہ باب الصغیر میں ان کے والد ماجد کے پہلو میں دفن کیا روایت کے الفاظ
یہ ہیں۔

وقال الواقدي ادفن یزید بدمشق
فی مقبرۃ الباب الصغیر و صلات مجاہدین
فحمل علی ابیدی السجال الیہما و فیہما
دفن ابوجہ معاویہ۔
واقعی کہتے ہیں کہ یزید دمشق میں باب الصغیر
کے مقبرے میں دفن ہوئے انتقال ان کا حواریں
میں ہوا وہاں سے جنازے کو لوگ اپنے ہاتھوں
پر دمشق لائے اور ان کے والد (حضرت)
معاویہ کے پہلو میں دفن کیا۔

(مسند الحج انساب الاشراف بلاذری)

سیدنا حضرت معاویہؑ کی قبر تو آج بھی موجود ہے مگر امیر المومنین یزیدؑ کی قبر

کے آثار مٹا دیئے گئے ہیں۔ امیر یزید دشمنی نے ایک دوسرے مقام کو ان کا دفن ظاہر کیا ہے جو غلط ہے۔ ابوبکر بن حنظلہ نے امیر یزید کا مرثیہ کہا تھا اس کے ایک شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ دفن دمشق میں نہیں حواریں ہی ہیں ہے وہ شعر یہ ہے۔
یا ایھا القبر حوارینا ضمنت خیر الناس أجمعینا
لے وہ قبر جو حواریں میں ہے سب لوگوں میں سے اچھا شخص تیرے پہلو میں آرام کر رہا ہے۔

مگر اس شعر کو اس طرح بھی کہا گیا ہے۔

یا ایھا المیت بحقنا ینا أضلحت خیر الناس أجمعینا
لے وہ شخص جس کا انتقال حواریں میں تو سب آدمیوں سے بہتر ہو گیا
امیر المومنین یزید نے بیالیس برس کی عمر پائی تقریباً یہی عمر ان کے نواسے
امیر المومنین یزید بن عبد الملک کی ہوئی۔ مدت خلافت تین برس نو مہینے
تھی اور تقریباً یہی مدت خلافت ان کے ہم نام نواسے یزید بن عبد الملک
کی بھی ہوئی۔

ازواج و اولاد | امیر المومنین یزید کی زوجہ اولی والدہ معاویہ ثانی کلثیہ بن
تھیں ان کے انتقال کے بعد ان چار خواتین کو باوقات
مختلف حبالہ عقد میں لائے۔ (۱) بنت ابی حاتم بن عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس
نام فاخنة تھا اور لقب حبہ۔ (۲) ام کلثوم بنت عبد اللہ بن عامر امویہ (۳)
ام محمد بنت عبد اللہ بن جعفر طیار ہاشمیہ (۴) ام مکین بنت عامر بن حضرت
عمر فاروقؓ۔ اولاد میں تیرہ بیٹے اور چھ بیٹیاں کل انیس اولاد ہیں تھیں بیٹیوں

میں سیدہ عاتکہ زوجہ امیر المومنین عبد الملک بڑی دانشمند بی بی تھیں۔ ان سے
دو بیٹے یزید و مروان فرزدان عبد الملک ہوئے۔ سیدہ عاتکہ نے طویل عمر پائی
قرشہ خواتین میں یہ خصوصیت صرف ان ہی کو حاصل تھی کہ بارہ خلفائے
اسلام ان کے محرم تھے یعنی (۱) ان کے دادا حضرت معاویہؓ (۲) ان کے والد
امیر یزید (۳) ان کے بھائی معاویہ ثانی (۴) ان کے خسر مروان بن الحکم (۵)
ان کے شوہر عبد الملک (۶) ان کے فرزند یزید بن عبد الملک ان کے تین
سوتیلے بیٹے (۷) الولید (۸) سلیمان (۹) ہشام۔ ان کے پوتے (۱۰) ولید بن
یزید اور سوتیلے بیٹے الولید بن عبد الملک کے دو بیٹے (۱۱) یزید اور (۱۲) ابیہم
امیر یزید کی دوسری صاحبزادی ام یزید کی شادی الاصبغ بن عبد العزیز بن مروان
سے ہوئی و تیسری بیٹی رملہ عباد بن امیر زیاد کی زوجہ تھیں ان کے فوت ہو
جانے پر چوتھی بیٹی ام عبد الرحمن بھی ان ہی کو بیاہی گئیں۔ پانچویں بیٹی امیر المومنین
یزید کی ام محمد زوجہ عمرو بن عتبہ بن ابوسفیان تھیں اور چھٹی صاحبزادی
ام عثمان زوجہ عثمان بن محمد بن ابوسفیان تھیں رضی اللہ عنہم اجمعین۔

امیر المومنین یزید کے تیرہ بیٹوں میں معاویہ ثانی سب سے بڑے تھے جو خلافت
پر فائز ہوئے۔ (۱) خالد (۲) عبد اللہ الاکبر (۳) ابوسفیان (۴) عبد اللہ الاصغر جن کا
لقب الاسوار تھا (۵) محمد (۶) ابوبکر (۷) عمر (۸) عثمان (۹) عبد الرحمن (۱۰) عتبہ
(۱۱) یزید (۱۲) عبد اللہ جن کو اصغر الاصابغ کہتے تھے۔ رحمہم اللہ۔

امیر المومنین معاویہ ثانیؓ

معاویہ ثانیؓ اپنے والد کے فرزند اکبر تھے، ان کی والدہ دوسری الجندل کے سردار اکیدر کی بھتیجی تھیں۔ سترہ برس میں ولادت ہوئی۔ بیعت خلافت کے وقت ۲۲ سال کی عمر تھی بلا ذریعہ کہتے ہیں کہ:-

فلما مات یزید بن جلیع الناس معاویۃ
وامتہ بیعة الافاق الاماکن من
ابن زبیر فدخل ثلاثا (شہر مدینہ)
اسباب الاشراف) کی تین بیٹیاں خلیفہ رہیں۔

معاویہ ثانیؓ بڑے نیک خصلت اور باپ دادا کی طرح علیم و کریم تھے۔ خلقنا کمز و رجشہ کے تھے، رنگ سرخ و سفید تھا۔ کان شامی و صاغی (وہ جوان صالح تھے) تاریخ الاسلام ذہبیؒ ج ۱ ص ۱۰۱ حدیث اور تفسیر کی اچھی تعلیم حاصل کی تھی ان کے استاد عمر انحصار تابعی عقیدتاً قدیر تھے استاد کے خیالات کا اثر نگاہ پر بھی پڑا تھا۔ بچپن سے اپنے دادا حضرت معاویہؓ کی شفقت میں پرورش پائی تھی بیعت خلافت کے وقت سیاسی حالات سازگار نہ تھے۔ عراق و حجاز میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے طرفداروں کی تحریک شدت سے جاری تھی اور خود ملک شام میں حضرت ضواکؓ بھی ان ہی کے طرفدار تھے۔ معاویہ ثانیؓ نے مخالف حالات کا مقابلہ کرنے کی ہمت نہ پائی اپنے استاد سے مشورہ کیا۔ انھوں نے کہا اگر مدینہ کے ساتھ سیاسی حالات کو درست کرنے کی

ہمت نہیں رکھتے ہو خلافت سے سبکدوش ہو جاؤ۔ چنانچہ انھوں نے اعیان
حکومت سروران قبائلی اور علماء و فضلاء کا بڑا جلسہ طلب کیا اور قبل جلسہ
اپنے والد اور دادا کے مخصوص لوگوں سے علیحدہ علیحدہ بات چیت کی۔
پھر اس مجمع عام میں تقریر کی جلسہ میں بیشتر وہ حضرات موجود تھے جنہوں
نے حضرت معاذیہ اور امیر یزید کی خلافتوں میں بڑے بڑے کام کئے تھے
اور ان کے مخالفوں سے برد آزمائی کی تھی۔ معاذیہ ثانی اپنے باپ دادا
کی طرح اچھے خطیب بھی تھے۔ ان کی اس تقریر کے بعض جملے مورخین نے
نقل بھی کئے ہیں یہ فقرہ ان سے منسوب ہے کہ خلافت اگر کوئی اچھی چیز ہے
تو آل ابنی سفیان اس کا خوب مزہ چکھ چکے اگر بری چیز ہے تو ہم کو اسی حجت
نہیں۔ فان کان شئاً فلاحاً لاجلۃ لنا فیه (۱۵) پس آپ لوگ خود
اپنے میں سے اپنا امام منتخب کر لیں فاخترنا من اولادنا منکم اماماً (ایضاً)
اور ایسے شخص کی بیعت کر لیں جو اس کام میں مجھ سے زیادہ خواہشمند ہو۔
تالیف حراص ص ۵۱ هذا الامر منی (ایضاً) پھر لوگوں سے کہا کہ آپ لوگ
میری بیعت سے آزاد ہیں اور حسان بن مالک کو متعین کیا کہ جب تک کسی
کے ہاتھ کعبیت نہ ہو جائے تم نماز پڑھاؤ اور مجلس شوریٰ کے انعقاد کا انتظام
کرو۔ سبائی راویوں نے ان کی اس تقریر کے بعض فقرے وضع کر کے
شہرور کئے ہیں جن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انھوں نے
اپنے والد اور دادا کی برائیاں بیان کی تھیں مگر ان لوگوں کو یہ خیال نہ آیا کہ
برائیاں بیان کرنے کے لئے انھوں نے ان لوگوں کو جسے میں طلب کیا جو

ان کے باپ دادا کی پالیسی کے طرفدار اور ان کے کارگذار رہے تھے مجمع میں
نہ سبائی عراقی تھے اور نہ بلوائی حجازی نہ کوئی کرتے بھی تو کس کے سامنے کس
کے مواجہہ میں۔ یہ سب وضعی باتیں ہیں۔ مدت خلافت کے لئے بھی کسی
نے چالیس دن بیان کئے ہیں کسی نے بیس دن۔ لیکن تحقیق سے یہ مدت تین
سے لے کر چھ مہینے ثابت ہوتی ہے۔ مرض الموت کے بارے میں صحیح روایت
یہ ہے کہ ربائی سیفیہ میں فوت ہوئے۔ ان کے چھوٹے بھائی علامہ خالد
نے نماز جنازہ پڑھائی۔ مقبرہ صغیر باب الفراء میں دفن ہوئے۔
رحمۃ اللہ۔ ان سے کوئی عتب نہیں اپنے دادا کی طرح ان کی کنیت عبد الرحمن
تھی۔ مخالف تنقیض ابویلی کہتے تھے۔

علامہ خالد بن امیر المومنین یزید

مسلمانوں میں سب سے پہلے سائنس دان اور بابائے کیمیا

امیر المومنین معاذیہ اور امیر المومنین یزید کے علمی ذوق کی بدولت
دشک میں یوں تو علماء و فضلاء کی اچھی جماعت موجود تھی لیکن خود بیت معاذ
بیت الخلافة کے ساتھ "بیت الحکمت" بھی بن گیا تھا۔ ان ہی کے پوتے
علامہ خالد بن یزید تھے جو علم حدیث و تفسیر اور لسانیات کے علاوہ
دیگر علوم و فنون میں بہرہ وافر رکھتے تھے۔ علوم طبعیہ، فنون طب
اور کیمیا سے ان کو خاص شغف تھا۔ صاحب ضاحۃ الطرب فی
تقدیمات العرب۔ نیز ابن خلکان (ص ۲۱۱) نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ

”کان اول من اشتهر فی الطب بین الاسلام خالد بن یزید بن معاویہ الاموی
 کان اعلم القرنین بفنون العلم زائد اسلام میں سب سے پہلے علم طب
 ولہ کتاب فی صنعة الکیمیا میں جو شخص مشہور ہو اور وہ خالد بن یزید
 والطب ورسائلہ فیہما دالہ بن معاویہ اموی تھا جو قوم تریش میں
 علی معرفتہ ودراعتہ فنون علمیہ کا بڑا عالم تھا۔ کیمیا اور طب
 کے رموز اس نے بیان کیے ہیں اور اس پر اس کے جو رسائل ہیں ان سے ان کی
 معرفت علمی اور ذکاوت ذہنی کا پتہ چلتا ہے۔

الہیرونی نے علامہ خالد کو ”اسلام کا سب سے پہلا حکیم“ بتایا ہے۔
 حال کے مشہور مورخ پروفیسر ہنری سکے ہیں کہ۔

”علم طب سے فن کیمیا کا بہت قریب کا تعلق ہے اور یہ ان کتابات
 علمیہ میں سے ہے۔ جس کو عربوں نے سب سے اول حاصل کیا تھا۔ خالد
 بن یزید کو روایت میں اسلام کا سب سے پہلا سائنٹسٹ اور فلاسفر
 (حکیم) بتایا گیا ہے۔“

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ کیمسٹری کے بانی مہانی ہی صدر اول
 کے مسلمان عرب تھے۔ جورجی زیدان، جو ایک شامی نسل عیسائی فاضل تھا
 تاریخ التمدن الاسلامی میں اس کا اعتراف کرتا ہے اور لکھتا ہے۔

لا خلاف فی ان العرب هم الذین اسسوا الکیمیا والمحدثہ
 نتیجہ انہم واساتذہم القلم۔ تاریخ التمدن الاسلامی ج ۱ ص ۱۸۳

۱۸۳۵ء مطبوعہ بیروت ۱۸۳۵ء آثار الباقیہ البیرونی ص ۳۰۲

اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ عرب ہی تھے جنہوں نے موجودہ
 فن کیمیا کی اپنے تجربات اور ذہنی قابلیتوں سے بنیاد ڈالی
 جملہ مورخین و محققین کا اتفاق ہے کہ ان عرب فاضلوں میں جن کے علی
 اور بنی کہ کاوش سے کیمیا کو علمی درجہ حاصل ہوا۔ خالد بن یزید ہی پہلے عرب
 فاضل ہیں جن کو اس علم میں حد درجہ انہماک تھا۔ صاحب کتاب الاغانی شیعی
 خالد کے اس شغف و انہماک کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتا ہے۔

خالد بن یزید معاویہ بن ابی سفیان — کان من رجالات قریش منحاء
 دعارضہ وفضاحتہ وکان شغل نفسه بطلب الکیمیا و فانی بذلک
 عمرہ واسقط نفسه۔ کتاب الاغانی ج ۱ ص ۸۲-۸۸

خالد بن یزید بن معاویہ بن ابی سفیان سخاوت و قابلیت و فصاحت
 میں تریش کے بڑے لوگوں میں سے تھا۔ طلب علم کیمیا کے شغل میں اس نے
 اپنی ذات کو مصروف رکھا اور اپنی عمر اس میں صرف کر ڈالی اور اپنے کو فنا
 کر دیا۔ زمانہ حال کے ایک اور شیعی مورخ حبش امیر علی خالد کے خاندان کا
 تذکرہ اپنے نقطہ نظر سے کرنے کے بعد ان کے علم و فضل اور فن کیمسٹری میں
 ان کی دہارت و فضیلت کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

بنی امیہ نے اپنی تمام مدت حکومت میں صرف ایک عالم فاضل خالد بن
 یزید کو پیدا کیا جو علوم طبعیہ اور علم و ادب میں اپنے اکتسابات علمیہ کے لئے
 نامور ہے خالد نے جو طب اور کیمسٹری کا جید عالم تھے ان مضامین پر اپنی
 تالیفات چھوڑی ہیں۔

علامہ خالد کے تذکروں میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ انہوں نے صنعتِ کیمیا کو ایک رومی راہب موریا نس سے حاصل کیا تھا اور اپنے اس استاد فن سے بعض امور میں تحریری مباحثہ بھی کیا تھا چنانچہ ان کے ایک رسالہ میں ان امور اور "رموز" کا یہاں بھی ہے سلسلہ بحث نے نظم کا پیرایہ بھی اختیار کیا تھا۔ علامہ خالد اپنے والد کی طرح اچھے بھی شاعر تھے۔

وله فیہا ثلاث رسائل تضمنت احداہن ما جردی لہ مع موریا نس المذکور وصورۃ ما تعلمہ منہ والرموز التي اشار الیہا ولہ فی ذلک اشعار کثیرۃ :- مناجتہ الطرب فی تقدّمات العرب . ۳۳۵

علامہ خالد نے نہ صرف علمِ طب و کیمیا کو سبقاً سبقاً رومی اساتذہ سے حاصل کیا بلکہ ان میں قدماے یونان و مصر کی جس قدر بھی تالیفات دستیاب ہوئیں ان کو حاصل کیا، ان کے تراجم عربی زبان کرائے اور اس کے لئے دمشق اور مصر میں دارالتراجم قائم کئے۔ کیمبرج یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر عربی۔ مسٹر براؤن نے ۱۹۱۹ء میں "طب عربی" پر جو لکچر کالج آف فزیشنز میں دیئے تھے۔ وہ کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں پہلے لکچر میں *EARLY STUDY OF ALCHEMY* کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں کہ :-

"یونانیوں کے علم و حکمت سے واقفیت حاصل کرنے کی خواہش کی اولین تحریر اموی شہزادہ خالد بن یزید بن معاویہ کے دل میں، جو علمِ کیمیا و خاص سے شغف رکھتا تھا، پیدا ہوئی فہرست را بن النذیم کے بیان کے مطابق، جو

اس بارے میں ہماری معلومات کا سب سے قدیم اور سب سے بہتر ذریعہ ہے جو ہم تک پہنچا ہے، خالد نے یونانی فلاسفوں کو ملکِ مصر میں مجتمع کیا اور اس مضمون کی یونانی و مصری (قبطی) تصانیف کو عربی زبان میں ترجمہ کئے کے لئے ان کو مقرر کیا یہ ترجمے حسب بیان صاحب الفہرست اسلام میں سب سے پہلے ترجمے تھے۔ جو ایک زبان سے دوسری زبان میں کئے گئے تھے ان مترجموں میں سے ایک کا نام استفانوس تھا جس نے دمشق کے دارالترجمہ میں متعدد کتابیں ترجمہ کی تھیں۔

استفانوس الذی کان اول المترجمین لخالد مشا را لید وقد ترجم لہ عددت مصنفات من السامی الی العربی - مناجتہ الطرب فی تقدّمات العرب ۳۳۹
خالد موصوف کا اولین مترجم استفانوس تھا اور اس نے متعدد تصانیف کا رومی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

پروفیسر نکلسن نے اپنی مشہور کتاب *A LITERARY HISTORY OF THE ARABS* میں یونانی علوم کی کتابوں کے عربی میں ترجمہ ہونیکا تذکرہ کرتے ہوئے یہی لکھا ہے۔

تاریخ ادب عربی کے قابل مولف کلیمنٹ ہوار نے خالد بن یزید کے علمِ کیمیا کی تفصیل اور اس کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

غرض کہ مندرجہ بالا تصریحات سے یہ امر بدرجہہ تو ثابت ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے شخص جنہوں نے علمِ کیمیا کو حاصل کیا، اس کے تجربات کئے اور اس فن میں کتابیں لکھیں خالد بن یزید ہی تھے۔ پروفیسر ہوار نے ایک دوسرے

موفق رہا ہے، پر کھاسے کہ۔

ازمنہ متوسط کا مشہور ماہر فن کیمیا جابر بن حیان غالباً خالد بن یزید کا شاگرد تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جعفر الصادقؑ شاید جابر کے استاد تھے۔

جابر بن حیان کا زمانہ ضرور جناب جعفر صادق کے بعد کا ہے۔ لیکن خود جناب موصوف کا، جن کی وفات ۳۳۰ھ میں ہوئی، فن کیمیا کی مسلمات کا حصول اپنے پیش رو علامہ خالد بن یزیدؑ کی مساعی علیہ سے کرنا کسی طرح مستبعد نہیں خیال کیا جاسکتا۔

مسند اندلسی نے طبقات الاہم میں علامہ خالد کا تذکرہ کیا ہے۔ اور ان کو فن کیمیا کا باپ کہا ہے کیونکہ اسلام میں انہی نے سب سے پہلے اس فن کی تحقیق کی تھی اور اس میں کتا ہیں تصنیف کی تھیں۔ جاحظ البیان والتبیین میں فرماتے ہیں کہ۔

كان خالد بن يزيد بن معاوية خطيباً شاعراً وفصيحاً جامعاً
وعلمه الذي كثر الادب وكان اول من ترجم كتب النجوم والطب
والكيمياء (ج ۱ ص ۲۱۲)

قدیم یونانیوں کا خیال تھا کہ اکسیر کے ذریعہ ناقص دھاتوں کی تکمیل ہو سکتی ہے اور ان کو اعلیٰ بنایا جاسکتا ہے اسی غلط فہمی سے چاندی سے سونا بنانے کا خیال پیدا ہوا تھا۔ لیکن علامہ خالد کی مساعی علیہ کی بدولت اسلام میں اگر کیمیا کا گویا مذہب ہی بدل گیا اور سچائے سونا چاندی بنانے کے اس سے طب و قراہین میں اسٹیار کے اجزاء و خواص کے تعین میں مدد ملی جانے لگی۔

بلادری نے انساب الاشراف میں بیان کیا ہے کہ خالد کی جو اپنے زمانے کے بہترین خطیب بھی تھے اور ساتھ ہی شاعر و ادیب بھی کیمیا کی دہن میں یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ اکثر خاموش رہتے اور کیمیا کے تجربات کے بارے میں غور و خوض کرتے رہتے تھے۔

(انساب الاشراف بلادری قسم الثانی جزء الرابع ص ۶۶ مطبوعہ بیروت)

طب کے مسائل کے علاوہ علامہ خالد نے اپنے کیمیائی کارخانہ "لیباریٹری"

میں بعض ایسی دریافتیں اور ایجادات بھی کیں جن سے عربوں کے فن حرب کو ردیوں پر فوقیت حاصل ہوئی۔ ان کے باپ دادا کو ردیوں سے برابر برسرِ پیکار رہنا پڑا تھا اور گر یک فائر (آتش پونان) سے جو ردی فوجیں استعمال کرتی تھیں۔

بڑے نقصانات اٹھانا پڑتے تھے۔ یہ ایک کیمیائی مرکب تھا جس کی ایک پھکاری چلانے سے آگ لگ جاتی تھی۔ قلعہ یا جہاز جس چیز پر پڑتی اس کو جلا دیتی۔ گبن نے اس کو ایک شامی عیبائی کی ایجاد بتایا ہے جو بنی امیہ کے عہد میں شام سے بحال کر دیا گیا تھا۔ خالد کی لیباریٹری میں حل و عقد سے اس کا نسخہ معلوم کر لیا گیا اس کا جزو اعظم روغن نفت تھا۔ ہذا عربی میں اس کو نفت بھی کہتے تھے۔

اس کیمیکل مرکب کی دریافت نے مسلمانوں کے آلات حرب کو زیادہ کارگر بنادیا تھا۔ دشمن اس سے زیادہ کسی چیز کو بھی ہیب نہیں جانتے تھے۔ اس کو اڑتا ہوا اڑدیا جتے تھے۔ بعد کی صلیبی جنگوں میں اس کا استعمال کثرت سے کیا گیا۔ صلیبی جنگ آزا جب اس کا مقابلہ کسی طرح نہ کر سکتے تو اپنے بادشاہ سینٹ لوئی کے پاس پہونچکر فریادی ہوتے۔ لوئی زمین پر گر پڑتا اور آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا اٹھا کہ تضرع و زاری سے کہتا کہ "اے خداوند مسیح مجھے اور میری فوج کو

اس بلا سے بچا۔ (تمدن عرب ص ۳۹)

علامہ خالد نے علم کیمیا پر جو تصانیف کی ہیں ان میں سے ایک میں اپنے اجتہادات اور تجربات کو جنہیں "رموز" سے تعبیر کیا ہے بیان کیا ہے۔ اپنے بیٹے ابی سفیان کو جسے خود یہ علم سکھایا تھا بطور وصیت کے صنعت کیمیا کے "رموز" لکھ دیے تھے۔ ابن النذیم نے خالد اور ان کی تصانیف کے بارے میں لکھا ہے۔

"ان خالد عنی یا خراج کتب القدما فی الصنعة دکان خطیباً۔
شاعراً فصیحاً حازماً و هو ادل من ترجمہ لہ کتب الطب والنجوم
و کتب الکیما وقد رايت من کتبه کتاب الحرات، کتاب الصغیر
الکبیر، کتاب الصغیر، کتاب وصیة الی ابنہ فی الصنعة
(فہرست ابن النذیم ص ۳۵۲)

"خالد نے صنعت (کیمیا) پر قدما کی کتابوں کے حصول میں بڑی دوسری اٹھائی وہ خطیب بھی تھے اور فصیح شاعر و ہوشمند بھی۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے طب و نجوم و کیمیا کی کتابوں کا ترجمہ کرایا۔ میں نے ان کی تصانیف مطالعہ کی ہیں جس میں کتاب الحرات و کتاب صغیر کبیر و صغیر تھیں اور ایک کتاب جس میں اپنے بیٹے کو صنعت کیمیا کے "رموز" وصیت کئے ہیں۔"

یہ تو وہ تصانیف ہیں جو ابن النذیم نے مطالعہ کی تھیں۔ معلوم نہیں دیگر علوم کے بارے میں ان کی اور کیا تالیفات ہونگی جو ضائع گئیں۔ پروفیسر براؤن نے ایک دوسرے لکچر میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ کیمیا کے علاوہ

دیگر علوم فلسفہ و طب وغیرہ پر بھی خالد نے قدما سے یونان و مصر کی تصانیف کا ترجمہ کرایا تھا۔ پروفیسر ہتی اور پروفیسر براؤن نے جابر بن حیان کے فن کیمیا میں علامہ خالد بن یزید کی شاگردی کا ذکر کرتے ہوئے شبہ کا اظہار کیا ہے برخلاف ان کے جو جی زیدان نے تاریخ التمدن الاسلامی (ج ۱ ص ۱۸۳) میں صاف صاف لکھا ہے کہ جعفر الصادقؑ نے اس فن کی تعلیم علامہ خالد موصوف سے حاصل کی تھی۔ جب یہ ثابت ہے کہ خالد اسلام میں کیمیا کے موجد و موسس کا درجہ رکھتے تھے اپنے بیٹے کو بھی یہ علم سکھایا تھا اور اس کے لئے ایک خاص کتاب بھی لکھی تھی تو اس کے بعد جس کسی مسلمان نے ان علوم کو حاصل کیا ہو ان کے تجربات اور تصانیف سے ضرور استفادہ کیا ہوگا۔ خالد اور ان کے خلاف برابر حجاز جاتے رہتے تھے کتاب نساب الاشراف بلاذری میں خالد کا تفصیل سے تذکرہ ہے۔ یعنی علامہ خالد کا حج کے لئے جانا دہاں قیام کرنا۔ مصعب بن زبیرؓ کی حقیقی بہن رملہ سے نکاح کرنا اور دیگر واقعات کا بیان ہے۔ حضرت زبیرؓ کی پوتی سے یہ نکاح اسی سال ہوا تھا جس سال حجاج نے اس زبیری خاتون کے بھائی عبداللہ بن زبیرؓ کو قتل کیا تھا۔ حجاج کو جب خالد کے اس ارادہ کا علم ہوا تو اس نے رقعہ بھیجا جس میں لکھا تھا کہ میں یہ نہ سمجھتا تھا کہ آپ آل زبیرؓ کے یہاں رشتہ کریں گے۔ تو مجھ سے مشورہ بھی نہ کریں گے وہ خاندان تو آپ کا کفو ہمسر بھی نہیں ان لوگوں نے تو آپ کے والد سے خلافت کے بارے میں لڑائی کی تھی اور برے برے الزام لگائے تھے۔ جس وقت علامہ خالد نے یہ

رقعہ پڑھا بڑا طیش آیا۔ قاصد سے کہ اگر پیغامبروں کو سزا دینا جائز ہوتا تو تمہارے ٹکڑے کر کے حجاج کے دروازے پر پھینکوا دیتا۔ جاؤ اس کو جواب دو کہ ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ تم اپنے کو اتنا ادب سنا جانے لگے ہو کہ اپنے خاندان قریش میں بغیر تمہارے مشورے کے میں رشتہ نہ کروں۔

زبیری تو ہمارے ہمسر اور کفو ہیں۔ اسے ام الحجاج کے بیٹے برابر ہو کیا تو نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی خاندان میں خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا تھا اور العوام نے صفیہ بنت عبد المطلب سے آل ابوسفیان اور نبوایہ کے تو یہ آل زبیر ہمسرے ہیں اور ہم کفو بھی آخر میں فرمایا تھا۔

واما قولک فاقولوا ابائکم علی الخلفاء
ودموا بکل قبیل فہی قریش تقارع
بعضہا بعضا حتی اذا قرأ اللہ الامم
مقرءہ عادت الی احلامہا وفضلہا
اور تمہارا یہ کہنا کہ آل زبیر نے تمہارے والد سے خلافت پر جنگ کی ان پر قبضہ الزام لگائے۔ سنو قریش آپس میں کتنی ہی جنگ و جدل کر بیٹھیں جب لڑائی ختم ہو جاتی ہے پھر وہ اپنی خاندانی بنجابت و ثمرت اور رشتہ داری پر ملپٹ آتے ہیں۔
(شریکینہ نہیں رکھتے)

چنانچہ اپنے والد کے سیاسی حریف عبد اللہ بن زبیر کی سوتیلی بہن سے جو بنو کلب کی نو اسی بیٹیاں نکاح کیا۔ انہی کے بارے میں ان کے یہ شعر بھی بلاذری نے لکھے ہیں۔

أحبّ بنی العوام طراً لحبھا
میں ان کی محبت میں بنو العوام (زبیریوں سے)
اور انہی کی محبت کی بنا پر ان کی نہیں انہوں
کلب سے۔

ولا تكثر دافھا الصمحاء فافنی
میں نے قصداً انہیں منتخب کیا ہے کہ ان کا
دل زبیری خصائص کا آئینہ دار ہے۔

امیر المومنین یزید کے فرزند کے زبیری خاندان میں اس رشتہ سے بھی ان کا ذیہ کی تردید ہو جاتی ہے جو کعبہ کی بحیرتی اور اہل مکہ کے مظالم کی تراشی گئی ہیں زبیری خاندان کے علاوہ ہاشمی خاندان میں اپنا ایک نکاح حضرت عبد اللہ بن جعفر کے یہاں کیا تھا اسی ہاشمیہ زوجہ کے بارے میں بلاذری نے ان کے یہ تین شعر لکھے ہیں۔

لعبد منافی آخراً مشیر
بنو عبد مناف کی اس ذی رتبہ خاتون نے
جہد مناف ہی کے ممتاز فرزند کو اپنی خاص
محبت سے نوازا ہے۔

مطہرۃ بین الذبی فکسڈی
وہ ایسے پاک نسب کی ہیں کہ ایک طرف
محمد جیسے رسول ہیں۔

یہ شعر اس طرح بھی لکھا ہے۔
مقابلۃ بین الذبی فکسڈی
وہ بین علی ذی الفخار و جعفر

ان کے ایک طرف محمدؐ جیسے نبی ہیں اور دوسری طرف علی و جعفر جیسے قابل فخر بزرگ۔

ہاشمی خاندان میں فرزند امیر المومنینؑ کا یہ رشتہ سناکت کیا اس بات کا مزید ثبوت نہیں کہ خاندان معادیہ و خاندان علیؑ میں کوئی خاندانی دشمنی عناد یا مغائرت نہ تھی۔ سیاسی جھگڑوں کے باوجود یہ سب ایک ہی تھے۔

علی دینی شغف کے ساتھ ساتھ مملکت کے انتظامی امور میں بھی مہارت تھی۔ عرصہ تک صوبہ حمص کے گورنر رہے اور وہاں انھوں نے اپنے صرف سے جامع مسجد تعمیر کی تھی۔

دکان خالد علی حمص فبنی مسجدھا وکان لہ اربع مائۃ عید یعملون فی المسجد فلما فرغوا من بنائہ اعتقہم۔

(انساب الاشراف بلاذری ص ۶۹)

ان کی علم دوستی اور علوم دینیہ کے ذوق قلبی کا اندازہ اس حدیث میں ملتا ہے کہ حضرت عہد اللہ بن عباسؓ کے علمی سرمایہ کو حاصل کرنے کے لئے انھوں نے جبرائیلؑ کے غلام شاگرد ابو عہد اللہ عکرمہ کو چار ہزار دینار میں خرید لیا تاکہ اپنے پاس رکھ کر ان کی علمی معلومات سے بہر مند ہوں۔

ہات ابن عباس و عکرمہ عہد حضرت ابن عباسؓ کی وفات ہوئی تو

فاستول خالد بن یزید بن معاویہ اس وقت بھی عکرمہ غلامی کی حالت میں تھے خالد بن یزید بن معاویہ نے انھیں علی بن عہد اللہ بن عباسؓ سے چار ہزار دینار میں خرید کر لیا۔

(طبقات ابن سعد)

اسی روایت میں مزید یہ بھی ہے جب عکرمہ نے علی بن عہد اللہ بن عباسؓ سے شکوہ کیا کہ آپ نے اپنے والد کے علم کو اتنی رقم میں فروخت کر دیا انہیں نہ امت ہوئی اور علامہ خالد سے اس معاملہ میں دشر کو منسوخ کر کے عکرمہ کو آزاد کر دیا۔ مذہبی اعمال کے بڑے پابند تھے۔ جمعہ کو کہ عید المسلمین ہے روزہ رکھتے اسی طرح سنیچر و اتوار کو کہ اہل کتاب کی عیدیں ہیں۔ محدث ابو زرہ دمشقی کا قول ان کے اور ان کے بھائی معادیہ ثانیؓ کے بارے میں ہے کہ کا نام خیار القوم (البدایہ) اپنے دادا اور باپ کی طرح بخشش و عطا و جود و سخا میں بڑے دریا دل تھے شعراء نے ان کی مدح میں جو کہا ہے یہ دو شعر سنئے۔

سألت النداء ليجود حرا انما فردا وقال انما لعبید فقلت من مولا کما فتطا ولا علی وقال خالد بن یزید

سند وفات کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں کسی نے سنہ ۴۰ لکھا ہے کسی نے سنہ ۴۱۔ ابن کثیرؒ کے نزدیک آخر الذکر صحیح ہے لیکن بعض آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر المومنینؑ دیر بن عبد الملک کے زمانہ میں وفات ہوئی واللہ اعلم۔

تقریظ

از قلم جناب سردار احمد خاں پتافی صدر تنظیم اہلسنت
جام پور۔ ڈسٹرکٹ غازی خاں پاکستان

جہاں تک شیعہ سنی کے بنیادی عقائد و اعمال۔ توحید، رسالت، نماز و روزہ حج و زکوٰۃ کا تعلق ہے باہمی اختلافات آرایا اجتہادات کچھ بھی دقیق نہیں۔ اسلاف کرام کے مناقشات کو جو انتخاب خلافت اور سیاسی معاملات کے سلسلہ میں تیرہ چودہ سو برس پہلے سے آئے تھے وہ تاریخ کے عبرت آموز باب سے زیادہ کوئی وزن نہیں رکھتے۔ ان اختلافات کو مذہبی رنگ میں پیش کرنا اور رسمی و دائمی منگامہ آرائیوں سے ان کی یاد اس نوعیت سے تازہ کرنا کہ فرقہ وارانہ کشاکش کا موجب بنیں ہرگز جائز نہیں خصوصاً موجودہ اسلامی سیاسیات کے ارتقائی مقاصد کے اعتبار سے۔

جہاں تک تاریخی واقعات کا تعلق ہے یہ فریضہ حق پرست اور صاحب نظر مومنین کا ہے کہ موجودہ تقاضوں کے پیش نظر گذشتہ چودہ سو صدیوں کے حالات و واقعات پر سے مبالغہ آمیز جذباتی اور متعصبانہ روایتوں کے پردے اٹھا کر اصل حقیقت کا انکشاف کریں۔ کیونکہ بعض تاریخی واقعات سے اگر اکابرین کی باہمی کشمکش اخذ کی جاسکتی ہیں تو ایسے واقعات کی بھی کمی نہیں جن سے ان کے باہمی رواداریاں بین طور سے ثابت ہیں اور حق تو یہ ہے کہ عیب چوں گفتہ ہنر شہنشاہ ہو۔ جو جہسگرے اور اختلافات اسلاف کرام کے آپس میں پیدا ہوئے وہ انہی کے

اولاد میں چھ بیٹے تھے۔ سید، یزید، حرب، عقبہ، اوسفیان،
اور عبد اللہ آخر الذکر کے نکاح میں حضرت حسینؑ کے بھائی عباس بن علیؑ
مقتول کربلا کی پوتی سیدہ نفیسہ تھیں جن کے بطن سے ان کے فرزند علی
بن عبد اللہ بن خالد بن یزید تھے۔ جنہوں نے امیر المومنین عبد اللہ الماوی
عباسی کے عہد میں بادعائے خلافت دمشق پر قبضہ کر لیا تھا۔
امیر المومنین یزید کے بقیہ فرزندان اور ان کی اولاد کا تذکرہ دوسری
جلد میں ملاحظہ ہو۔



انھوں ختم بھی ہوئے، بعد میں جو غلط الزامات بعض بزرگوں کے خلاف وضع ہوئے اور منسوب کئے گئے ان کی تردید بھی خود انہی بزرگوں نے اپنے عمل سے کر دی تھی۔ جن کے حق میں یہ باتیں وضع ہوئیں۔ مثلاً اصحاب ثلاثہ پر یہ سراسر غلط الزامات عائد کئے جاتے ہیں کہ انھوں نے حضرت علیؑ کا حق خلافت چھین لیا، باغ فدک غصب کر لیا حضرت علیؑ سے ان میں سے ایک صاحب نے زبردستی رشتہ لے لیا وغیرہ مگر تاریخ ہی سے ثابت ہے کہ خود حضرت علیؑ ہی نے اپنے عمل اور کردار سے ان الزامات کا تار و پود ہی بکیر دیا۔ انھوں نے ہمیشہ اصحاب ثلاثہ سے تعاون کیا، نہ تو ان سے کوئی تنازعہ کیا نہ ان کے خلاف جہاد کیا۔ نہ ان کے دائرہ اقتدار سے ہجرت فرمائی نہ ترک وطن کیا بلکہ ان حضرات کی خلافتوں میں انہی کی حکومتوں میں قیام رکھا۔ انہی کی اقتدا میں نمازیں پڑھیں ان کی مجلسوں اور صحبتوں میں برابر شریک رہے اور وقت ضرورت مشورے دیتے رہے۔ انہوں نے بعض لوگ ان احسن تعلقات اور ان مخلصانہ برتاؤ کو تقیہ پر محمول کرتے ہیں مگر اس تقیہ کے عقیدہ کو تو حضرت حسینؑ نے اپنے عمل و کردار سے بچ دین سے اکھاڑ پھینکا تھا۔ اگر یہ کوئی نیک عمل ہوتا تو اس کے سب سے بڑے عمل کرنے والے تو حضرت حسینؑ ہوتے جو تنگ دقت میں مجبور بھی تھے نہ کہ حضرت علیؑ جو گونا گوں امکانات کے مالک تھے۔

تائلمین حضرت عثمانؓ کے نقائص کے عنوان پر حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان بیٹک لڑائی بھی ہوئی لیکن حضرت علیؑ کے دھمال کے بعد حضرت حسنؑ نے اسلامی اور ملکی مفاد کی خاطر حضرت معاویہؓ سے بعد میں صلح و بیعت فرمائی اور تمام سابقہ رنجشوں اور کدورتوں کو معفیٰ و مغفٰی کا درجہ دیدیا۔ حضرت معاویہؓ کی

خلافت اور سلطنت میں مقیم رہے۔ انہی سے مراعات اور کثیر المقدار وظائف حاصل فرماتے رہے۔ ان کے ساتھ ہمیشہ بہترین تعلقات استوار رکھے۔ مگر حضرت حسنؑ کے حسن سلوک کے واقعات چھپائے جاتے ہیں اور صرف سابقہ جھگڑے اور خیر نہیں پیش کر کے حضرت حسنؑ کی منظور کردہ ہستی کے خلاف طعن و تبر کیا جاتا ہے اور اس طرح مسلمانوں میں باہمی نفرت و کد و رت بڑھائی جاتی ہے۔ ان انکشافات کے لئے بھی مورخین کی غور و توجہ کی ضرورت ہے تاکہ گزشتہ چودہ صدیوں کے یکطرفہ واقعات کی بنا پر اگر بعض لوگ مسلمانوں میں بغض و عناد قائم اور ذاکم رکھنا ضروری بھی سمجھیں تو صاحب انصاف طبقہ سے ان واقعات کا دوسرا رخ بھی بخفی نہ رہے۔

امیر نیریز بن حضرت معاویہؓ کے عہد میں حادثہ کربلا وقوع میں آیا۔ لیکن یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اُس کے بعد جب حضرت زین العابدینؑ امیر نیریز کے پاس پہنچے تو ان کو اس حادثہ پر متاسف اور پریشان پایا۔ ان کو توقع نہ تھی کہ یہ ماجرا حضرت حسینؑ کی شہادت تک پہنچ جائے گا۔ جس طرح کہ خود حضرت حسینؑ کو بھی ان واقعات کی توقع نہ تھی جو یکایک ان کو پیش آ گئے۔

چنانچہ حضرت زین العابدینؑ نے امیر نیریز کو بے قصور قرار دیا۔ اور ان کی حکومت میں مزید متورہ میں مقیم ہوئے۔ اگر ان کو اس بارے میں پوری تسلی اور پورا اطمینان حاصل نہ ہوتا تو اس کا ہاشمی خون ہاشمی غیرت اور ہاشمی شجاعت ان کو ہرگز اجازت نہ دیتی کہ وہ اپنے کنبہ اور اپنے باپ کے قاتل کی سلطنت اور حکومت میں قیام رکھیں اور سکونت پذیر ہوں اور ان سے مراعات حاصل کریں۔ چنانچہ سکونت اختیار کرنے

کے بعد انھوں نے اُن کی سلطنت سے ہجرت فرمائی نہ اُن کے خلاف جہاد کیا۔
بلکہ بعد میں جب دوسری مختلف پارٹیوں نے امیر نیرید کے خلاف مدینہ منورہ
میں سازشیں اور بغاوتیں شروع کیں۔ امیر نیرید کے معین و مددگار رہے
ایسے واقعات کو مورخ ہی واشگات کر سکتا ہے کہ امیر نیرید کی زندگی تک اُن دونوں
حضرات کے باہمی تعلقات کیسے عمدہ اور کیسے فحشاء نہ رہے۔ درحقیقت ملکی اور
اسلامی مفاد کے پیش نظر اس قسم کی رواداریاں برتنا کوئی ایسے نے اور انوکھے
واقعات نہیں جو صرف حضرت زین العابدینؑ ہی سے عمل میں آئے ہوں حضرت
حسنؑ کے ساتھ حضرت معاویہؓ کا بے مثل حسن سلوک اور حضرت حسنؑ کی بے نظیر
رواداری ایک سلسلہ حقیقت ہے۔

لہذا مورخین کا صاحب نظر اور بصیرت طبقہ ہی مسلمانوں کو سمجھا سکتا ہے کہ
جن شخصیتوں کے ساتھ حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت زین العابدینؑ نے
تعلقات استوار رکھ کر تعاون فرمایا ہو۔ جن کی مراعات اور وظائف قبول
کئے ہوں انہی کے حق میں طعن و تبرک کرنا۔ انہی کی تنقیصوں اور تنقیدوں کو ایک
مستقل مسلسل اور دائمی مشغلہ بنالینا پھر اس مشغلہ پر اپنے ملک کا سارا دار و
مدار بکھڑکے اسے ایک نفرت انگیز ادارہ کی صورت میں قائم رکھنا یہ کونسی عبادت
یا کونسی اسلامی خدمت ہے۔

مبارک ہیں وہ مورخ جو حضرت علیؑ اور اصحاب ثلاثہ۔ حضرت حسنؑ اور
حضرت معاویہؓ۔ حضرت زین العابدینؑ اور امیر نیرید ابن حضرت معاویہؓ کے باہمی
حسن تعلقات اور حسن سلوک پر روشنی ڈالیں اور مسلمانوں کی وہ باہمی نفرت اور

بغض رفع کریں جس کو اب چودہ صدیوں کے بعد بھی بعض لوگ باقی رکھنا چاہتے ہیں۔
جناب محمود احمد صاحب عباسی کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے انھوں
نے نہایت مستحکم دلائل و شواہد کی بنیادوں پر ایک سلسلہ تاریخ شروع فرمایا ہے۔
وہ اس قسم کا مستند اور نفرت شکن لٹریچر فیض فرما کر ملک و ملت کی ایک بڑی مفید
خدمت سر انجام فرما رہے ہیں۔

جہاں لوگ ہاشمی اور اموی خاندان کے صرف بغض و عناد پیش کر کے طبقاتی نفرت
بڑھاتے ہیں وہاں جناب عباسی صاحب نے اُن کے باہمی رنج و وہ حالات کے
ساتھ ساتھ ان کی باہمی رواداریوں حسن اخلاق اور حسن سلوک کے واقعات بھی
پیش کر دیئے ہیں الغرض اس طرح انھوں نے شیعہ سنی اتحاد و اتفاق کے لئے ایک
بڑا مواد جمع کر دیا ہے۔

اب اگر ہمارے مقتدا اور پیشوا طبقہ یعنی حضرت حسنؑ اور حضرت زین العابدینؑ نے
جڑے ہوئے تعلقات کو اسلامی اور ملکی مفاد کی خاطر پھر جوڑنے کی کوشش فرمائی
تو ہم مقتدی اور پیروکار طبقہ کو ہرگز لائق نہیں کہ اُن کے جڑے ہوئے تعلقات
کو صدیوں کے بعد پھر بگاڑ بگاڑ کر مسلمانوں میں افتراق پیدا کریں۔

اللہم اھدنا الصراط المستقیم

بہر حال عباسی صاحب کی سعی و کوشش ہر لحاظ سے قابل قدر۔ قابل غور اور
قابل شکر ہے۔

نوشت کتاب و برد برد آورد خوش لمعه نور از ابر ظلمت
صد شکر که طبع گشت و برداشت از چشم جهان غشائے غفلت
شد بے سرار تیا ب ساش
احوال مناقشات امت

۱۳۴۸ھ

مشکبار قطعہ تاریخ

برجہد تالیف " خلافت معاویہ و یزید " ۱۵
۲۰ بکری

از بلندی فکر دلپسندید خورشید علی صاحب ۵۹
۶۱۹

محسن حقیقی مہر تقوی جے پوری

۴۸ ۱۳

تالیف کرد حضرت محمود نسخہ
روشن شوند قلب داغ از جمال آن
در جزو دین دل نہند آن را باشتیاق
برنا و پیر ملت اسلام ! لازم ہست
کار سیت با صواب ثواب ہست بے حساب
کز حکمتش علاج دل نکتہ چیں کنند
نظارہ اش چو از نگہ دور بین کنند
از حرف حجت زینت لوح جبیں کنند
بالا شتر اک بر اثرش آفریں کنند
کالے کہ عالماں پئے تعلیم دین کنند

۱۵ بند تخریب یک عدد ۱۳۴۸ھ برمی آید -
۱۵ علامہ محمود احمد صاحب عباسی اردو ہوی

تاریخ با صواب بگفتم بہ تمیہ
۹۹
این کار از تو آمد و مرداں چنین کنند
۴۹
۱۲ + ۹۹ = ۱۱۱

قطعات اردو

از قلم علامہ تنہا عیادی صاحب مقیم ڈھاکہ

محمود ہے جن کا نام محمود ہے کام کیا خوب کتاب انھوں کی ہے ارقام
پوچھے سنہ طبع تنہا جو کوئی کہہ دو کہ مشاجرات اسلاف کرام
۱۳۴۸ھ

ولہ

کیسی ہے کتاب فی الحقیقت ؟ کہئے ! انصاف سے از روئے دیانت کہئے
جو نام ہے بے بہادہ تاریخ بھی ہے آپ اس کو مشاجرات امت کہئے

۴۸ ۱۳

رہا گئے بھی (۸) عدد ہیں بے بہا کہئے سے مشاجرات امت کے (۱۳۸۶) سے (۸) عدد
خارج ہو کر باقی ۱۳۴۸ھ رہ گیا

ولہ

اس کا بھی جانا ہے فرض ہم یہ صحیح طور سے

بعض سلف کے کچھ دنوں گزے ہیں کیسے لیل و یوم

پڑھیے اب اس کتاب کو، خوب چھپی ہے وقت پر

ہو جائے جلد ہوشیار، ہیں اگر آپ محو نوم

بعض گران سے دل میں ہو، جن کا ہے اتباع فرض

کام کبھی نہ آئیں گے کھوکھلے یہ صلوٰۃ و صوم
ہے بھی یہ شاہکار اس صاحبِ علم و فضل کا

تھام سکا نہ جس کا ہاتھ لایم بدگہر کالوم
چاہئے اس کے طبع کا سال جو تجھ کو عیسوی
لکھ دے تہمتی حوزیں "ذکر مناقشات توہم"

۱۹۵۸ء

ولہ

تاریخ کی تحقیق بھی ایک کام ہے اہم انسان نہیں ناحق کسی جانب جوڑ دیا گیا
گو حضرت محمدؐ نے دکھلا دی راہ حق کیا راہ حق پائے گا وہ، ضد پر جو تل گیا

اب تم تمنا طبع کی تاریخ یوں لکھو
"لوگوں کے بہتانات کا سبب راز کھل گیا"

۱۳۷۸ھ

آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

(از مولانا سہیل عباسی خطیب ٹوبہ ٹیک سنگھ راولپور)

مطلع تاریخ پر نکلا ہے گویا ماہِ عید

آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

خوب لکھی ہے کتاب لاجواب و با صواب

علم کی دنیا میں ہر سو غل اٹھا ہل من مزید

ہو گئی مسدود راہ لعن و طعن و افترا

مذہب باطل کی اس سے کٹ گئی جبل الوریث

مصرع پر لطف ہم نے بھی لکھا ہے لے سہیل

ہو گئے علامہ محمد و احمد بایزید

وہ حدیث مستند یعنی کہ مغفور اہم

فوجِ قسطنطین پر صادق ہے جس میں ہے یزیدؑ

اس حدیثِ مغفرت میں کوئی استثناء نہیں!

شہرِ رگِ اسلام پر دیتے ہیں ضربِ شدید؟

موردِ الزام ٹھہراتے ہو ہم کو دوستو

کمر کے تاویلات اور تحریف کی گفت و شنید

ہو گئے عاجز دلائل سے تو غصہ آ گیا

کف بلب آمد و غارِ دشمنی در دلِ خلید

دوستو! اللہ رب العرشِ در رب العالمین

اس حدیثِ پاک سے خارج نہیں ہرگز یزیدؑ

هَلْ نَسِيتُمْ مَا أُمِرْتُمْ لَا تَسْبُوا صَيِّتًا

اَيُّهَا الْعُلَمَاءُ كُفُّوا عَنِ سَبَابِ فِي يَزِيدٍ

تُمْ عَنْ الزَّامِ قَتْلِ افْتِرَاءِ بَاطِلِ

لَا تَحِيدُوا عَنْ صَوَائِدِ الْحَقِّ عَنْ أَمْرِ سَدِيدِ

ای ورتی محبتی قولِ النبی المصطفیٰؐ

هَلْ لَكُمْ بَرَهَانٌ رُبِّي مِنْ قَدِيمٍ اَوْ حَبِيدِ

محبتی سند البخاری راویا ابن عمرؓ

اَيُّهَا الْجُرَّاحُ كُفُّوا عَنِ مَعَانِدِ الْعَنِيدِ

هَلْ لَكُمْ اَفْوَاهُ صَدَقِ اَوْلَكُمْ اَذَانُ حَقِ

هَلْ لَكُمْ ذَوْقٌ سَلِيمٌ بَيْنَكُمْ رَجُلٌ رَشِيدُ



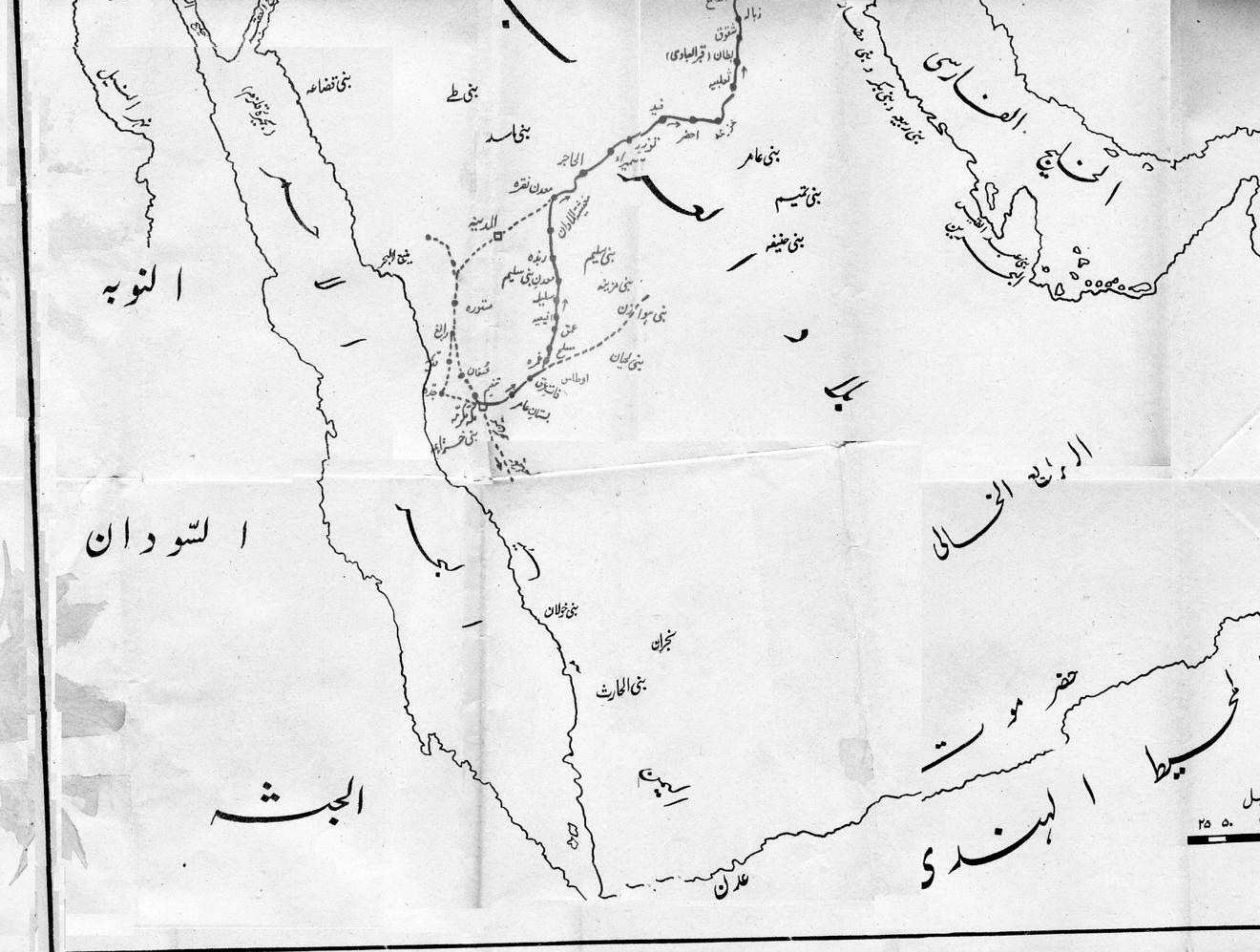
كتابات

- ١- آثار الباقي البسيري
- ٢- أتمام الوفا في سيرة الخلفاء الخصري
- ٣- أخبار الطوال أبو حنيفة الدينوري
- ٣- إزالة الخفا شاه ولي الله
- ٤- الاستيعاب ابن عبد البر
- ٥- أسرار الغاب في معرفة الصحابة
- ٤- الأصاب في تمييز الصحابة
- ٨- الأعلام قاموس التراجم ذكر كل
- ٩- البدايه والنهايه ابن كثير
- ١٠- التنبية والاشراف مسعودي
- ١١- الروض الالفت شرح سيرة النبويين هشام
- ١٢- الصارم السلول على شاتم الرسول ابن تيمية
- ١٣- صناعية الطرب في تقدمات العرب
- ١٤- العقد الغرير ابن عبد رب
- ١٥- العواصم من القواصم ابن العربي
- ١٦- الامامة والسياسة الدينوري
- ١٤- انساب الاشراف بلاذري
- ١٨- انسابكوكبيد يا آت برمانيكيا كيارهوان
- ايديش (انگلش)
- ١٩- انسابكوكبيد يا آت اسلام (انگلش)
- ٢٠- بذل المجهود شرح ابى داود
- ٢١- البيان والتبيين عاخط
- ٢٢- تاج العروس شرح قاموس
- ٢٣- تاريخ الاسلام ذهبي

- ۲۲- تاریخ ادبیات عرب کلیمٹ ہوار (انگلش)
 ۲۱- حیات محمد - محمد حسین ہیکل
 ۲۲- دی گریٹ امیر محمد حارث (انگلش)
 ۲۳- رحلہ ابن بطوطہ
 ۲۴- رحلہ ابن جبیر
 ۲۵- رحلہ الحجاز البیتونی
 ۲۶- سفرنامہ مکہ و مدینہ ریچرڈ برٹن (انگلش)
 ۲۷- سنن ابی داؤد
 ۲۸- سنن نسائی
 ۲۹- سیرۃ الجلیلہ
 ۵۰- شرح بیج البلاغۃ ابن ابی الحدید
 ۵۱- ثناء الغلیل للحنفاجی
 ۵۲- صحیح البخاری
 ۵۳- صحیح مسلم
 ۵۴- ضمیمہ فہرست مخطوطات عربیہ مرتبہ سی ریو
 ۵۵- طبقات ابن سعد
 ۵۶- عرب دمشق بعید پروفیسر خرن (انگلش)
 ۵۷- علی و بنوہ ڈاکٹر طحہ حنین
 ۵۸- عمدۃ الطالب فی النسب آل بی طالب
 ۲۳- تاریخ ابن خلدون
 ۲۴- تاریخ الامم والملوک طبری
 ۲۵- تاریخ ادبیات عرب نکلسن (انگلش)
 ۲۸- تاریخ تمدن الاسلامی جمہی زیدان
 ۲۹- تاریخ عرب امیر علی (انگلش)
 ۳۰- تاریخ عرب مہتی (انگلش)
 ۳۱- تاریخ مسلمانان اسپین دوزی (انگلش)
 ۳۲- تاریخ عروج و زوال رومنہ الکبریٰ گبن (انگلش)
 ۳۳- تاریخ کعبۃ المعظم
 ۳۴- تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی
 ۳۵- جامع ترمذی
 ۳۶- جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی (انگلش)
 ۳۷- جلاء العیون طاباقر مجلسی
 ۳۸- جمہرۃ الانساب ابن حزم
 ۳۹- جمہرۃ الخطب العرب احمد ذکی صفوت
 ۴۰- حاضر الاسلامی تکیب ارسلان

- ۵۹- غزوات النبی ڈاکٹر حمید اللہ
 ۶۰- غنیۃ الطالبین الجیلانی
 ۶۱- فتح الباری شرح بخاری
 ۶۲- فتوح البلدان بلاذری
 ۶۳- فہرست ابن الندیم
 ۶۴- کامل الصناعۃ علی المجوسی
 ۶۵- کتاب الاغانی اصفہانی
 ۶۶- کتاب الجرح والتعديل ابی حاتم الرزی
 ۶۷- کتاب الذیل علی طبقات الخنابلہ
 ۶۸- کتاب الزہد امام احمد بن حنبل
 ۶۹- کتاب المجربانی جعفر محمد
 ۷۰- کتاب المسالک والممالک ابن حوقل
 ۷۱- الاصلطخری
 ۷۲- کتاب المعارف ابن قیثم
 ۷۳- کتاب نسب قریش مصعب الزبیری
 ۷۴- کشف الاحوال فی نقد الرجال فاضل مدرسی
 ۷۵- اللارلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ سیوطی
 ۷۶- لسان العرب
 ۷۷- لسان المیزان ابن حجر عسقلانی

- ٤٨ - لغت الجواليقي -
- ٤٩ - مجاهد اعظم شاکر حسین نقوی -
- ٨٠ - محاضرات تاریخ الاسلام المختصری
- ٨١ - محمد اٹل مدینہ منظمی دات (انگلش)
- ٨٢ - محمد البلدان یا قوت حموی
- ٨٣ - المعرب للجواليقي
- ٨٤ - مکتوب محمد دالف ثانی
- ٨٥ - مکتوب شیخ الہند مدنی
- ٨٦ - مقاتل الطالبین ابو الفرج اصفہانی
- ٨٧ - مقتل ابو مخنف
- ٨٨ - مقدمہ تاریخ ابن خلدون
- ٨٩ - منتخبات فی اخبار الیمین
- ٩٠ - منہاج السنہ ابن تیمیہ
- ٩١ - موطا امام مالک
- ٩٢ - میزان الاعتدال ذہبی -
- ٩٣ - تاریخ التواریح سیرکاشانی
- ٩٤ - نزهۃ القلوب حمد اللہ مستوفی
- ٩٥ - دنیات الاعیان ابن خلکان
- ٩٦ - وقعة الصفین نصر بن مزاحم



البحر الاحمر

البحر الهندي

السودان

الجيش

بنو الحارث

البحرين

عدن

بنو خولان

نجران

بنو طي

بنو ساس

بنو عامر

بنو تميم

بنو عدي

الحاجر

مدن نقره

المدنية

بنو سليم

مدن بنو سليم

متوره

بنو مزينة

بنو هوازن

بنو لحيان

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم

بنو خثعم